

# **Projekt financování investičního záměru města Zábřeh s využitím vybraného dotačního programu**

Bc. Michaela Petrášová

---

Diplomová práce  
2011



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav financí a účetnictví  
akademický rok: 2010/2011

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Michaela PETRÁŠOVÁ**  
Osobní číslo: **M09711**  
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Finance**

Téma práce: **Projekt financování investičního záměru města Zábřeh s využitím vybraného dotačního programu**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

#### I. Teoretická část

- Na základě literární rešerše vysvětlíte stěžejní pojmy, které souvisí s rozpočtovým hospodařením města.
- Zpracujte poznatky vztahující se k problematice využití finančních zdrojů plynoucích z dotačních titulů.

#### II. Praktická část

- Uveďte základní socio-ekonomické charakteristiky města Zábřeh.
- Analyzujte hospodaření města Zábřeh v letech 2007–2009.
- Zpracujte návrh projektu financování investičního záměru města Zábřeh a využijte finančních prostředků z dotačních programů na národní či nadnárodní úrovni.

### Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- [1] HRABALOVÁ, S. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Tisk Olprint, 2004. ISBN 80-210-3356-8.  
[2] PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.  
[3] PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.  
[4] WOKOUN, R. *Strukturální fondy a obce*. 1. vydání Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-138-2.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Eliška Pastuszková, Ph.D.**  
Ústav financí a účetnictví  
Datum zadání diplomové práce: **24. června 2011**  
Termín odevzdání diplomové práce: **15. srpna 2011**

Ve Zlíně dne 24. června 2011

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*děkanka*



prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*ředitel ústavu*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1</sup>;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí:
  - bez omezení;
  - pouze prezenčně v rámci Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2</sup>;
- podle § 60<sup>3</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

---

<sup>1</sup> zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělčně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

<sup>2</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

<sup>3</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60<sup>4</sup> odst. 2 a 3 mohou užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použité informační zdroje jsem citovala;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 10.4.2011

Michaela Pebošová

<sup>4</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého "souvislostí s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídně k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Diplomová práce se zabývá problematikou investičních projektů na úrovni obcí. Cílem práce je navrhnout způsob financování konkrétní investiční akce města Zábřeh. Teoretická část obsahuje především stěžejní pojmy související s obcemi, problematiku finančního řízení obcí a typologii dotací, které jsou určeny obcím. Praktická část je zaměřena na posouzení finanční stránky města Zábřeh, a také na projekt, pro který je potřeba nalézt vhodný zdroj financování. Poslední část diplomové práce patří závěrům a doporučením.

Klíčová slova: obec, rozpočet, financování, finanční analýza, dotace, investiční záměr.

## **ABSTRACT**

This thesis deals with investment projects at the municipal level. The aim of the thesis is to propose a financing method of specific investment project of town Zábřeh. The theoretical part consists mainly of key concepts, which are associated with municipalities, issues of municipality financial management and typology of grants, which are intended for municipalities. Practical part focuses on assessing the financial side of town Zábřeh. Moreover, it concerns project for which it is necessary to find a suitable source of financing. Finally, the last part of thesis includes conclusions and recommendations.

Keywords: municipality, budget, financing, financial analysis, grants, investment plan.

Velmi děkuji paní Ing. Elišce Pastuszkové, Ph.D. za to, že jsem mohla tvořit svou diplomovou práci právě pod jejím vedením. Vážím si rad, doporučení i připomínek, které mi sdělila. Veškeré komentáře byly přínosné, protože v nich byla nejen potřebná odbornost, ale i motivace, která na mě měla pozitivní vliv.

Děkuji také své rodině, protože mi vždy poskytovala a poskytuje nemalou podporu.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>11</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1 OBEC</b> .....	<b>13</b>
1.1 ORGÁNY OBCE A JEJICH ČINNOST .....	13
1.1.1 Zastupitelstvo obce.....	13
1.1.2 Rada obce .....	14
1.1.3 Starosta a jeho zástupci .....	14
1.1.4 Obecní úřad .....	14
1.2 VZTAHY MEZI OBCÍ A KRAJEM .....	15
<b>2 FINANČNÍ ŘÍZENÍ OBCÍ</b> .....	<b>16</b>
2.1 NÁSTROJE FINANČNÍHO ŘÍZENÍ OBCE.....	16
2.1.1 Rozpočtový výhled obce .....	16
2.1.2 Plán pokladního plnění rozpočtu obce .....	18
2.1.3 Rozpočet obce .....	18
2.1.4 Struktura územního rozpočtu .....	19
2.1.5 Rozpočtový proces na úrovni obce .....	21
<b>3 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ MUNICIPALNÍCH ÚČETNÍCH JEDNOTEK</b> .....	<b>24</b>
3.1 FINANČNÍ ANALÝZA V MUNICIPALNÍCH JEDNOTKÁCH.....	24
3.1.1 Specifika posuzování finanční situace subjektu ve veřejném sektoru .....	24
3.2 METODY FINANČNÍ ANALÝZY .....	25
3.2.1 Elementární metody .....	25
3.2.2 Vyšší metody .....	26
3.3 UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY MUNICIPALNÍ FIRMY .....	26
3.3.1 Ukazatel autarkie.....	27
3.3.2 Ukazatel rentability .....	27
3.3.3 Ukazatel nákladové rentability .....	27
3.3.4 Ukazatele aktivity.....	27
3.3.5 Ukazatele financování .....	28
3.3.6 Ukazatele investičního rozvoje/útlumu .....	28
<b>4 VEŘEJNÉ INVESTICE</b> .....	<b>29</b>
4.1 KRITÉRIA VEŘEJNÝCH INVESTIC .....	29
4.2 HODNOCENÍ UŽITÍ VEŘEJNÝCH PROSTŘEDKŮ PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ .....	29
<b>5 PENĚŽNÍ TRANSFERY A DOTACE</b> .....	<b>30</b>
5.1 TYPOLOGIE DOTACÍ .....	30
<b>6 STRUKTURÁLNÍ FONDY EVROPSKÉ UNIE A OBCE</b> .....	<b>34</b>



6.1	FINANČNÍ RÁMEC PRO ČESKOU REPUBLIKU 2007 AŽ 2013 .....	34
6.2	ROZDĚLENÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ SF A FS V ČESKÉ REPUBLICE MEZI OPERAČNÍ PROGRAMY PRO ROKY 2007 AŽ 2013 V CÍLI KONVERGENCE.....	34
6.3	REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAMY.....	35
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>37</b>
<b>7</b>	<b>MĚSTO ZÁBŘEH.....</b>	<b>38</b>
7.1	ZÁKLADNÍ SOCIOEKONOMICKÉ CHARAKTERISTIKY MĚSTA ZÁBŘEH .....	38
7.2	SWOT ANALÝZA MĚSTA ZÁBŘEH .....	42
7.2.1	Ekonomické prostředí .....	42
7.2.2	Inženýrská zařízení.....	44
7.2.3	Cestovní ruch .....	44
7.2.4	Životní prostředí.....	45
7.3	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA MĚSTA ZÁBŘEH .....	46
<b>8</b>	<b>HOSPODAŘENÍ MĚSTA ZÁBŘEH .....</b>	<b>48</b>
8.1	ANALÝZA PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ MĚSTA ZÁBŘEH V LETECH 2007-2009.....	48
8.1.1	Celkové příjmy a výdaje města Zábřeh v letech 2007-2009 .....	48
8.1.2	Analýza daňových příjmů rozpočtu města Zábřeh v letech 2007-2009 .....	49
8.1.3	Analýza nedaňových příjmů rozpočtu města Zábřeh v letech 2007- 2009.....	51
8.1.4	Analýza kapitálových příjmů rozpočtu města Zábřeh v letech 2007- 2009.....	52
8.1.5	Analýza přijatých transferů rozpočtu města Zábřeh v letech 2007-2009 .....	54
8.1.6	Druhové členění rozpočtových příjmů .....	54
8.1.7	Analýza běžných výdajů.....	55
8.1.8	Analýza kapitálových výdajů .....	56
8.1.9	Druhové členění rozpočtových výdajů .....	57
8.1.10	Závěry k analýze příjmů a výdajů rozpočtu města Zábřeh v letech 2007-2009 .....	58
8.2	VYBRANÉ UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY.....	60
8.2.1	Ukazatele likvidity .....	60
8.2.2	Ukazatele zadluženosti.....	62
8.2.3	Ukazatele finanční stability .....	64
<b>9</b>	<b>PROJEKT VÝSTAVBY SKATEPARKU .....</b>	<b>66</b>
9.1	SWOT ANALÝZA VZTAHUJÍCÍ SE K PROJEKTU SKATEPARKU.....	66
9.2	NEZBYTNÉ INFORMACE PRO PŘÍPRAVU PROJEKTU VEŘEJNÉHO SKATEPARKU.....	68
9.2.1	Bezpečnost ve skateparku .....	68
9.2.2	Design skateparku .....	68
9.2.3	Velikost skateparku .....	69
9.2.4	Překážky ve skateparku .....	69
9.3	NÁVRH SKATEPARKU PRO MĚSTO ZÁBŘEH .....	69
9.3.1	Konstrukce a popis jednotlivých překážek.....	69
9.3.2	Životnost konstrukce .....	71
9.3.3	Cena skateparku .....	71

<b>10</b>	<b>SÍŤOVÁ ANALÝZA PROJEKTU .....</b>	<b>72</b>
10.1	TVORBA SÍŤOVÉ ANALÝZY POMOCÍ PROGRAMU WINQSB .....	77
<b>11</b>	<b>FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU MĚSTA ZÁBŘEH .....</b>	<b>80</b>
11.1	GRANTY NADACE ČEZ .....	81
11.1.1	Oranžové hřiště .....	81
11.1.2	Základní grantová pravidla.....	81
11.2	DOTACE OD MINISTERSTVA ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR .....	82
11.3	PŘEDPOKLÁDANÁ VÝZVA V OBDOBÍ 2012 A 2013 ROP STŘEDNÍ MORAVA .....	84
11.4	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ .....	84
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>86</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>88</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>93</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>95</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>97</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>99</b>

## ÚVOD

Vytvářet vize, zkoumat jejich reálnost, zpracovávat projekty a v konečné fázi realizovat konkrétní záměr je pro město, resp. města velmi důležité. Představitelé municipalit by měli usilovat o zajištění fungujících služeb a vytvoření komfortu pro své občany v podobě kvalitního ekonomického, životního, sociálního a kulturního prostředí. Pokud město neekonomicky nakládá se svými prostředky a nedokáže využívat možnosti, které ve finanční oblasti má, potom čelí nemalé kritice ze strany veřejnosti, nemůže konkurovat dalším srovnatelným jednotkám a v případě, tzv. černého scénáře se může dostat až na pokraj krachu. Diplomová práce bude zaměřena především na problematiku financování konkrétního investičního záměru města Zábřeh s využitím dotačního programu, popř. programů.

Cílem diplomové práce je navrhnout způsob financování konkrétní finanční akce města Zábřeh.

V teoretické části této diplomové práce budou popsány stěžejní pojmy související s obcí, orgány obce a bude charakterizováno finanční řízení obce se zaměřením na finanční analýzu. Další důležitou tematikou teoretické části diplomové práce budou transfery a dotace. Nebudou zde chybět ani strukturální fondy Evropské unie.

V praktické části budou zaznamenány základní socioekonomické charakteristiky města Zábřeh. Dále bude provedena důkladná analýza hospodaření města Zábřeh v letech 2007 až 2009. Na základě analýzy budou učiněny závěry a doporučení. Praktická část bude obohacena analýzou SWOT. Nejpřínosnější částí diplomové práce bude samotný projekt výstavby skateparku. Projekt bude obsahovat slovní popis, grafické znázornění, časový harmonogram a především návrh financování investičního záměru. Návrh financování bude učiněn po vytipování a následném výběru vhodného dotačního programu, popř. programů s ohledem na konkrétní podmínky.

Tato diplomová práce bude pro město Zábřeh využitelná v praxi, protože se zabývá skutečným investičním záměrem, na jehož realizaci se řadu let čeká. Věřme, že projekt výstavby skateparku bude realizován a mladí lidé budou moci trávit volný čas aktivním způsobem.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 OBEC

Obec je základním územním samosprávným celkem. Je tvořena obyvateli, kteří společně užívají katastrální území. Právní základ obce je zaznamenán v Ústavě České republiky. Postavení obcí je upraveno zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění. [2], [8]

Základními znaky obce jsou:

- území,
- občané České republiky s trvalým pobytem, občané s čestným občanstvím obce (města),
- samospráva veřejných záležitostí na katastrálním území obce, tzn. působnost. [8]

V České republice rozlišujeme následující druhy obcí:

- obce, které nejsou městy,
- města v závislosti na počtu obyvatel,
- obce s pověřenými obecními úřady a rozšířenou působností,
- statutární města,
- hlavní město Praha, které se člení na městské části. [2]

### 1.1 Orgány obce a jejich činnost

Obec je instituce vyznačující se určitou vnitřní strukturou. Zákon o obcích vymezuje orgány obce, jejich pravomoci, působnost a vzájemnou provázanost. [2]

#### 1.1.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo je kolektivní volený orgán. Počet členů obecního zastupitelstva závisí na počtu obyvatel a velikosti územního obvodu obce. Zastupitelstvo obce je oprávněno rozhodovat o všech samosprávních záležitostech s výjimkou těch, které patří do rozhodovací pravomoci zastupitelstva kraje jako vyššího územního samosprávného celku. Zastupitelstvo obce disponuje rozhodujícími rozhodovacími pravomocemi. Pro rozhodnutí, volbu, musí

být nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Jednání zastupitelstva obce jsou veřejná. Zvolení členové zastupitelstva volí ze svého středu členy rady obce. [8]

Zastupitelstvo obce rozhoduje o veřejných záležitostech, o hospodaření s majetkem a s rozpočtovými finančními prostředky. Obecní zastupitelstvo může některé pravomoci přenést na radu obce. [8]

### **1.1.2 Rada obce**

Rada obce je výkonný orgán. V samostatné působnosti podléhá zastupitelstvu obce, v rámci výkonu státní správy rozhoduje dle zákona. Jednání rady obce nejsou veřejná. Usnesení rady je schváleno, pokud hlasuje pro usnesení nadpoloviční většina všech jejích členů. [8], [39]

Rada má lichý počet členů. V současnosti nesmí počet členů přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva, přičemž tento počet může být 5-11 členů. Rada obce se nevolí, pokud má zastupitelstvo obce méně než 15 členů. V čele rady obce stojí starosta a jeho zástupci – místostarostové a další členové, ve velkých městech primátor, náměstci primátora a ostatní členové. [8], [39]

### **1.1.3 Starosta a jeho zástupci**

Starosta zastupuje obec navenek a je statutárním orgánem obce. Jestliže není v obci zřízena funkce tajemníka, tak řídí a kontroluje pracovníky obecního úřadu a vykonává funkci statutárního orgánu zaměstnavatele. Starosta obce svolává zastupitelstvo a připravuje, svolává a řídí schůze rady obce. Starosta také odpovídá za objednání a provedení auditu hospodaření obce. [8]

Místostarosta (ve městech náměstek primátora), zastupuje starostu v případě jeho nepřítomnosti. [8]

### **1.1.4 Obecní úřad**

Obecní úřad vykonává administrativně organizační činnosti související se samosprávnou i přenesenou působností obce. Větší rozsah přenesené působnosti je zajišťován pověřeným obecním úřadem a obecním úřadem obce s rozšířenou působností. Funkci obecního úřadu zastává ve městech městský úřad, magistrát, úřady městských obvodů a městských částí.

Obecní úřad plní úkoly zastupitelstva obce, rady obce a je nápomocen výborům a komisím v jejich činnosti v oblasti samostatné působnosti. Obecní úřad vykonává přenesenou působnost v mezích zákona o obcích, kromě té činnosti, která je v kompetenci příslušné komise obecního úřadu nebo zvláštního orgánu. [8]

Obecní úřad je řízen starostou. S vedením mu pomáhají jeho zástupci, tzn. místostarostové a jmenovaný tajemník. Nedílnou součástí obecního úřadu jsou zaměstnanci ve výkonných orgánech. Výkonné orgány jsou odbory. Počet odborů a naplnění činnosti se odvíjí od velikosti obce, města, rozsahu samostatné působnosti a rozsahu přenesené působnosti při zabezpečování veřejných statků, především preferovaných veřejných statků. [8]

## 1.2 Vztahy mezi obcí a krajem

Efektivní výkon samosprávy a přenesené působnosti se v České republice neobejde bez spolupráce mezi obcemi a kraji a mezi územní samosprávou a státem. [8]

V rámci samostatné působnosti nemá kraj možnost zasahovat a přímým způsobem ovlivňovat rozhodování obcí v samostatné působnosti. Mezi jednotlivými články územní samosprávy má docházet ke koordinaci postupů obcí a krajů při zabezpečování úkolů a činností v rámci samostatné působnosti, především při zabezpečování veřejných statků, které jsou zabezpečovány hromadně obcemi nebo kraji. Důležité je zvyšování efektivnosti při využívání finančních prostředků rozpočtů územní samosprávy. Je nutné obstarat vzájemnou informovanost mezi obcemi, mezi obcemi a krajem a mezi kraji navzájem. [8]

V rámci plnění úkolů, které vyplývají z přenesené působnosti, kraj zajišťuje v mezích zákona dozor nad vykonáváním přenesené působnosti v obcích ve svém územním obvodu, dozor nad dodržováním zákonů a dalších závazných předpisů, soulad obecně závazných vyhlášek obcí a nařízení obcí s obecně závaznými předpisy, atd. Rozhodující úlohu v dozoru nad výkonem samostatné i přenesené působnosti obcí plní MV České republiky společně s příslušnými ústředními správními úřady. [8]

Z hlediska hospodaření jsou rozpočty obcí a rozpočty krajů součástí rozpočtové soustavy. Program sociálně ekonomického rozvoje územního obvodu kraje by měl být zaměřen na analýzu hospodářského a sociálního rozvoje území kraje, určení směru rozvoje, vymezení regionů, jejichž rozvoj bude potřeba podporovat, stanovení priorit v rozmístění a rozvoji občanské vybavenosti, infrastruktury, apod. [8]

## 2 FINANČNÍ ŘÍZENÍ OBCÍ

Řízení je cílevědomá lidská činnost směřující k dosažení žádoucího stavu za použití vhodných opatření. Řízení má zajistit efektivní výkon veřejné správy na úrovni obcí. [2]

Pro řízení jednotlivých subjektů a jejich činnosti na svém území mohou obce využívat obecně závazné vyhlášky a nařízení obce. Těmito obecně závaznými právními předpisy ukládá obec subjektům, které se na jejím území nachází, povinnosti a stanoví jejich práva, čímž ovlivňuje a řídí jejich chování. Obce vytváří meze pro jejich chování a ovlivňují jejich vztahy. [2]

Nástroje územního plánování řídí procesy na úrovni obce. Územně plánovací dokumentace je nástroj, který usiluje o cílevědomé zhodnocování území. Územně plánovací dokumentace je zaměřena na funkční využití území obce, stanoví zásady jeho organizace, časově a věcně koordinuje výstavbu a další činnosti, které ovlivňují rozvoj území. Obsahem dokumentace je dohoda o využití území, která stanovuje podmínky a limity územního rozvoje. Lze z ní zjistit, na kterých katastrálních pozemcích obec v budoucnosti zvažuje zajišťování služeb pro obyvatelstvo, která partnerství budou „veřejná“, apod. [2]

### 2.1 Nástroje finančního řízení obce

Pro finanční řízení obcí a měst se využívá především rozpočtový výhled obce, rozpočet obce a plán pokladního plnění rozpočtu obce, tzv. Cash budget. Tyto nástroje se užívají, protože je nutné zajistit efektivnost hospodaření obce a dlouhodobě vyrovnané hospodaření. Zmíněné nástroje pomáhají jednotlivé činnosti obce plánovat. Jsou jasným způsobem stanoveny cíle, kterých má být činností obce dosaženo a jejich priority. Konkrétním činnostem jsou následně přiřazeny prostředky k jejich dosažení a je stanoven subjekt, který zodpovídá za jejich dosažení. Pomocí těchto nástrojů dochází k naplňování cílů a na základě informací v nich obsažených se provádí průběžná a následná kontrola činnosti obce. Nástroje finančního řízení mají zajistit dosažení transparentnosti nakládání s finančními prostředky a zaznamenat dopady činnosti obce na její finanční pozici. [2]

#### 2.1.1 Rozpočtový výhled obce

Rozpočtový výhled definují rozpočtová pravidla územních rozpočtů, jedná se o pomocný nástroj finančního řízení obce. Rozpočtový výhled slouží k zabezpečení dlouhodobě vy-



rovnaného hospodaření obce a koordinaci investiční aktivity obce. Měl by zobrazovat předpokládané finanční toky v závislosti na realizaci strategického plánu rozvoje obce, vycházet z cílů a priorit ve strategickém plánu obsažených co se týká sladění demografického, ekonomického, sociálního a ekologického vývoje území obce. Rozpočtový výhled by měl také vypovídat o tom, zda a za jakých podmínek jsou při současné hospodářské situaci subjektu cíle dosažitelné. Rozpočtový výhled umožňuje rychlou orientaci ve financování rozvoje obce a podává svědectví o jejich budoucích potřebách a zdrojích jejich krytí. [2]

Sestavování se provádí na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků na období 2 až 5 let následujících po roce, na který je vytvořen roční rozpočet. Zákon nestanovuje, jak a v jaké struktuře rozpočtový výhled sestavovat. Ukládá jen to, že je rozpočtový výhled sestavován v menší míře podrobnosti než roční rozpočet a jeho obsahem jsou souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, dlouhodobých závazcích a pohledávkách a o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. [2]

Rozpočtový výhled se mnohdy zpracovává variantně. Variantnost umožňuje eliminaci vlivu nejistoty budoucího vývoje a identifikaci případných rizik v hospodaření subjektu, který výhled sestavuje. Variantnost je možné využívat také při rozhodování o možném dluhovém financování rozvoje obce, kdy se obec rozhoduje, jakou výši a formu zadlužení zvolí, přičemž provádí srovnání nákladů, přínosů a rizikovosti jednotlivých variant. Výběr z většího množství variant a možnost vzájemného porovnání zpravidla vede k volbě opravdu dobrého plánu. [2]

Rozpočtový výhled by měl být tvořen jak pro kapitálovou část rozpočtu, ve které by se zachytily zamýšlené investice ve vazbě na současný majetek obce, tak pro běžnou část rozpočtu, protože přebytek běžného rozpočtu může být použit pro financování investic obce. Do běžného rozpočtu by se měly odrazit provozní nároky, které dokončené investice vyvolávají. Běžná část rozpočtového výhledu zachycuje zejména peněžní operace mající opakující charakter. Kapitálová část rozpočtového výhledu obsahuje kapitálové příjmy, které jsou jednorázovým příjmem rozpočtu a v podstatě znamenají, že obec dává přednost jednorázovým příjmům rozpočtu a majetku, který vlastní, před jeho dlouhodobým užíváním, a z tohoto užívání plynoucími výnosy. Proti kapitálovým příjmům stojí kapitálové výdaje, které zobrazují peněžní prostředky vložené do rozvoje obce. Daná investice se ve většině případů realizuje dobu delší než jeden rozpočtový rok. Vzhledem k určité pravděpodobnos-

ti budoucího vývoje bude docházet ke změnám a upřesňování údajů, které jsou v rozpočtovém výhledu obsaženy. [2]

Jedním ze zásadních předpokladů, aby rozpočtový výhled plnil svou roli při řízení obce, je průběžná kontrola a monitoring naplňování ukazatelů, které jsou obsaženy v rozpočtovém výhledu. Vyhodnocování plnění rozpočtového výhledu by se mělo provádět alespoň jednou ročně, nejlépe souběžně s vyhodnocením plnění ročního rozpočtu. [2]

Rozpočtový výhled by měl být srozumitelný. Pro dosažení srozumitelnosti se má rozpočtový výhled vyhotovovat ve dvou částech. Ve finanční části má být vlastní finanční tabulka, v části politické se mají jasně definovat cíle, které jsou v rozpočtovém výhledu a předpoklady budoucího vývoje, ze kterých se při sestavování vycházelo. [2]

### 2.1.2 Plán pokladního plnění rozpočtu obce

Krátkodobé plánování příjmů a výdajů během rozpočtového období je pro dobré hospodaření obce také nezbytné. Ke krátkodobému plánování se využívá plán pokladního plnění rozpočtu, např. formou platebního kalendáře. Cash budget odráží, kdy lze čekat jednotlivé druhy příjmů a kdy a v jaké výši musí obec hradit výdaje. V krátkodobém plánu příjmů a výdajů by měl být pozorován pohyb peněžních prostředků na bankovním účtu. Plán umožňuje získat přehled o tom, kolik peněžních prostředků bude obec v určitém období potřebovat, aby mohla uhradit plánované výdaje. Tento nástroj finančního řízení obce se využívá, aby byla vždy zajištěna likvidita obce. [2]

### 2.1.3 Rozpočet obce

Rozpočet je toková veličina. Na příslušném příjmovém a výdajovém účtu nikdy není stav rozpočtovaných příjmů a výdajů, protože v rozpočtovém období se z došlých příjmů plynu- le uhrazují výdaje. V průběhu rozpočtového období běžně dochází k časovému nesouladu mezi vývojem příjmů a vývojem výdajů příslušného územního rozpočtu. [9]

Rozpočet bilancuje příjmy a výdaje za rozpočtové období shodné s rozpočtovým obdobím celé soustavy veřejných rozpočtů v zemi.

$$F_1 + P - V = F_2 \quad (1)$$

$F_1$  stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku období

$P$  příjmy

V výdaje

$F_2$  stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci období

Pokud je  $F_2$  větší jak  $F_1$ , vytváří se finanční rezerva pro hospodaření v dalším rozpočtovém roce. Je-li  $F_1$  větší než  $F_2$ , je potřeba použít rezervy z minulých období či jiné zdroje na vyrovnání rozpočtové bilance. Mnoho příjmů z vyšších úrovní rozpočtů připíše obec na svůj účet až na začátku dalšího rozpočtového období. Jestliže nemá obec vytvořeny finanční rezervy, tak je nucena k financování svých potřeb využít např. překlenovacího úvěru. [9]

Rozpočet plní úlohu finančního plánu, který by měl zajistit solventnost obce připouštěním pouze těch výdajů, které jsou kryty reálně očekávanými příjmy, existujícími rezervami, eventuelně půjčkami, které lze získat a splatit. [9]

K funkcím územních rozpočtů jako nástroje realizace koncepce ekonomického a sociálního rozvoje území lze řadit stanovování priorit v rámci lokálních veřejných statků a služeb poskytovaných obcí, alokaci zdrojů mezi činnosti obce, rozhodování o úrovni zdanění a výši poplatků vybíraných během následujícího roku a poskytování úplných informací o finanční situaci a o plánech obce. [9]

Rozlišujeme rozhodovací, řídicí a kontrolní roviny rozpočtu. V rozhodovací rovině jde o rozhodování o tom, čeho chce územní celek dosáhnout. Provádí volbu umístění zdrojů mezi jednotlivé výdaje. Řídicí rovina rozpočtu se zaměřuje na alokaci zdrojů mezi organizační jednotky obce. Kontrolní rovina se zabývá legalizací toho, kolik finančních prostředků územní celek získá a vydá, a dále stanovuje to, kdo může peníze vydávat, v jaké výši a na jaký účel. [9]

#### **2.1.4 Struktura územního rozpočtu**

Rozpočet obce se většinou sestavuje ve dvojím průřezu a to běžný a kapitálový rozpočet. Oddělení běžného hospodaření od investičního hospodaření umožňuje přehledné analyzování vynakládání daňových a nedaňových příjmů, umožňuje analyzovat potřebu využívání návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby. [9]

Tab. 1. Schéma běžného rozpočtu

Příjmy	Výdaje
<b>Daňové:</b> - svěřené daně - sdílené daně - místní daně - správní poplatky	- všeobecné veřejné služby - veřejný pořádek - vzdělání - bydlení - péče o zdraví - komunální služby - na podnikání - placené úroky - běžné dotace jiným rozpočtům - ostatní běžné výdaje
<b>Nedaňové:</b> - uživatelské poplatky za služby - příjmy z pronájmu majetku - příjmy od vlastních neziskových organizací - zisk z podnikání - ostatní	
<b>Přijaté transfery:</b> - běžné dotace ze státního rozpočtu - běžné dotace ze státních fondů - od územních rozpočtů - ostatní běžné příjmy	
<b>Saldo-přebytek</b>	<b>Saldo-schodek</b>

Zdroj: [9]

Běžný (provozní) rozpočet je bilance běžných příjmů a běžných výdajů, ze kterých se většina každý rok opakuje. Běžný rozpočet může být sestaven jako vyrovnaný, tzn. příjmy se rovnají výdajům. Rozpočet může být i deficitní. Pokud je rozpočet deficitní, tak jsou běžné příjmy menší než běžné výdaje. Vyrovnaný rozpočet vyjadřuje skutečnost, že územní samosprávný celek je svými běžnými příjmy schopen pokrýt jen své běžné výdaje. Deficitní rozpočet odráží skutečnost, že územní samosprávný celek není schopen svými provozními příjmy financovat provozní výdaje. [9]

Příjmy vztahující se k financování investičních potřeb, které přesahují období jednoho rozpočtového roku, se zachycují v kapitálovém rozpočtu. Tyto příjmy a výdaje mají většinou jednorázový charakter a neopakují se. Kapitálový rozpočet by měl sloužit ke kumulování zdrojů na získávání dlouhodobých aktiv. [9]

Tab. 2. Schéma kapitálového rozpočtu

Příjmy	Výdaje
- kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy	- kapitálové dotace jiným rozpočtům
- z prodeje majetku	- na investice
- příjmy z půjček	- na nákup cenných papírů
- příjmy z emise vlastních dluhopisů	- poskytované střednědobé půjčky
- přebytek běžného rozpočtu	- poskytované dlouhodobé půjčky
- dary na investice	- splátky přijatých půjček
	- krytí deficitu běžného rozpočtu

Zdroj: [9]

Kapitálový rozpočet je vyrovnaný, pokud se jeho výdaje rovnají příjmům. Deficitní je v případě, že jsou kapitálové výdaje větší než příjmy. Jsou-li kapitálové výdaje menší než kapitálové příjmy, tak je rozpočet přebytkový. [9]

Při rozčleňování výdajů mezi běžný a kapitálový rozpočet se setkáváme s „šedými“ oblastmi. Zařízení a stroje se střednědobou životností lze zařadit do obou rozpočtů. Jsou-li součástí běžných operací a pokud je jisté, že po skončení jejich životnosti budou nahrazeny novými, pak se doporučuje zařadit je do běžného rozpočtu. Za další „šedou“ oblast je možné považovat dluhovou službu. Úroky z dluhu jsou součástí běžného rozpočtu. Splátky jistiny dluhu lze evidovat v rámci běžného rozpočtu, i v rámci kapitálového rozpočtu. [9]

Náklady související s investičními projekty ve většině případů zatěžují rozpočet na dobu delší než jeden rok a jejich realizace znamená pro obec nejenom jednorázové kapitálové výdaje, ale také běžné provozní výdaje, výdaje potřebné na amortizaci kapitálových statků, popř. výdaje související s dluhovou službou. [9]

### 2.1.5 Rozpočtový proces na úrovni obce

Rozpočtový proces se skládá z činností, které jsou nezbytné k řízení hospodaření územního samosprávného celku v daném rozpočtovém období. V České republice se rozpočet sestavuje na jeden kalendářní rok. Rozpočtový proces však zpravidla zahrnuje dobu 1,5 až 2 roky. [9]

Tab. 3. Etapy rozpočtového procesu

<b>A</b>	Analýza minulosti a stanovení priorit pro rozpočtové období
<b>B</b>	Sestavení návrhu rozpočtu
<b>C</b>	Projednávání a schválení
<b>D</b>	Kontrola plnění rozpočtu
<b>E</b>	Přehled o skutečném plnění rozpočtu-závěrečný účet
<b>F</b>	Následná kontrola
<b>G</b>	Aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu

Zdroj: [9]

Návrh rozpočtu a podklady pro tvorbu rozpočtu zpravidla vytváří výkonný orgán obce, většinou finanční odbor. Podkladem pro návrh rozpočtu je rozpočtový výhled. Sestavování rozpočtu navazuje na údaje z rozpisu platného státního rozpočtu či rozpočtového provizoria. Rozpočet odráží vazby na jiné rozpočty. Obsahem návrhu jsou konkrétní požadavky jednotlivých vedoucích odborů a zastupitelů, popř. požadavků řízených organizací. [9]

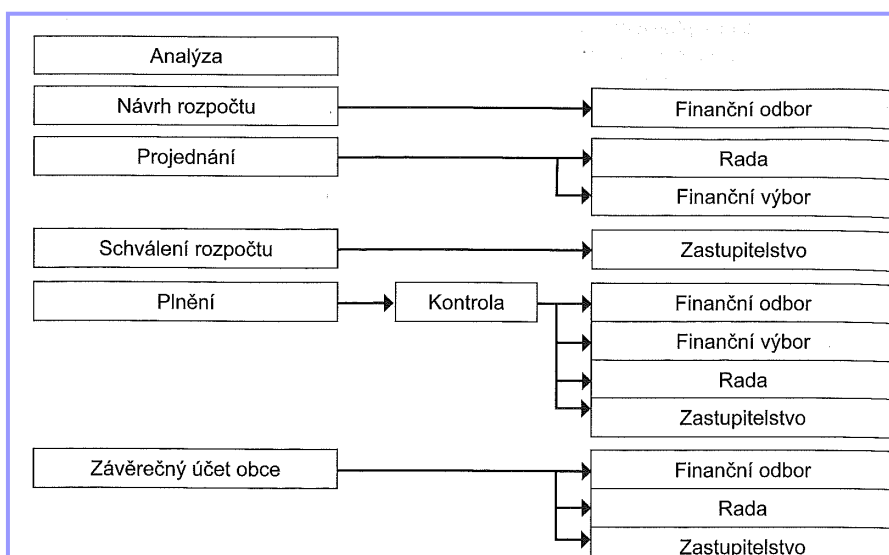
Návrh by měl vycházet z analýzy hospodaření minimálně dva roky zpět. Odbory by měly návrh své části rozpočtu rozčlenit na příjmy, běžné výdaje a kapitálové výdaje. [9]

Sestavený návrh rozpočtu je projednáván (dle místních podmínek) ve finančním výboru a v radě obce, tzn. výkonnými orgány. Připomínky těchto orgánů finanční odbor zpracuje do návrhu rozpočtu. [9]

Schvalování rozpočtu je v pravomoci zastupitelstva. Zastupitelé schvalují závazné ukazatele, které se po schválení rozepisují dle detailní rozpočtové skladby. Odsouhlasený rozpočet je vyrovnaný, přebytkový či schodkový. Schodek musí být pokryt finančními prostředky z minulých let, smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí, popř. výnosem z prodeje majetku nebo vlastních obligací. Rozpočet musí být vždy pravdivý, reálný a úplný. [9]

Uvedené zásady mají význam při kontrole plnění rozpočtu a vyhodnocení v průběhu roku. Sestavování přehledu o skutečném plnění a vypracování závěrečného účtu mají na starosti výkonné orgány. Schválení je v kompetenci volených orgánů. Přezkum hospodaření za uplynulý rok provádí krajský úřad, a nebo auditor či auditorská společnost. Zpráva o přezkoumání hospodaření obce za uplynulý rok je součástí projednání závěrečného účtu. Obsahem vyúčtování hospodaření za uplynulý kalendářní rok musí být údaje o hospodaření

s příjmy a výdaji v plném členění rozpočtové skladby. Povinnost se týká i dalších finančních operací včetně tvorby a použití fondů. Členění musí být podrobné, aby bylo možné vyhodnotit finanční hospodaření obce a jí zřízených nebo založených právnických osob a hospodaření s jejich majetkem. Ve zprávě k závěrečnému účtu by měla být analýza faktorů, které ovlivnily plnění příjmů a výdajů rozpočtu a návrh opatření. [9]



Obr. 1. Fáze rozpočtového procesu [9]

V průběhu rozpočtového roku vznikají rozdíly mezi rozpočtem a skutečností. Odlišnosti jsou způsobeny organizačními změnami, změnami zákonů, či objektivně se opakujícími skutečnostmi, které nebyly při sestavování rozpočtu známi. V těchto situacích je nutné rozpočtovou potřebu uhrazovat změnou rozpočtu schválenou zastupitelstvem, využitím prostředků z mimorozpočtových zdrojů, realizovat rozpočtové opatření. [9]

Prostřednictvím rozpočtového opatření je povoleno přesunovat rozpočtové prostředky mezi jednotlivými druhy příjmů a výdajů rozpočtu, je také povoleno překročení rozpočtu podřízené organizace a vázání rozpočtových prostředků. Když se do rozpočtu včleňuje nový požadavek, měl by tuto změnu doprovázet návrh financování. [9]

Pokud není rozpočet schválen do nového rozpočtového období, hospodaří se podle rozpočtového provizoria, buď dle skutečnosti stejného období v předchozím rozpočtovém období, a nebo dle plánovaného rozpočtu. [9]

### **3 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ MUNICIPALNÍCH ÚČETNÍCH JEDNOTEK**

Problematika hospodaření municipalit je velmi přehledně a relativně podrobně zaznamenána v knize Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek po novele zákona o účetnictví, kterou vytvořily M. Otrusinová a D. Kubíčková. Z této knihy jsem čerpala informace vztahující se k tomuto tématu.

#### **3.1 Finanční analýza v municipálních jednotkách**

Finanční analýza je specifickou složkou finančního řízení, která podává významné informace. Tato analýza není upravována žádnými obecně závaznými právními předpisy či standardy. Odlišné přístupy a pojetí finanční analýzy směřují k různým formulacím cílů, které má plnit. K hlavním cílům patří rozšíření, doplnění a zjednodušení údajů o procesech v podniku, které poskytují finanční výkazy za minulé období. Dalším cílem je umožnit srovnání s jinými subjekty, s průměrnými hodnotami za národní hospodářství, odvětví, obor, a tak umožnit hodnocení finanční situace. Neméně důležité je prostřednictvím zjištěných hodnot ukazatelů odhadnout vývoj procesů v budoucích obdobích. Stěžejním cílem finanční analýzy je identifikovat finanční situaci podniku. [6]

Popsané cíle může finanční analýza plnit i v oblasti municipální sféry. Je však potřeba zohlednit specifika, která jsou s procesy municipálních jednotek spojena, zejména jako důsledek jiného principu financování. [6]

##### **3.1.1 Specifika posuzování finanční situace subjektu ve veřejném sektoru**

Rentabilita je zastoupena hospodárným a efektivním využíváním prostředků na jedné straně a očekávaným plněním funkcí na druhé straně, a to s požadovanou optimální proporcí mezi dosaženým efektem a vynaloženými prostředky. Druhým kritériem je schopnost hradit splatné závazky. Toto kritérium je do jisté míry shodné v podnikatelském i veřejném sektoru. Pravidelné příjmy ze státního či krajského rozpočtu nedává do popředí ani tak dostatek likvidních prostředků jako časové členění příjmů a výdajů. Likvidita a její řízení spočívá ve správném časovém sladění potřeby a tvorby peněžních prostředků, objemová shoda není tak zásadní. Třetím kritériem je finanční nezávislost vlastníka. [6]



Za hlavní oblasti finanční analýzy v municipální sféře se považuje běžné hospodaření, investiční činnost a její financování a hospodaření s majetkem. [6]

Finanční analýza municipální firmy se zaměřuje na:

- analýzu hospodaření v běžném rozpočtu,
- analýzu druhů příjmů a výdajů,
- analýzu salda běžného rozpočtu,
- analýzu dosahovaných úspor,
- analýzu investičních výdajů a příjmů,
- analýzu nákladů na údržbu a správu majetku,
- analýzu vytváření a využívání rezerv,
- analýzu závazků,
- analýzu majetku,
- analýzu celkových provozních nákladů. [6]

## **3.2 Metody finanční analýzy**

Metody finanční analýzy se obvykle člení na elementární metody a vyšší metody. [6]

### **3.2.1 Elementární metody**

Tyto metody jsou založeny na základních aritmetických operacích, kterými se přetvářejí vstupní data. Výběrem vstupních dat tak dospějí k hodnotám ukazatelů s předdefinovanou vypovídací schopností. Výhodou je jednoduchost zpracování a interpretace, dále pak nenáročnost výpočtu na technické vybavení. Nevýhodou je nemožnost využití pro všechny charakteristiky finanční situace a fakt, že zjednodušení nemusí podávat ve všech případech pravdivý obraz o skutečnosti. [6]

Data chápeme jako údaje obsažené v účetních výkazech. Ukazatele jsou z těchto položek na základě matematických operací odvozeny. Absolutní hodnoty jsou většinou hodnoty účetních výkazů. [6]

Ukazatele, které vznikly z finanční analýzy, lze členit z různých hledisek:

- podle způsobu výpočtu
  - absolutní – jsou převzaty z údajů účetnictví,
  - rozdílové – vznikají jako rozdíl dvou, popř. více údajů účetních výkazů,
  - poměrové – vznikají podílem dvou údajů,
  - procentní – vyjadřují podíl na celku v setinách (%),
- z hlediska času, který reprezentují
  - stavové – vyjadřují stav k určitému okamžiku,
  - tokové – představují výsledek za určitý časový interval. [6]

Ve vazbě na toto členění ukazatelů se elementární metody obvykle dělí na:

- analýzu absolutních ukazatelů (vertikální, horizontální analýza),
- analýzu rozdílových a tokových ukazatelů (analýza fondů finančních prostředků),
- analýzu poměrových ukazatelů (ukazatele likvidity, zadluženosti, rentability, aktivity, kapitálového trhu),
- analýzu soustav ukazatelů. [6]

### 3.2.2 Vyšší metody

Tyto metody jsou založeny na náročnějších matematických operacích a postupech. Zpravidla se rozlišují metody matematicko-statistické a nestatistické metody. [6]

Jde o metody, které jsou náročnější z hlediska samotných matematických postupů a vypovídací schopnosti zjištěných hodnot, ale i na technické, popř. softwarové vybavení. Výsledné ukazatele mohou postihovat více souvislostí mezi zkoumanými veličinami. [6]

## 3.3 Ukazatele finanční analýzy municipální firmy

Stěžejními zdroji dat pro finanční analýzu jsou účetní výkazy, kterými jsou rozvaha, výkaz zisků a ztráty, výkaz cash flow a výkaz o změnách ve vlastním kapitálu, v účetní závěrce doplněné přílohou.

Pro municipální firmy jsou vhodné následující ukazatele: autarkie, likvidita, financování, investiční rozvoj/útlum, produktivita, aktivita, rentabilita. [6]

### 3.3.1 Ukazatel autarkie

Vyjadřuje míru, ve které je municipální firma soběstačná z pohledu pokrytí nákladů hlavní činnosti z dosažených výnosů. [6]

$$\text{Autarkie} = \frac{\text{Výnosy z hlavní činnosti}}{\text{Náklady na hlavní činnost}}, (\% = \times 100) \quad (2)$$

Když ukazatel dosahuje hodnot vyšších než 1, pak jsou výnosy vyšší než náklady. [6]

### 3.3.2 Ukazatel rentability

Jedná se o velmi diskutovanou problematiku. Municipální firmy provozují hlavní i doplňkovou činnost. Cílem neziskových organizací není zisk z hlavní činnosti, ale vyrovnané hospodaření. V doplňkové činnosti je zisk základní podmínkou realizace. [6]

$$\text{Rentabilita} = \frac{\text{Výstup (užitný efekt)}}{\text{Vložené (vynaložené) prostředky}} \quad (3)$$

### 3.3.3 Ukazatel nákladové rentability

Tento ukazatel poměří užitný efekt se vstupy. Užitný efekt může být zisk, resp. úspora, ale i jinak vyjádřený výsledek. [6]

$$\text{Rentabilita nákladů} = \frac{\text{Hospodářský výsledek (popř. jiný efekt)}}{\text{Náklady na činnost}} (\% = \times 100) \quad (4)$$

### 3.3.4 Ukazatele aktivity

Výpočet a užití následujících ukazatelů předpokládá údaje z rozvahy a výsledovky. Údaje musí být sestavené na základě aktuálního principu. [6]

$$\text{Obrat kapitálu} = \frac{\text{Výnosy (celkem hlavní činnost)}}{P \text{ (VK a cizí zdroje)}} \quad (5)$$

$$\text{Doba obratu pohledávek} = \frac{\text{Pohledávky} \times 360}{\text{Výnosy (celkem, z hlavní činnosti)}} \quad (6)$$

### 3.3.5 Ukazatele financování

Nejčastěji se v analýze finanční situace municipálních firem používají:

$$\text{Ukazatel finanční samostatnosti} = \frac{VK}{\text{Cizí kapitál}} \quad (7)$$

$$\text{Ukazatel věřitelského rizika} = \frac{\text{Cizí kapitál}}{\text{Celková } P} \quad (8)$$

$$\text{Míra zadluženosti } VK = \frac{\text{Cizí kapitál}}{VK} \quad (9)$$

$$\text{Míra oddlužování} = \frac{\text{Cash flow}}{\text{Cizí kapitál}} \quad (10)$$

Ukazatel dluhové služby je poměr splátek a obsluhy dluhu k určité kategorii příjmů. Do dluhové služby patří splátky úvěru, roční podíl emitovaných dluhopisů (dle jejich doby splatnosti), splátky emitovaných směnek, splátky leasingu a placené úroky. [2]

Ukazatel dluhové kapacity zachycuje objem prostředků, které může obec věnovat v jednotlivých letech na dluhovou službu. Výpočet se provádí jako rozdíl mezi běžnými příjmy a běžnými výdaji. Jestliže má obec závazky z minulosti, přebytek běžného účtu se o ně snižuje. Dále se snižuje o záruky poskytnuté jiným subjektům. Dluhová kapacita nám říká, kolik prostředků je v běžném rozpočtu obce, po odečtení závazků z minulosti, k dispozici na splácení ročních splátek dluhu a obsluhu dluhu. [2]

### 3.3.6 Ukazatele investičního rozvoje/útlumu

Tyto ukazatele vypovídají o stavu a hospodaření s dlouhodobým majetkem. [6]

$$\text{Koeficient opotřebení } DM = \frac{\text{Oprávký}}{\text{Dlouhodobá aktiva (v PC)}} \quad (11)$$

$$\text{Míra investičního rozvoje} = \frac{\text{Investice celkem (brutto)}}{\text{Odpisy (popř. oprávký)}} \quad (12)$$

## 4 VEŘEJNÉ INVESTICE

Pro urbanistický rozvoj měst je nutná řada investic, které nesplňují kritéria ziskovosti a efektivnosti vlastní soukromým investicím. Jedná se o investice do veřejné dopravy, likvidace komunálního odpadu, technické infrastruktury atd. [4]

### 4.1 Kritéria veřejných investic

Veřejné investice by měly splňovat následující kritéria:

- obecná prospěšnost – mnohdy se nezjišťuje, kolik který subjekt „vydělal“, ale naopak kolik prostředků by musel vynaložit, kdyby k veřejné investici nedošlo,
- efektivita – v praxi je vždy k dispozici pouze omezený objem zdrojů a o nejlepším veřejně prospěšném užití je třeba rozhodnout,
- spravedlnost – v různých částech města žijí odlišné sociální skupiny občanů, a tak je problém spravedlnosti především politickou záležitostí. [4]

### 4.2 Hodnocení užití veřejných prostředků pro územní rozvoj

V souvislosti s veřejnými investicemi se používají následující hodnotící metody:

- finanční analýzy – používají se, pokud chce veřejný subjekt zjistit, jaké jsou nároky projektu na financování,
- ekonomické analýzy – zde řadíme analýzu nákladů a užitků, analýzu nákladů a účinnosti, analýzu ekonomického dopadu,
- sociální analýzy – důležitá je analýza sociálních důsledků, která nám řekne, kdo získá a kdo ztratí novým rozdělením bohatství. [4]

## 5 PENĚŽNÍ TRANSFERY A DOTACE

Důvody existence transferů mezi jednotlivými úrovněmi veřejné správy a jednotlivými články rozpočtové soustavy jsou:

- zmírnění vertikální fiskální nerovnováhy,
- zabezpečení horizontální fiskální nerovnováhy,
- odlišné náklady na služby a odlišná fiskální kapacita,
- rozdílné geografické a přírodní podmínky vedoucí k rozdílným nákladům na poskytování požadovaných statků a služeb,
- existence a internalizace externalit,
- kompenzace speciálního břemene,
- vliv a kontrola hospodaření územní samosprávy ze strany ústřední vlády. [9]

Dotace jsou zpravidla poskytovány z rozpočtu vyšší vládní úrovně nižším úrovním. V mnoha zemích se provádí přerozdělování příjmů vzniklých v rámci stejné úrovně – bohatší jednotky přispívají chudším jednotkám. Jednotlivé samosprávné jednotky nedostávají totožný objem daňových příjmů, který ve skutečnosti na svém území získaly. [9]

### 5.1 Typologie dotací

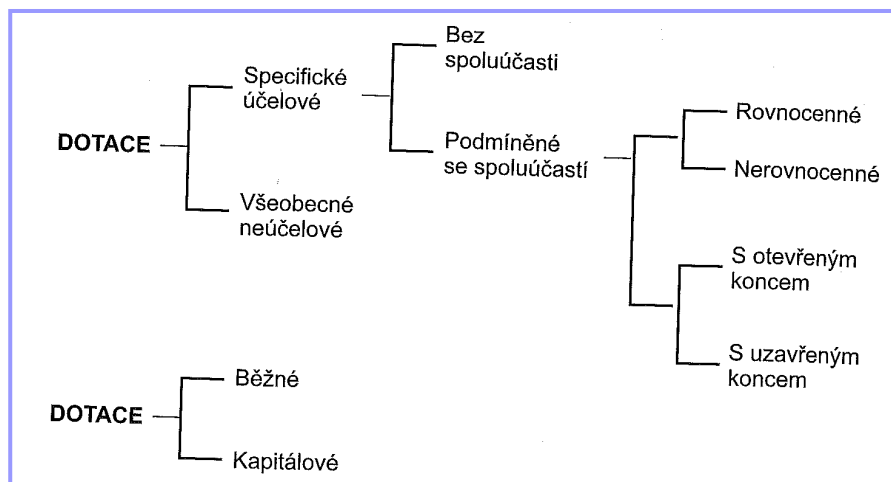
Za základní formy dotací se považují specifické účelové dotace a všeobecné neúčelové dotace. Specifické účelové dotace jsou poskytovány na předem stanovený účel. Všeobecné neúčelové dotace obec či kraj obdrží na základě stanoveného kritéria, ale užití dotací je zcela v jejich kompetenci. Oba dva typy dotací smí být používány na financování běžných i kapitálových výdajů. [9]

Účelové dotace mohou být podmíněny v tom smyslu, že požadují od obcí jejich spoluúčast na financování určitých výdajů. Dotace bez spoluúčasti jsou dotace, které představují fixní částku, kterou vyšší vládní úroveň poskytne obci na předem vymezené statky a služby bez ohledu na to, zda obec vynakládá ještě své finanční prostředky na určitou službu. Výše dotace se vyčíslí dle parametrů, které souvisí se službou nebo statkem, na které se poskytuje. Používají se pro činnosti, které jsou prioritní pro ústřední vládu, ale ne příliš prioritní pro územní samosprávu, dále na financování externalit. Takto je možné zabezpečit mini-

mální standard služeb v celém státě. Fixním způsobem se mohou poskytovat také neúčelové dotace. [9]

Jestliže má dotace formu určitého procentního podílu na celkové vynaložené částce, jedná se o dotaci se spoluúčastí. Rozlišujeme rovnocennou podmíněnou účelovou dotaci v případě pevně stanoveného rovnocenného podílu obce a státu (dotace) na financování služby. Lze se setkat také s označením takové dotace, jako dotace otevřené, kdy výška dotace závisí jen na činnosti obce. Dále rozlišujeme nerovnocennou podmíněnou účelovou dotaci v případě, že částka, kterou přiděluje stát v rámci dotace, je stanovena fixně bez ohledu na to, kolik vlastních zdrojů obec na služby použije. Označujeme ji také jako dotace uzavřená, tj. stanoví se strop výšky dotace. [9]

Dotace se spoluúčastí nutí územní samosprávu k větší zodpovědnosti za výdajové programy, k navyšování vlastních příjmů. Naproti tomu jsou zvýhodňovány lokality, které jsou bohatší a nemají velké potíže se shromažďováním zdrojů. [9]



Obr. 2. Typy dotací [9]

Když je určen objem dělitelné částky, alokace mezi samosprávné celky se pak uskutečňuje kombinací čtyř způsobů: vrácením podílu zpět do území, kde byly daně generovány, tj. derivační princip, dle vzorce, na základě ad hoc rozhodnutí, na základě vzniklých nákladů. Dvourozměrná klasifikace předpokládá 12 možných typů transferů. Osm z nich je běžně používáno. [1]

Tab. 4. Alternativní formy transferových systémů

Způsoby alokace přidělené částky mezi samosprávné jednotky	Způsoby rozdělování celkové částky vymezené pro dotace		
	Sdílené daně	Ad hoc rozhodnutí	Úhrada schválených výdajů
Dle místa vzniku daní	A	L	neaplikováno
Dle vzorce	B	F	neaplikováno
Celková, či částečná úhrada nákladů	C	G	K
Ad hoc rozhodnutí	D	H	neaplikováno

Zdroj: [1]

V členění dle sdílených daní dostáváme následující typy:

- Typ A – dotace se přiděluje dle derivačního principu, tzn. nižší vládní úroveň dostává jistý podíl, který je generován v rámci jejího území.
- Typ B – je založen na sdílení ústředních daní, ale dělení mezi územní samosprávy se provádí dle vzorce.
- Typ C – dotace se dělí na základě předpokládaných nákladů projektů, popř. služeb.
- Typ D – podíl, který je vyčleněn nižším vládním úrovním je dělen mezi samosprávy ústřední vládou na základě jejího rozhodnutí. [1]

Dotace přidělené ad hoc spočívají v tom, že ústřední vláda rozhoduje o celé částce rok od roku. Existují zde značné rozdíly odvislé od metody horizontální alokace.

- Typ H – dotace jsou centralizovány, ústřední vláda dělá veškerá rozhodnutí o tom, kdo obdrží peníze a jaká bude jejich výše pro příjemce.
- Typ L, F a G – dotace rozděluje ústřední vláda na základě každoročního politického rozhodnutí o celkové distribuci. Existuje však jistá objektivita mezi jednotkami územní samosprávy.
- Typ G – je účelová dotace. Naproti tomu ostatní tři typy dotací by mohly být i všeobecné. Obecným pravidlem je, že čím větší je objem peněz, tím větší je kontrola ze strany vyšší vládní úrovně. [1]



Sloupec s dotacemi uhrazující náklady nám říká, jak příslušné ministerstvo rozhoduje o částce potřebné k provedení prací, popř. služby, o projektech, popř. službách, které vyhovují centrálně stanoveným standardům. [1]

Účelové dotace jsou zpravidla využívány na podporu financování sociálních, kulturních služeb, vzdělávacích aktivit, dopravy a údržby silnic. V mnoha zemích převládá tendence k používání neúčelových dotací, které více respektují prvky decentralizace a demokratizace. To klade důraz na systém přerozdělování podle efektivních kritérií ekvivalence. Vždy tomu tak není, účelové dotace převládají např. v Belgii, na Kypru, v Irsku, v Maďarsku, v Lotyšsku, v Litvě a v České republice. [9]

## 6 STRUKTURÁLNÍ FONDY EVROPSKÉ UNIE A OBCE

Každá municipální jednotka potřebuje pro své investiční záměry finanční prostředky. Možným zdrojem financí mohou být evropské fondy. Důležitá je však informovanost o operačních programech a reakce na konkrétní výzvu, resp. výzvy.

### 6.1 Finanční rámec pro Českou republiku 2007 až 2013

Konečná podoba finanční perspektivy Evropské unie na období 2007 až 2013 byla schválena na summitu Evropské rady 16. prosince 2005. Rozhodlo se, že Evropská unie bude hospodařit s částkou rovnající se téměř 862,4 mld. EUR, což je přibližně 25 biliónů Kč. Tato částka představuje 1,045 % hrubého národního důchodu Evropské unie. Přibližně třetina této částky (308,1 mld. EUR) se vyčlenila na regionální politiku Evropské unie. Pro Českou republiku je z rozpočtu Evropské unie na politiku soudržnosti vymezeno 688 mld. Kč (asi 98 mld. Kč/rok). [10]

Stěžejní částka z rozpočtu Evropské unie plyne do České republiky ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Na období 2007 až 2013 se bude jednat o 23,6 mld. EUR (asi 675 mld. Kč v běžných cenách). To znamená průměrnou roční alokaci skoro 100 mld. Kč. Prostředky ze zmíněných fondů jsou dle priorit identifikovaných v Národním rozvojovém plánu a Národním strategickém referenčním rámci vyčleněny na projekty v oblastech infrastruktura a životní prostředí, podnikání a inovace, rozvoj lidských zdrojů a vyvážený rozvoj regionů. Nová pravidla otevírají možnost spolupráce projektů až z 85 %. [10]

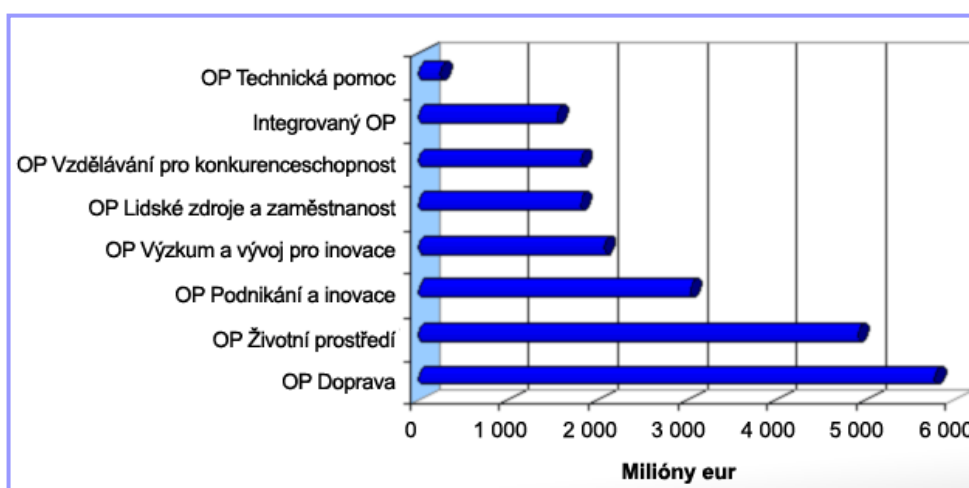
### 6.2 Rozdělení finančních prostředků SF a FS v České republice mezi operační programy pro roky 2007 až 2013 v cíli Konvergence

Vláda České republiky akceptovala 10. května 2006 materiál ministra pro místní rozvoj Evropské zdroje v období 2007 – 2013. Rozložení finančních prostředků na operační programy politiky hospodářské a sociální soudržnosti v České republice sloužící jako východisko pro jednání s Evropskou komisí o Národním strategickém referenčním rámci a operačních programech, určuje dokument „Evropské zdroje 2007 – 2013“. [10]

Největší objem peněz z fondů Evropské unie v letech 2007 až 2013 je určen na rozvoj dopravy. Česká republika by mohla z Evropské unie na tyto účely vyčerpat skoro 5,6 mld. EUR (tj. zhruba 157 mld. Kč). Další oblastí, kam mohou směřovat finanční prostředky, je

životní prostředí. Bude možnost čerpat skoro 5,2 miliardy EUR (147 mld. Kč). Na rozvoj regionů je vyčleněno 3,4 mld. EUR, tj. 13,25 % z celkově vyhrazených prostředků. Na rozvoj podnikání a inovací budou směřovat asi 3 mld. EUR. Na výzkum a vývoj půjdou více než

2 mld. EUR. Další finanční prostředky budou plynout především na podporu zaměstnanosti a vzdělávání. Rozdělení prostředků je odrazem priorit České republiky ve vztahu ke strategickým dokumentům Evropské unie. K faktorům, které zásadním způsobem ovlivnily konečnou výši alokace v jednotlivých kategoriích, patří mimo jiné priority krajů, zkušenosti z dosavadního průběhu čerpání strukturálních fondů, doporučení Evropské komise a závazky, které vyplývají z přístupové smlouvy. [10]

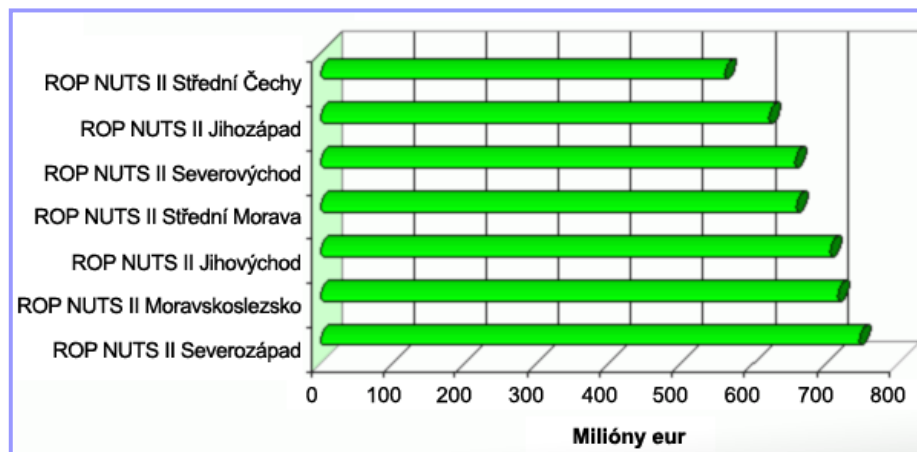


Obr. 3. Alokace prostředků z fondů EU mezi tematické operační programy cíle Konvergence 2007-2013 [38]

### 6.3 Regionální operační programy

V rámci cíle Konvergence 2007 až 2013 je vymezeno sedm regionálních operačních programů (ROP), které jsou určeny pro celou Českou republiku s výjimkou Prahy. [13]

Regionální operační programy zahrnují několik tematických oblastí. Cílem programů je zvýšit konkurenceschopnost regionů, urychlit rozvoj a zvýšit atraktivitu regionů pro investory. Jednotlivé ROP jsou řízeny Regionální radou příslušného regionu soudržnosti. Na regionální operační programy je vyčleněno 4,6 mld. EUR. [13]



Obr. 4. Indikativní alokace prostředků z fondů EU v ČR pro ROP [13]

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 7 MĚSTO ZÁBŘEH

V této kapitole zaznamenám socioekonomické charakteristiky města Zábřeh, vytvořím SWOT analýzu a stručným způsobem zachytím organizační strukturu města.

### 7.1 Základní socioekonomické charakteristiky města Zábřeh

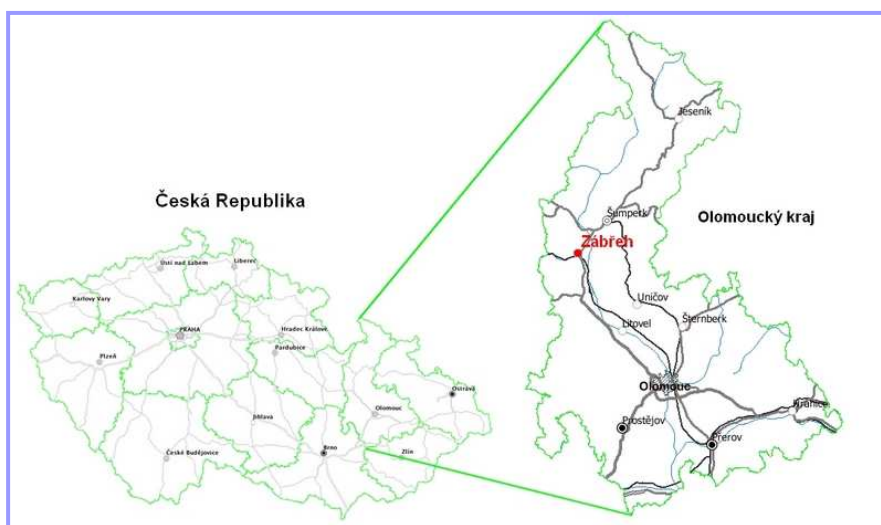
Pro zaznamenání stěžejních informací o Zábřehu použiji tabulku, protože jsou díky ní informace srozumitelnější.

Tab. 5. Základní informace o Zábřehu

<b>Název města</b>	Zábřeh
<b>Místní části</b>	Dolní Bušínov, Hněvkov, Pivonín, Václavov
<b>Katastrální území</b>	Zábřeh na Moravě
<b>Rozloha</b>	3 458 ha
<b>Počet obyvatel</b>	cca 14 100
<b>Geografická poloha</b>	zeměpisná šířka: 49° 52' 57'', zeměpisná délka: 16° 52' 30'', nadmořská výška: 200 – 260 m. n. m.

Zdroj: [22], vlastní zpracování

Město Zábřeh se nachází v NUTS 2 – Střední Morava a pro potřeby statistiky regionů byl Zábřeh zařazen do LAU 2. Město leží v Olomouckém kraji, patří do okresu Šumperk a propaguje se jako „křižovatka cest“. Zábřeh je od Prahy vzdálen přibližně 235 km. Vzdálenost od Olomouce je cca 56 km. Městem vede jedna z hlavních dopravních železničních cest. Silniční doprava zde není příliš rozvinutá, a tak zatím nemá zásadní význam.



Obr. 5. Zobrazení polohy města na mapě [11]

Od roku 1999 je město Zábřeh členem Svazku obcí mikroregionu Zábřežsko. Předmětem činnosti svazku obcí je především koordinovat postupy při řešení problémů, které se týkají trvale udržitelného rozvoje, životního prostředí, hospodářského, sociálního a kulturního života, rozvoje samosprávy a vztahů k orgánům státní správy a vyšších územně samosprávných celků. [28]



Obr. 6. Mapa Svazku obcí mikroregionu Zábřežsko [27]

Pro Zábřežsko je charakteristická mírně zvlněná a bohatě zalesněná krajina jesenického podhůří. Krajina nabízí velmi dobré podmínky pro rekreaci, je vhodná zejména pro turistiku, pro vyjížďky na kole a v zimních měsících pro jízdu na běžkách. Největší řeka, která protéká územím Zábřežska je Morava a jejím přítokem je Moravská Sázava. [29]

Ve městě Zábřeh dlouhodobě dochází ke snižování počtu obyvatel. Jedním z hlavních důvodů je migrace obyvatel za prací. Stěhují se muži i ženy. Další odliv obyvatel je způsoben odchodem mladých lidí do velkých měst za účelem studia. Tito vzdělaní lidé se zpravidla do Zábřeha nevrací, protože je zde velmi málo pracovních příležitostí. V Zábřehu je nejvíce obyvatel ve věku od 15 do 64 let.

Tab. 6. Údaje o stavu obyvatel v Zábřehu

	2007	2008	2009
<b>Stav obyvatel k 1. 7.</b>	<b>14 236</b>	<b>14 121</b>	<b>14 071</b>
<b>v tom: muži</b>	6 837	6 803	6 785
<b>ženy</b>	7 399	7 318	7 286
<b>Stav obyvatel k 31. 12.</b>	<b>14 185</b>	<b>14 099</b>	<b>14 033</b>
<b>v tom ve věku: 0-14</b>	1 994	1 969	1 941
<b>15-64</b>	10 123	10 009	9 916
<b>65+</b>	2 068	2 121	2 176

Zdroj: [12], vlastní zpracování

V roce 2009 bylo novorozených obyvatel Zábřeha o 10 méně než v roce 2008. Ve všech sledovaných letech se narodilo více jak 45 % dětí mimo manželství.

Tab. 7. Údaje o živě narozených v Zábřehu

	2007	2008	2009
<b>Živě narození</b>	<b>163</b>	<b>164</b>	<b>154</b>
<b>v tom: muži</b>	82	77	87
<b>ženy</b>	81	87	67

Zdroj: [12], vlastní zpracování

Přibližně 70 % zemřelých bylo v letech 2007 až 2009 starších 65 let. Zemřelo více mužů, což lze odůvodnit nižším průměrným věkem, kterého se muži dožívají.

Tab. 8. Údaje o zemřelých v Zábřehu

	2007	2008	2009
<b>Zemřelí</b>	<b>139</b>	<b>132</b>	<b>126</b>
<b>v tom: muži</b>	75	68	70
<b>ženy</b>	64	64	56

Zdroj: [12], vlastní zpracování

Město Zábřeh se již od roku 2000 potýká s úbytkem obyvatel. Každoročně se více lidí odstěhuje než přistěhuje. Pokud nedojde k tvorbě pracovních příležitostí, tak lze předpokládat, že nedojde ke změně tohoto negativního trendu.



Tab. 9. Údaje o přistěhovalých a vystěhovalých v Zábřehu

	2007	2008	2009
<b>Přistěhovalí</b>	415	249	202
<b>v tom: muži</b>	235	134	92
<b>ženy</b>	180	115	110
<b>Vystěhovalí</b>	506	367	296
<b>v tom: muži</b>	275	174	133
<b>ženy</b>	231	193	163

Zdroj: [12], vlastní zpracování

Ve městě Zábřeh je kvalitní životní prostředí, díky tomu existuje šance, že se podaří zaujmout lidi, kteří o přistěhování do města uvažují. Do budoucna se počítá s nárůstem obyvatel, a proto se postavily nové domy, ve kterých jsou bytové jednotky.

Pokud vezmeme v úvahu počet obyvatel, tak město disponuje dostatečným množstvím mateřských a základních škol. Rodiče mohou své děti posílat do jedné ze čtyř mateřských škol. Základní školy jsou ve městě tři. Ve městě se nachází tři střední školy. Jedná se o Gymnázium Zábřeh, Střední školu sociálních služeb v Zábřehu, Vyšší odbornou školu a Střední odbornou školu automobilní v Zábřehu. Ve městě je také jedna specializovaná škola a dětský domov. Umělecká škola poskytuje vzdělání v hudebním, tanečním a výtvarném oboru.

Ve městě sídlí dostatečné množství praktických lékařů. Lékařská pohotovost zde není. Pro dlouhodobě nemocné pacienty je určena Interna Zábřeh, s. r. o.

Sociální péči poskytuje Domov pro matky s dětmi Zábřeh a Charita Zábřeh.

Možnosti sportovního vyžití jsou ve městě nedostatečné. Nachází se zde kuželna a sportovní stadion, užívání těchto zařízení se však umožňuje zpravidla jen členům určitých sportovních klubů a sdružení. Relativně dobré možnosti tréninku mají tenisté, ve městě jsou tenisové kurty i hala. Plavecký areál se rekonstruuje od roku 2008. Jeho provoz je od té doby omezen, což je pro obyvatele Zábřeha velmi nepříjemné.

Tab. 10. Nezaměstnanost ve městě Zábřeh (údaje k červnu příslušného roku)

Rok	Dosažitelní uchazeči o zaměstnání celkem	Volná místa	Míra nezaměstnanosti
2007	591	180	8,0 %
2008	393	212	5,3 %
2009	877	29	11,8 %
2010	823	22	11,1 %
2011	788	35	10,6 %

Zdroj: [30], vlastní zpracování

Nabídka práce ve městě Zábřeh je výrazně nižší než poptávka po ní. Významnými zaměstnavateli jsou: Slovácké strojírny, a.s., HDO, spol. s.r.o., Talorm, a.s., Sulko, a.s., PAS, a.s., EKO servis Zábřeh, s.r.o., Master Bike, s.r.o., M. K. R. PLUS, spol. s.r.o., MBG, spol. s.r.o., Městský úřad Zábřeh a Kaufland Česká republika, v.o.s. (pobočka Zábřeh).

## 7.2 SWOT ANALÝZA MĚSTA ZÁBŘEH

Za vhodný způsob, jak komplexním způsobem vyhodnotit fungování města Zábřeh, odhalit problémy a možnosti růstu, považuji SWOT analýzu. Proto jsem se rozhodla ji v rámci diplomové práce vytvořit.

SWOT analýzu města Zábřeh rozdělím do čtyř oblastí, které považuji za nejdůležitější. Jedná se o ekonomické prostředí, inženýrská zařízení, cestovní ruch a životní prostředí. V každé z oblastí zaznamenám přednosti, nedostatky, příležitosti a hrozby města Zábřeh. K dosažení strategického úspěchu je nutné maximalizovat přednosti a příležitosti a minimalizovat nedostatky a hrozby. Má SWOT analýza umožní kompetentním osobám posoudit stávající pozici města a učinit zásahy, které lépe připraví město na budoucnost.

### 7.2.1 Ekonomické prostředí

#### Přednosti (Strengths):

- levná pracovní síla,
- dostatek kvalifikovaných uchazečů o zaměstnání na trhu práce,

- široká nabídka nebytových prostor a volných parcel vhodných pro podnikatelskou činnost.

**Nedostatky (Weaknesses):**

- vysoká míra nezaměstnanosti,
- podprůměrné mzdy pracujících obyvatel,
- malá kupní síla,
- absence velkých výrobních firem ve městě,
- omezené možnosti pracovního uplatnění pro absolventy vysokých škol,
- snižující se počet obyvatel,
- nárůst ekonomicky neaktivních seniorů,
- úpadek textilního průmyslu, který byl pro Zábřeh typický.

**Příležitosti (Opportunities):**

- využití nabízející se pracovní síly,
- zvýšení četnosti čerpání zdrojů z grantových a dotačních programů,
- zvýšení procenta úspěšnosti při žádostech o dotace,
- přilákání významných investorů,
- aktivní a systematická spolupráce veřejného a soukromého sektoru,
- realizace rozvojových projektů na nevyužitých plochách,
- orientace vzdělávacích programů na potřeby zaměstnavatelů.

**Hrozby (Threats):**

- odliv práceschopných obyvatel,
- úbytek odborníků,
- zvýšení nároků na sociální služby v souvislosti se stárnutím populace,
- neschopnost konkurovat rychle se rozvíjejícím okolním městům.

### 7.2.2 Inženýrská zařízení

#### Přednosti (Strengths):

- protnutí jednou z hlavních železničních tras,
- pokrytí telekomunikačními sítěmi.

#### Nedostatky (Weaknesses):

- neuspokojivý stav silnic,
- nedostatek parkovacích míst v centru,
- hustý provoz na komunikacích ve středu města,
- nadměra průjezdů kamionů zapříčiněná absencí obchvatu.

#### Příležitosti (Opportunities):

- vybudování stezek pro cyklisty,
- důslednější a častější údržba pozemních komunikací,
- vytvoření dalších parkovacích míst v centru,
- čerpání zdrojů z dotačních titulů zaměřujících se na infrastrukturu.

#### Hrozby (Threats):

- zhoršování kvality silnic v důsledku chybějících financí nutných na údržbu,
- nebezpečí záplav,
- nadměrné zatížení vozovek nákladními automobily,
- dopravní přetíženost komunikací v centru města.

### 7.2.3 Cestovní ruch

#### Přednosti (Strengths):

- výborné podmínky pro agroturistiku,
- blízkost lesů,
- v Zábřehu se narodil polární cestovatel Jan Eskymo Welzl.

#### Nedostatky (Weaknesses):

- poloha mimo páteřní silniční trasy,
- neexistence typických místních suvenýrů,
- nerozvinutý turistický průmysl,
- nízký počet sportovních zařízení,
- absence sportoviště pro adrenalinové sporty.

**Příležitosti (Opportunities):**

- zvyšující se zájem obyvatel České republiky o dovolenou v tuzemsku,
- využívání zdrojů z dotačních programů Evropské unie pro financování projektů zaměřujících se na cestovní ruch,
- motivace subjektů pohybujících se v oblasti cestovního ruchu,
- tvorba atraktivit pro turisty,
- stavba atraktivního sportoviště pro mladou generaci sportovců.

**Hrozby (Threats):**

- silná konkurence v oblasti cestovního ruchu,
- absence výhod pro návštěvníky v podobě slevových karet,
- nedostatečná nabídka výrazných atraktivit cestovního ruchu,
- podcenění důležitosti marketingu.

**7.2.4 Životní prostředí****Přednosti (Strengths):**

- vzrůstající uvědomělost občanů v oblasti třídění odpadů,
- dobré ovzduší,
- kvalitní voda v Moravské Sázavě.

**Nedostatky (Weaknesses):**

- nedostatečná péče o vzhled města,

- hrozba pádu starých stromů lemujících pěší zónu a dětské hřiště v oblíbené lokalitě u rybníka (pozn. situace řešena umístěním cedulí upozorňujících na to, že vstup je na vlastní nebezpečí),
- neexistence sběrného místa, a nebo kontejneru na staré šatstvo,
- absence podpory šíření informací o environmentální problematice,
- chybějící kvalitní vzdělávací činnost zaměřená na ekologii.

**Příležitosti (Opportunities):**

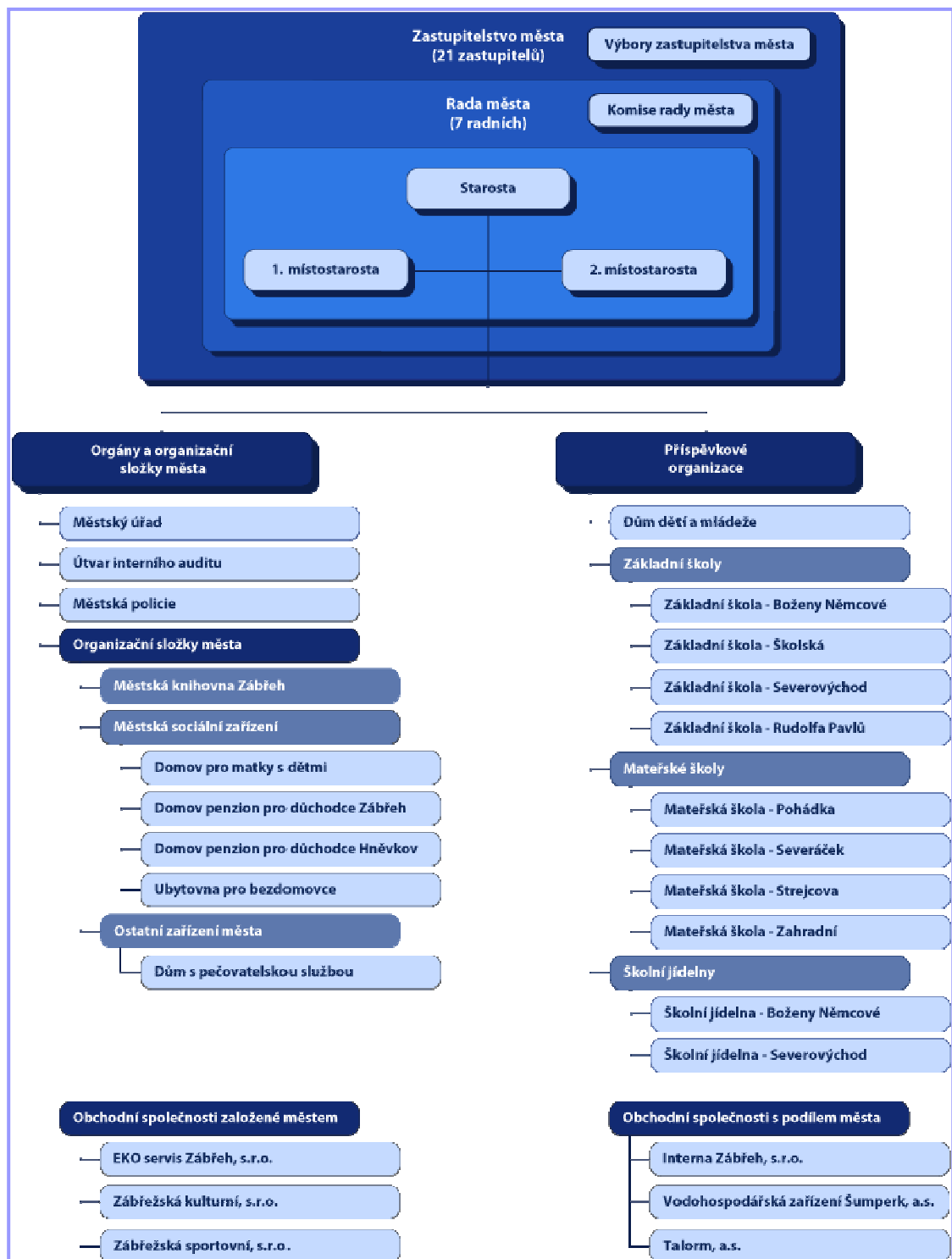
- zintenzivnění zájmu o stávající zelené plochy a výsadba dalších dřevin,
- větší propagace ekologických myšlenek,
- motivace občanů k ekologickému chování.

**Hrozby (Threats):**

- neschopnost obstarat finance pro projekty orientující se na ekologii,
- nechuť občanů zahájit a rozvíjet šetrné chování k životnímu prostředí,
- návrat k topení tuhými palivy.

### 7.3 Organizační struktura města Zábřeh

Zastupitelstvo města Zábřeh má 21 členů a vždy zřizuje finanční a kontrolní výbor. Zastupitelstvo města zřídilo také výbor pro komunitní plánování sociálních služeb. Rada města má 7 členů a zřídila komisi pro rozvoj města, komisi pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, komisi dopravy, komisi sociální a zdravotní, komisi pro životní prostředí a místní části, komisi kulturní a komisi sportovní. V čele městského úřadu stojí starosta, který řídí také městskou policii. Městský úřad v Zábřehu má 2 místostarosty. Přehledná struktura města Zábřeh je na obrázku, který je umístěn pod tímto textem.



Obr. 7. Organizační struktura města Zábřeh [14]

## 8 HOSPODAŘENÍ MĚSTA ZÁBŘEH

Město Zábřeh používá k tvorbě, úpravám, kontrole a plánování rozpočtu střednědobý plánovací dokument. Hospodářská činnost je vedena jako samostatná položka, která vstupuje do rozpočtu na stranu příjmů po schválení orgány města. Na zpracování střednědobého plánovacího dokumentu (SPD) se podílejí odpovědní vedoucí odborů, vedoucí oddělení a vedoucí projektových skupin. Za kontrolu a koordinaci SPD zodpovídá odpovědný tajemník Městského úřadu Zábřeh a v oblasti projektových úkolů jednotliví garanti. Vedoucí finančního odboru odpovídá za technické zpracování informací do tabulek SPD. Analytickou zprávu k předloženým změnám, vývoji rozpočtu, rozpočtových výhledů a návrhů řešení předkládá starostovi vedoucí finančního odboru. Hospodářská činnosti je rozdělena do dvou kapitol. Jedná se o hospodářskou činnost oddělení bytové správy a ostatní hospodářskou činnost. [23]

Zpracování závěrečného účtu město Zábřeh provádí v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. V souladu s ustanovením § 42 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, město žádá o přezkoumání hospodaření města Krajský úřad Olomouckého kraje. [23]

V rozpočtech města se používá pojem konsolidace, toto slovo je třeba chápat jako očištění údajů rozpočtu o interní přesuny prostředků v rámci účetní jednotky. [24]

### 8.1 Analýza příjmů a výdajů města Zábřeh v letech 2007-2009

V této části práce provedu analýzu rozpočtového hospodaření města Zábřeh v období 2007 až 2009. Budu vycházet především ze závěrečných účtů města a z bilancí jednotlivých let.

#### 8.1.1 Celkové příjmy a výdaje města Zábřeh v letech 2007-2009

Celkové příjmy, výdaje a vzniklé saldo v období 2007 až 2009 zaznamenám do tabulky, která umožní rychlou orientaci v číselných údajích.



Tab. 11. Příjmy, výdaje a saldo města Zábřeh v letech 2007-2009 (v Kč)

Rok	Příjmy	Výdaje	Přebytek/schodek
2007	388 559 642,46	338 079 574,06	50 480 068,40
2008	365 452 957,30	322 260 777,38	43 192 179,92
2009	293 430 190,00	346 931 350,00	-53 501 160,00

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování

Z výše umístěné tabulky plyne, že město Zábřeh dosáhlo v roce 2007 i 2008 kladného salda příjmů a výdajů. Město vytvořilo přebytek, což je pozitivní jev. V roce 2009 výdaje výrazným způsobem převyšovaly příjmy, a tak vznikl schodek 50 501 160,00 Kč. V roce 2009 muselo být zapojeno financování ze zdrojů finančního zůstatku minulých let. Město Zábřeh se v roce 2009 potýkalo s výpadkem plánovaných daňových příjmů. Další zásadní příčinou schodku, který vznikl v roce 2009, byla rekonstrukce krytého bazénu v Zábřehu. Důležitá žádost města Zábřeh o dotaci byla neúspěšná, proto musela být rekonstrukce financována zejména z rozpočtu města.

### 8.1.2 Analýza daňových příjmů rozpočtu města Zábřeh v letech 2007-2009

Daňové příjmy představují významný příliv finančních prostředků do rozpočtu města. Do daňových příjmů města jsou zahrnovány daně z příjmů fyzických osob, daně z příjmů právnických osob, DPH, poplatky za znečišťování ovzduší, odvody za odnětí půdy, poplatky za odnětí a pozměnění funkce lesa, poplatek za likvidaci komunálního odpadu, poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek za provoz výherních hracích přístrojů, odvod výtěžku z provozu loterií, příjmy za zkoušky, správní poplatky, daň z nemovitostí.

Tab. 12. Porovnání daňových příjmů města v letech 2007-2009 (v Kč)

Rok	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečné plnění
2007	135 900 000,00	138 864 683,00	147 845 037,76
2008	172 050 000,00	179 665 410,00	185 642 292,31
2009	147 986 000,00	146 993 130,00	127 059 656,55

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování



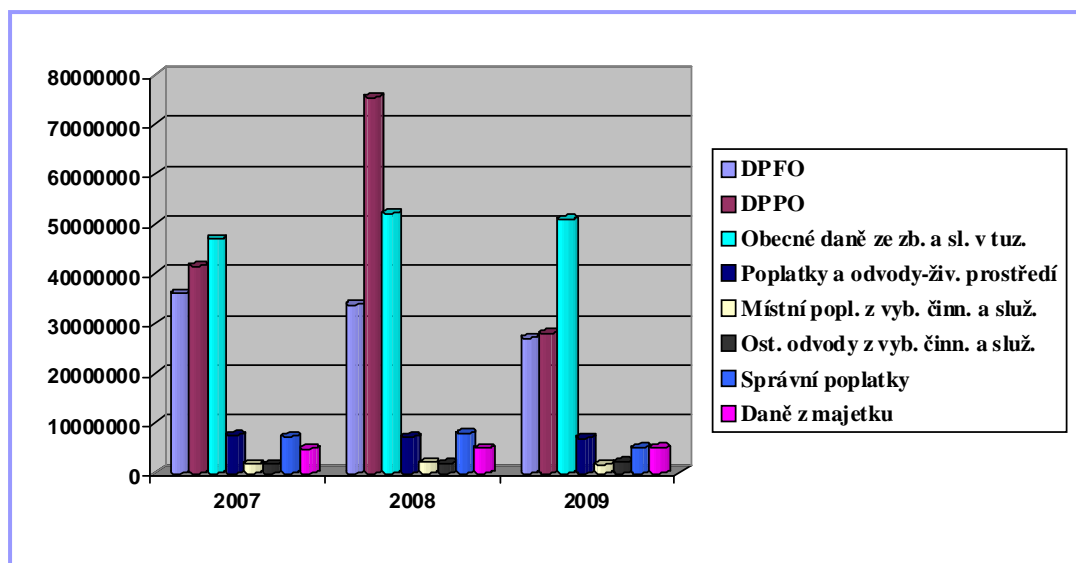
Obr. 8. Daňové příjmy v letech 2007 až 2009 – schválený rozpočet, upravený rozpočet a skutečné plnění [vlastní zpracování]

Skutečné plnění rozpočtu bylo v roce 2007 a 2008 vyšší než se předpokládalo, což mělo příznivý vliv na příjmovou stranu rozpočtu. V roce 2009 došlo k výraznému výpadku skutečných daňových příjmů. Je velmi pravděpodobné, že na tuto skutečnost měla zásadní vliv světová hospodářská krize.

Tab. 13. Vyčíslení jednotlivých daňových příjmů města v období 2007-2009 (v Kč)

Daňové příjmy	Rok 2007	Rok 2008	Rok 2009
Daně z příjmů fyzických osob	36 033 925,66	33 822 064,60	27 147 037,29
Daně z příjmů právnických osob	41 498 883,94	75 464 490,61	28 045 109,69
Obecné daně ze zb. a sl. v tuz.	46 992 277,53	52 183 680,30	50 908 529,50
Poplatky a odvody-životní prostředí	7 604 641,30	7 240 311,60	7 035 096,00
Místní poplatky z vyb. činn. a služeb	1 799 823,50	2 099 038,50	1 658 958,00
Ostatní odvody z vyb. činn. a služeb	1 759 982,94	1 918 638,00	2 194 875,00
Správní poplatky	7 257 625,50	7 944 999,00	5 047 073,00
Daně z majetku	4 897 877,39	4 969 069,70	5 022 978,07

Zdroj: [15]–[17], vlastní zpracování



Obr. 9. Jednotlivé druhy daňových příjmů města Zábřeh v období 2007-2009

[vlastní zpracování]

Z výše vyobrazené tabulky a grafu vyplývá, že největší část daňových příjmů tvoří v roce 2007 a 2009 obecné daně ze zboží a služeb v tuzemsku, do kterých město Zábřeh zařazuje DPH. V roce 2008 tvoří největší část daňových příjmů daně z příjmů právnických osob. V roce 2009 ve všech sledovaných obdobích daně z příjmů fyzických a právnických osob. Ve všech sledovaných obdobích jsou pro hospodaření města velmi důležité daně z příjmů právnických a fyzických osob. Nejmenší podíl na daňových příjmech mají ve sledovaných obdobích místní poplatky z vybraných činností a služeb a ostatní odvody z vybraných činností a služeb. V roce 2009 můžeme pozorovat zásadní rozdíl oproti předchozím obdobím. Došlo totiž k velkému poklesu při výběru daní z příjmů právnických osob. Ve srovnání s rokem 2008 bylo v roce 2009 vybráno o 47 419 380,92 Kč méně. Tento fakt negativním způsobem ovlivnil příjmovou stranu rozpočtu a přispěl k vytvoření schodku rozpočtu.

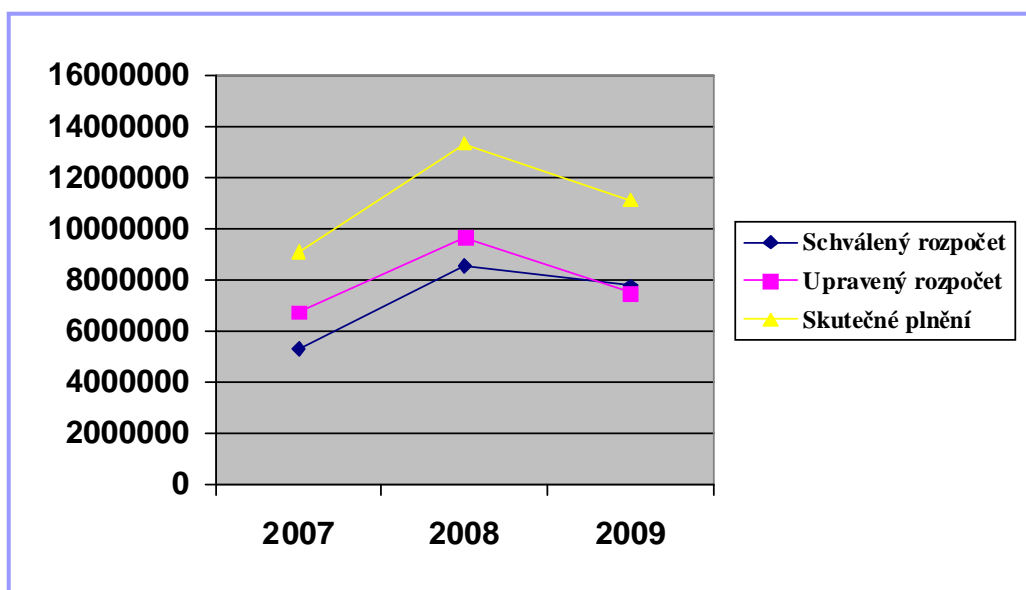
### 8.1.3 Analýza nedaňových příjmů rozpočtu města Zábřeh v letech 2007-2009

Mezi nedaňové příjmy město Zábřeh řadí například příjmy z vlastní činnosti, příjmy z pronájmu majetku, příjmy z úroků, přijaté sankční platby a přijaté vratky transferů.

Tab. 14. Porovnání nedaňových příjmů města v letech 2007-2009 (v Kč)

Rok	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečné plnění
2007	5 307 000,00	6 750 245,00	9 101 929,16
2008	8 550 000,00	9 652 088,00	13 349 171,17
2009	7 763 000,00	7 490 770,00	11 145 849,43

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování



Obr. 10. Nedaňové příjmy v letech 2007 až 2009 – schválený rozpočet, upravený rozpočet a skutečné plnění [vlastní zpracování]

Z výše uvedené tabulky i grafu vyplývá, že ve všech sledovaných obdobích byly skutečné nedaňové příjmy vyšší, než se předpokládalo a to je pro rozpočet města příznivé. Nejnižší částka plynula do rozpočtu města v roce 2007 a nejvíce nedaňových příjmů se vybralo v roce 2008.

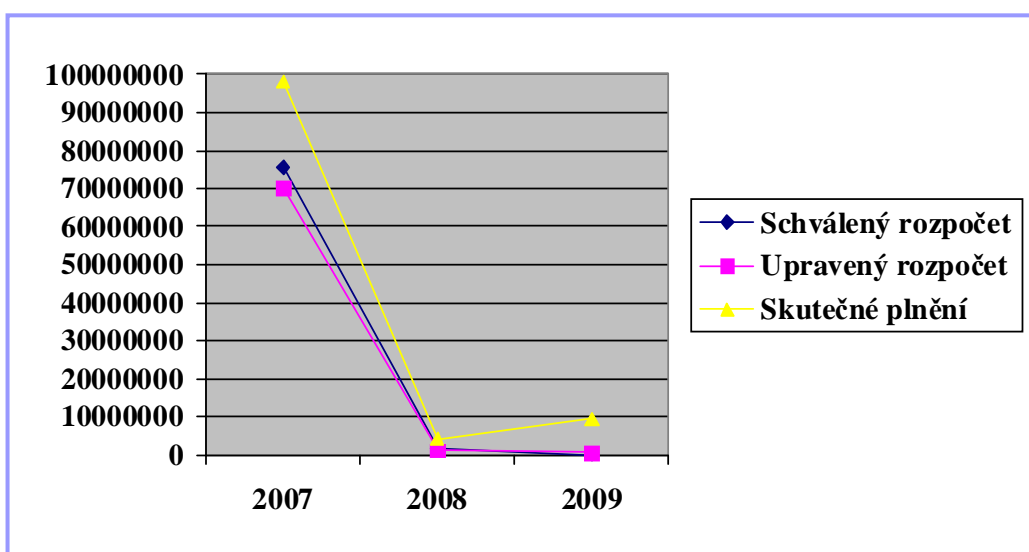
#### 8.1.4 Analýza kapitálových příjmů rozpočtu města Zábřeh v letech 2007-2009

Do kapitálových příjmů města patří například příjmy z prodeje pozemků, příjmy z prodeje ostatních nemovitostí, příjmy z prodeje ostatního dlouhodobého hmotného majetku, přijaté dary na pořízení dlouhodobého majetku a příjmy z prodeje akcií.

Tab. 15. Porovnání kapitálových příjmů města v letech 2007-2009 (v Kč)

Rok	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečné plnění
2007	75 500 000,00	69 994 000,00	98 052 332,66
2008	1 535 000,00	1 135 000,00	4 217 134,30
2009	0,00	700 000,00	9 510 395,00

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování



Obr. 11. Kapitálové příjmy v letech 2007 až 2009 – schválený rozpočet, upravený rozpočet a skutečné plnění [vlastní zpracování]

Nejvyšší kapitálový příjem ve sledovaných obdobích plynul do rozpočtu města v roce 2007. Město Zábřeh prodalo nemovitý majetek a rozdíl oproti původnímu plánu překročil 28 000 000,00 Kč. Není možné jednoznačným způsobem určit, zda byl prodej nemovitého majetku města krok správným směrem. Prodej znamenal výrazný příliv finančních prostředků do rozpočtu města, ale je třeba si uvědomit, že se jedná o jednorázovou akci. Kdyby nemovitosti zůstaly majetkem města, mohly dlouhodobě přinášet např. příjmy z pronájmu, sloužit občanům města, zájmovým sdružením, apod. Také se dá spekulovat nad tím, jestli prodejní cena byla dostatečně vysoká a zda byl prodej správně načasován. Faktem však zůstává, že pokud bude město v prodeji nemovitého majetku pokračovat, tak by se mohlo stát, že jednoho dne nebude co prodávat.

### 8.1.5 Analýza přijatých transferů rozpočtu města Zábřeh v letech 2007-2009

Do přijatých transferů město Zábřeh řadí například tyto položky: neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu, neinvestiční transfery od obcí a krajů, převody z vlastních fondů, investiční přijaté transfery.

Tab. 16. Porovnání přijatých transferů města v letech 2007-2009 (v Kč)

Rok	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečné plnění
2007	107 956 000,00	133 424 880,00	133 560 342,90
2008	102 680 000,00	164 511 136,00	162 244 359,50
2009	127 605 000,00	150 021 410,00	145 714 228,50

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování



Obr. 12. Přijaté transfery v letech 2007 až 2009 – schválený rozpočet, upravený rozpočet a skutečné plnění [vlastní zpracování]

Nejnižší částku přijatých transferů získalo město v roce 2007. Nejvíce prostředků se podařilo získat v roce 2008. V roce 2009 město získalo o 4 307 181,50 Kč méně než plánovalo.

### 8.1.6 Druhovému členění rozpočtových příjmů

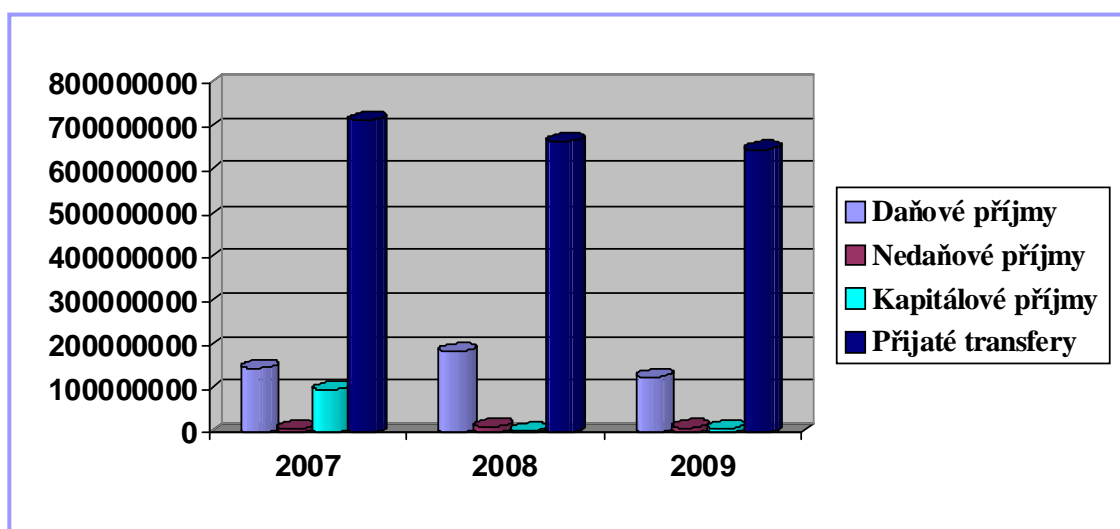
Jednotlivé druhy rozpočtových příjmů v letech 2007 až 2009 zaznamenám do přehledné tabulky, která poskytne ucelený přehled o příjmech.

Tab. 17. Výše jednotlivých druhů příjmů a vyčíslení celkových příjmů města Zábřeh

v období 2007-2009 (v Kč)

Příjmy	Rok 2007	Rok 2008	Rok 2009
Daňové příjmy	147 845 037,76	185 642 292,31	127 059 656,55
Nedaňové příjmy	9 101 929,16	13 349 171,17	11 145 849,43
Kapitálové příjmy	98 052 332,66	4 217 134,30	9 510 395,00
Přijaté transfery	714 875 862,74	666 510 714,92	648 338 698,53
<b>Příjmy celkem</b>	<b>969 875 162,32</b>	<b>869 719 312,70</b>	<b>796 054 599,51</b>
Konsolidace příjmů	581 315 519,86	504 266 355,40	502 624 409,50
<b>Příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>388 559 642,46</b>	<b>365 452 957,30</b>	<b>293 430 190,00</b>

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování



Obr. 13. Výše jednotlivých druhů příjmů města Zábřeh v letech 2007-2009

po konsolidaci [vlastní zpracování]

Příjmovou stranu rozpočtu města Zábřeh nejvíce ovlivňují daňové příjmy a přijaté transfery. Výpadek těchto příjmů by mohl způsobit vážné finanční problémy města. Je proto nezbytné sledovat, jaké má město možnosti v oblasti přijímání transferů a intenzivně pracovat na jejich získávání.

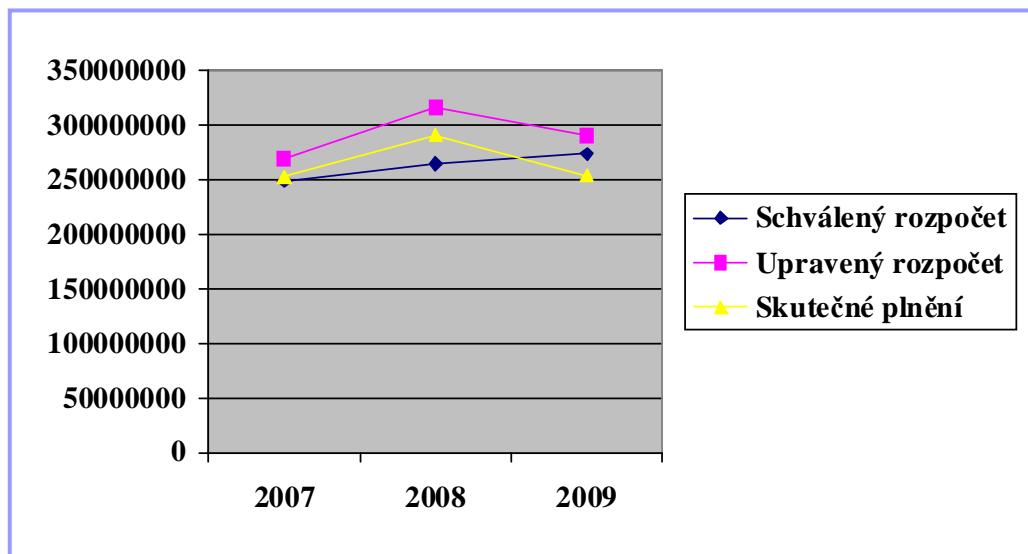
### 8.1.7 Analýza běžných výdajů

K běžným výdajům města Zábřeh patří například platy, ostatní platby za provoz, nákupy materiálu, úroky, nákup vody, paliv a energie, nákup služeb a neinvestiční transfery.

Tab. 18. Porovnání běžných výdajů města v letech 2007-2009 (v Kč)

Rok	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečné plnění
2007	249 172 000,00	269 333 922,00	252 412 205,60
2008	264 524 000,00	315 871 212,00	290 904 449,70
2009	273 653 000,00	290 607 870,00	253 447 616,50

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování



Obr. 14. Běžné výdaje v letech 2007-2009 [vlastní zpracování]

### 8.1.8 Analýza kapitálových výdajů

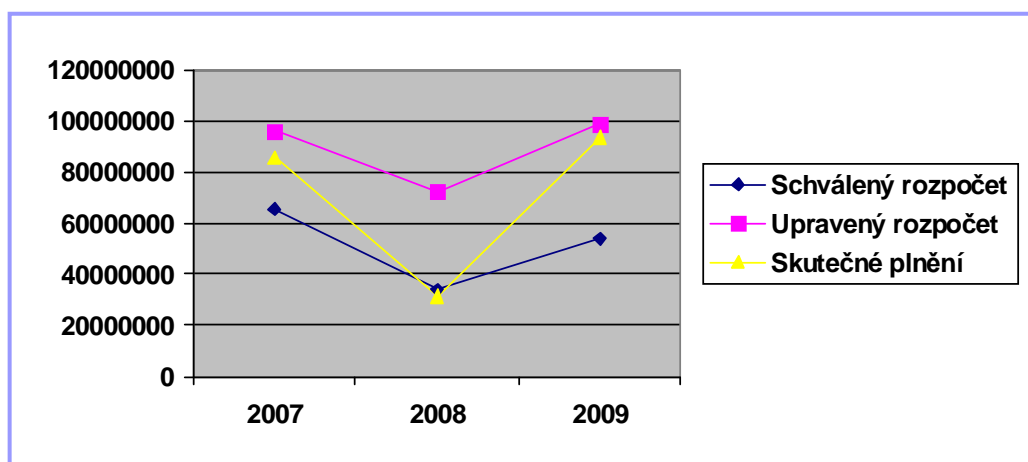
Mezi kapitálové výdaje řadí město Zábřeh zejména výdaje na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku, dlouhodobého hmotného majetku, pořízení pozemků, nákup akcií a majetkových podílů a investiční transfery.

Tab. 19. Porovnání kapitálových výdajů města v letech 2007-2009 (v Kč)

Rok	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečné plnění
2007	65 341 000,00	95 833 948,00	85 667 368,51
2008	33 886 000,00	72 252 595,00	31 356 327,64
2009	53 746 000,00	98 782 430,00	93 483 733,50

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování





Obr. 15. Kapitálové výdaje v letech 2007-2009 [vlastní zpracování]

Z uvedené tabulky i grafu vyplývá, že město Zábřeh nečerpalo v žádném ze sledovaných roků kapitálové výdaje na 100 % vůči schválenému rozpočtu. Nejvyšší kapitálové výdaje byly v roce 2009 a nejnižší v roce 2008.

### 8.1.9 Druhové členění rozpočtových výdajů

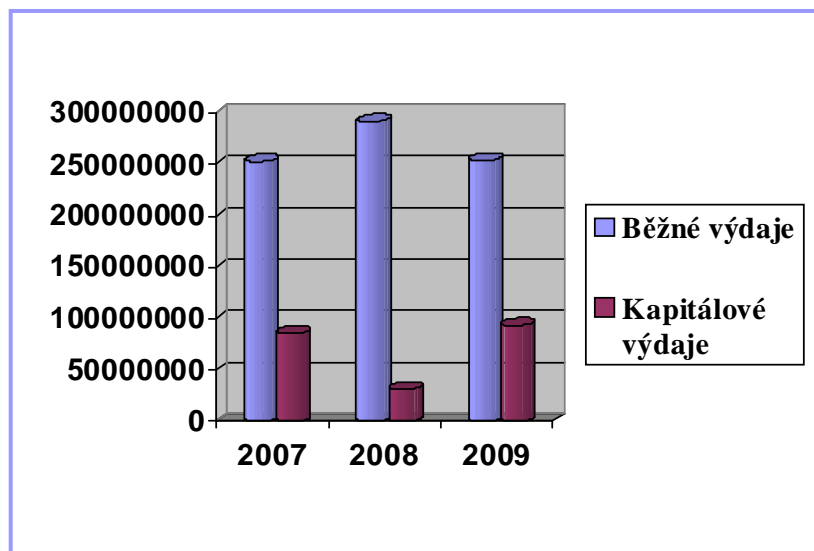
Výdaje patří neodmyslitelně k rozpočtu města. Ve všech sledovaných obdobích tvořily největší část výdajů běžné výdaje.

Tab. 20. Výše jednotlivých druhů výdajů a vyčíslení celkových výdajů města Zábřeh

v období 2007-2009 (v Kč)

Výdaje	Rok 2007	Rok 2008	Rok 2009
Běžné výdaje	833 727 725,41	795 170 805,14	756 072 086,56
Kapitálové výdaje	85 667 368,51	31 356 327,64	93 483 733,50
<b>Výdaje celkem</b>	<b>919 395 093,92</b>	<b>826 527 132,78</b>	<b>849 555 820,00</b>
Konsolidace výdajů	581 315 519,86	504 266 355,40	502 624 470,00
<b>Výdaje celkem po konsolidaci</b>	<b>338 079 574,06</b>	<b>322 260 777,38</b>	<b>346 931 350,00</b>

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování



Obr. 16. Výše jednotlivých druhů výdajů města Zábřeh v letech 2007-2009 [vlastní zpracování]

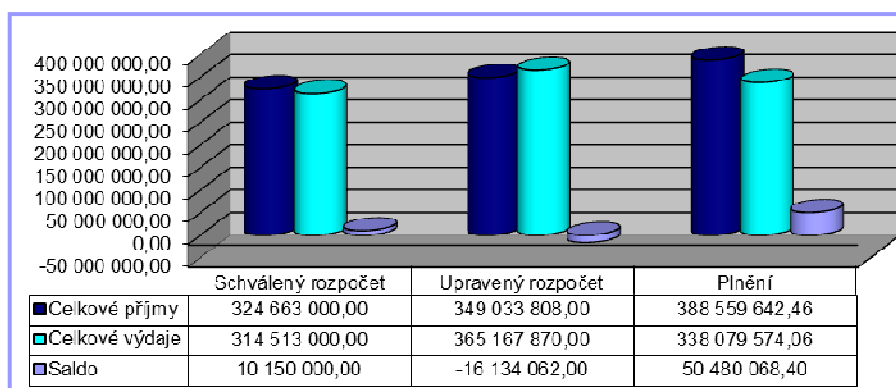
#### 8.1.10 Závěry k analýze příjmů a výdajů rozpočtu města Zábřeh v letech 2007-2009

V roce 2007 došlo k vytvoření přebytku ve výši 50 480 068,40 Kč. Tato skutečnost vznikla především proto, že došlo k vyššímu plnění příjmů, které dosáhly úrovně 111,3 % upraveného rozpočtu. Současně se čerpalo méně plánovaných výdajů představujících plnění na 92,6 % upraveného rozpočtu.

Příjmovou stranu rozpočtu ovlivnil zejména vyšší výnos z prodeje nemovitého majetku města. Rozdíl oproti původnímu plánu činil přibližně 28 mil. Kč. U daňových příjmů byl zaznamenán nárůst zhruba o 9 000 000,00 Kč.

Výdaje se podařilo snížit. Tato úspora vznikla hlavně díky nedočerpaní plánovaných finančních prostředků v rámci projektových úkolů, eliminací provozních výdajů a nižším čerpáním výdajů mandatorních.

Prostředky z vytvořeného přebytku byly použity k úhradě splatných úvěrových závazků města a na splátku půjčky z kaucí. Zbývající prostředky vytvořily zdroj pro účely vzájemného vypořádání finančních vztahů se státním rozpočtem v roce 2008 a úsporu, která se dá začlenit do rozpočtu příštích období.



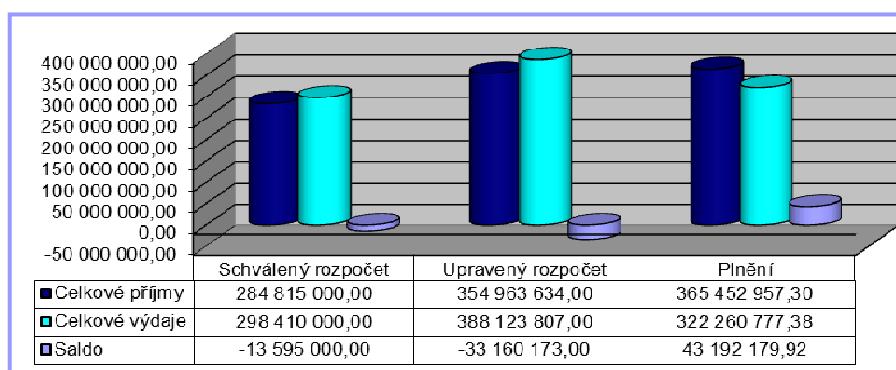
Obr. 17. Celkové příjmy, výdaje a saldo rozpočtu města Zábřeh v roce 2007 (v Kč) [vlastní zpracování]

V roce 2008 bylo dosaženo kladného salda příjmů a výdajů. Byl vytvořen přebytek 43 192 179,92 Kč. K tomuto stavu došlo především díky tomu, že bylo zaznamenáno vyšší plnění příjmů a zároveň byly méně čerpány plánované výdaje.

Celkové příjmy v rozpočtu výrazně ovlivnil nárůst nedaňových i daňových příjmů. Na příjmovou stranu rozpočtu měl dopad také prodej nemovitého majetku.

Ve výdajích bylo uspořeno především díky nedočerpání plánovaných finančních prostředků v rámci projektových úkolů a ostatních investičních úkolů mimo projektové úkoly. Uspořilo se také v oblasti provozních i mandatorních výdajů.

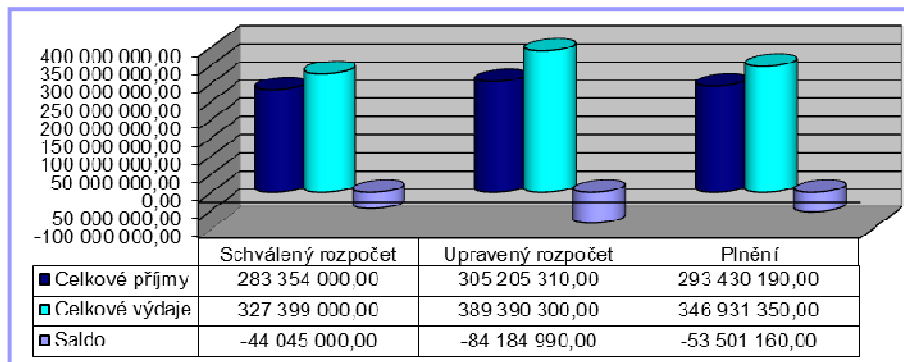
Prostředky ve výši 9 712 200,00 Kč byly použity na splátku kaucí (1 800 000,00 Kč) a na úhradu splatných úvěrových závazků města (7 912 200,00 Kč).



Obr. 18. Celkové příjmy, výdaje a saldo rozpočtu města Zábřeh v roce 2008 (v Kč) [vlastní zpracování]

V roce 2009 bylo dosaženo záporného salda příjmů a výdajů, došlo k zapojení financování ze zdrojů finančního zůstatku z minulých let ve výši 53 501,07 tis. Kč. Město Zábřeh znamenalo v roce 2009 výrazný výpadek plánovaných daňových příjmů. Skutečné plnění

bylo o 17 587 000,00 Kč nižší než se předpokládalo v upraveném rozpočtu. Další a zásadní příčinou záporného salda v roce 2009 byla rekonstrukce krytého bazénu v Zábřehu, která byla financována zejména z rozpočtu města.



Obr. 19. Celkové příjmy, výdaje a saldo rozpočtu města Zábřeh v roce

2009 (v Kč) [vlastní zpracování]

## 8.2 Vybrané ukazatele finanční analýzy

Ve své práci jsem se rozhodla provést výpočet ukazatele likvidity, ukazatele zadluženosti a ukazatele finanční stability. Tyto ukazatele považuji za důležité, protože prozradí velmi mnoho o finančním zdraví města.

### 8.2.1 Ukazatele likvidity

Ukazatel běžné likvidity říká, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé cizí zdroje města. V knize D. Pavelkové a A. Knápkové je zaznamenáno, že hodnota ukazatele běžné likvidity by měla nabývat hodnot 1,5 až 2,5.

Tab. 21. Hodnoty běžné likvidity v letech 2007-2009 (v tis. Kč)

Rok	Zásoby	Pohledávky	Krátkodobý finanční majetek	Prostředky rozpočtového hospodaření	Přechodné účty aktivní	Krátkodobé závazky	Běžná likvidita
2007	29,95	26 923,67	21 685,40	103 579,05	595,71	59 330,73	<b>2,576</b>
2008	28,40	2 085,83	17 530,04	137 059,03	25,86	22 327,23	<b>7,020</b>
2009	22,99	24 562,71	18 517,57	78 286,97	57,75	26 492,84	<b>4,584</b>

Zdroj: [18]–[20], vlastní zpracování

Město Zábřeh bylo ve všech sledovaných obdobích schopno uhradit své závazky. Likvidita města nepředstavovala riziko. S ohledem na odbornou literaturu mělo město nejlepší likviditu v roce 2007.

D. Pavelková a A. Knápková ve své publikaci uvádí, že ukazatel pohotovosti likvidity by měl nabývat hodnot v rozmezí od 1 do 1,5.

Tab. 22. Hodnoty pohotovosti likvidity v letech 2007-2009 (v tis. Kč)

Rok	Krátkodobé pohledávky	Finanční majetek	Krátkodobé závazky	Pohotovostní likvidita
2007	26 923,67	21 685,40	59 330,73	<b>0,819</b>
2008	22 700,93	17 530,04	22 327,23	<b>1,802</b>
2009	26 562,71	18 517,57	26 492,84	<b>1,702</b>

Zdroj: [18]–[20], vlastní zpracování

Ve všech sledovaných obdobích mělo město Zábřeh vyšší pohotovostní likviditu, než se doporučuje.

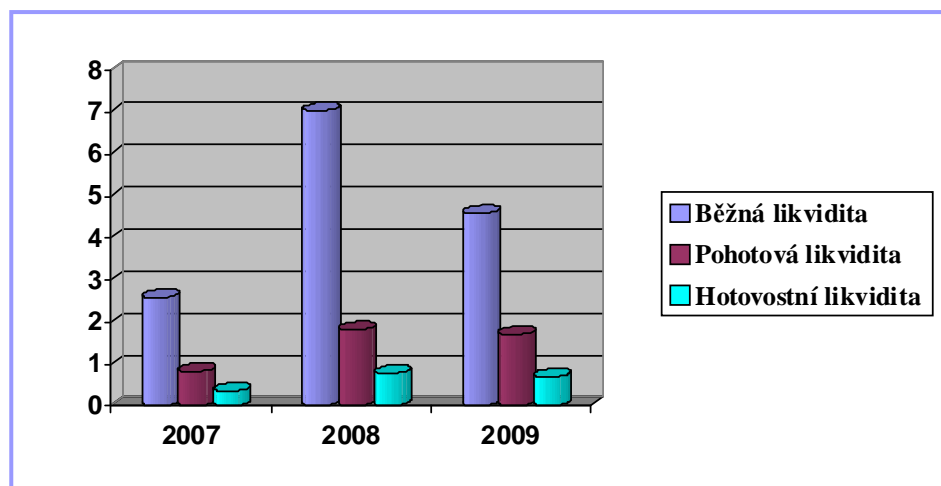
Ukazatel hotovostní (okamžité) likvidity by měl nabývat hodnot v rozmezí od 0,2 do 0,5.

Tab. 23. Hodnoty hotovostní likvidity v letech 2007-2009 (v tis. Kč)

Rok	Běžný účet	Pokladna	Krátkodobé závazky	Dohadné účty pasivní	Hotovostní likvidita
2007	21 189,41	4,66	59 330,73	534,36	<b>0,354</b>
2008	17 117,98	5,89	22 327,23	14,80	<b>0,766</b>
2009	18 132,88	8,00	26 492,84	24,73	<b>0,684</b>

Zdroj: [18]–[20], vlastní zpracování

Město Zábřeh mělo hotovostní likviditu v doporučeném rozmezí pouze v roce 2007.



Obr. 20. Vývoj běžné, pohotové a hotovostní likvidity v letech

2007-2009 [vlastní zpracování]

### 8.2.2 Ukazatele zadluženosti

Ukazatel věřitelského rizika je poměr cizích zdrojů k celkovým pasivům, resp. aktivům.

Tab. 24. Hodnoty ukazatele věřitelského rizika v letech 2007-2009 (cizí zdroje a celková pasiva jsou uvedena v tis. Kč)

Rok	Cizí zdroje	Celková pasiva	Ukazatel věřitelského rizika (v %)
2007	110 542,69	1 251 844,24	<b>8,830</b>
2008	59 753,37	1 296 437,75	<b>4,609</b>
2009	66 821,28	1 314 478,58	<b>5,083</b>

Zdroj: [18]–[20], vlastní zpracování

Z tabulky vyplývá, že město Zábřeh bylo nejvíce zadluženo v roce 2007. V tomto roce je zaznamenána nejvyšší hodnota cizích zdrojů. V období 2007 až 2009 lze pozorovat klesající zadlužení a snižující se věřitelské riziko.

Koeficient samofinancování vyjadřuje podíl vlastních zdrojů na celkovém objemu pasiv. Koeficient samofinancování se považuje za doplňkový ukazatel k ukazateli věřitelského rizika.

Tab. 25. Hodnoty koeficientu samofinancování v letech 2007-2009 (vlastní kapitál a celková pasiva jsou uvedena v tis. Kč)

Rok	Vlastní kapitál	Celková pasiva	Koeficient samofinancování (v %)
2007	1 141 301,55	1 251 844,24	<b>91,170</b>
2008	1 236 684,38	1 296 437,75	<b>95,391</b>
2009	1 247 657,30	1 314 478,58	<b>94,917</b>

Zdroj: [18]–[20], vlastní zpracování

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že město Zábřeh ve všech sledovaných obdobích používá ke krytí pasiv především vlastní kapitál.

Ukazatel podílu cizího kapitálu na vlastním kapitálu říká, kolik jednotek cizího kapitálu se váže na jednu jednotku kapitálu vlastního.

Tab. 26. Ukazatel podílu cizího kapitálu (cizí zdroje a vlastní kapitál jsou uvedeny v tis. Kč)

Rok	Cizí zdroje	Vlastní kapitál	Ukazatel podílu cizího kapitálu
2007	110 542,69	1 141 301,55	<b>0,097</b>
2008	59 753,37	1 236 684,38	<b>0,048</b>
2009	66 821,28	1 247 657,30	<b>0,054</b>

Zdroj: [18]–[20], vlastní zpracování

Výsledná hodnota je ve všech letech nižší než 1. Z toho vyplývá, že cizích zdrojů je méně než vlastních zdrojů. Jde o relativně nízkou zadluženost.

Míra finanční samostatnosti podává svědectví o tom, kolik jednotek vlastního kapitálu je možno použít k uhrazení jedné jednotky cizího kapitálu.

Tab. 27. Míra finanční samostatnosti v letech 2007-2009 (vlastní kapitál a cizí zdroje jsou uvedeny v tis. Kč)

Rok	Vlastní kapitál	Cizí zdroje	Míra samofinancování
2007	1 141 301,55	110 542,69	<b>10,325</b>
2008	1 236 684,38	59 753,37	<b>20,696</b>
2009	1 247 657,30	66 821,28	<b>18,672</b>

Zdroj: [18]–[20], vlastní zpracování

Nejvíce jednotek vlastního kapitálu kryje jednotku cizího kapitálu v roce 2008 a nejméně v roce 2007.

### 8.2.3 Ukazatele finanční stability

Pro hodnocení finanční stability jsem se rozhodla použít ukazatel dluhové služby a ukazatel dluhové kapacity.

Ukazatel dluhové služby mělo město Zábřeh počítat a vyhodnocovat. Ukazatel totiž vypovídá o skutečnosti, jakou část vybraných příjmů město spotřebovává na splácení a obsluhu. Při výpočtu ukazatele městem je postupováno dle metodiky, kterou schválila vláda České republiky dne 14. dubna 2004 usnesením č. 346 o Regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby. Ukazatel dluhové služby by neměl překročit 30 %. Pokud by ukazatel tuto hranici překročil, tak by se muselo přistoupit k realizaci opatření. Poslední ukazatel dluhové služby zveřejnilo město Zábřeh v roce 2007 v závěrečném účtu. V roce 2008 již ukazatel dluhové služby do závěrečného účtu nebyl zařazen, protože došlo ke změně metodiky výpočtu. V současné době je ukazatel dluhové služby města Zábřeh počítán Krajským úřadem Olomouc.



Tab. 28. Ukazatel dluhové služby v letech 2007-2009 (údaje v tabulce jsou v tis. Kč)

Název položky	Stav k 31. 12. 2007	Stav k 31. 12. 2008	Stav k 31. 12. 2009
Daňové příjmy (po konsolidaci)	147 845,06	185 642,29	127 059,68
Nedaňové příjmy (po konsolidaci)	9 101,95	13 349,17	11 145,86
Přijaté dotace-finanční vztah	30 310,51	31 098,50	31 742,50
<b>Dluhová základna</b>	<b>187 257,52</b>	<b>230 089,96</b>	<b>169 948,04</b>
Úroky	1 280,24	892,63	547,64
Splátky jistin a dluhopisů	16 343,20	9 712,20	5 271,00
Splátky leasingu	0,00	0,00	0,00
<b>Dluhová služba</b>	<b>17 623,44</b>	<b>10 604,83</b>	<b>5 818,64</b>
<b>Ukazatel dluhové služby</b>	<b>9,41 %</b>	<b>4,61 %</b>	<b>3,42 %</b>

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování

Ukazatel dluhové služby v žádném ze sledovaných období nepřekročil 30 % hranici. Město není nadměrně zadlužené a nejeví známky rizikovosti. Dluhová služba ve sledovaném období postupně klesala.

Ukazatel dluhové kapacity poskytuje přehled o objemu prostředků, které může obec uvolnit v jednotlivých obdobích na dluhovou službu. Vypočítává se jako rozdíl mezi běžnými příjmy a běžnými výdaji.

Tab. 29. Dluhová kapacita v letech 2007-2009

Rok	Běžné příjmy	Běžné výdaje	Dluhová kapacita
2007	156 946 966,90	249 412 205,60	- 92 465 238,70
2008	198 991 463,50	290 904 449,70	-91 912 986,20
2009	138 205 540,00	253 447 770,00	-115 242 230,00

Zdroj: [15]–[17], [24]–[26], vlastní zpracování

Výsledkem dluhové kapacity v letech 2007 až 2009 je záporné číslo. Běžné příjmy byly ve všech sledovaných obdobích nižší jak běžné výdaje.

## 9 PROJEKT VÝSTAVBY SKATEPARKU

Město Zábřeh nenabízí svým obyvatelům kvalitní sportovní vyžití. Celé desítky let výrazně podporuje pouze fotbal. Fotbal se zde však nehraje na vysoké úrovni a nejsou zde ani žádní hráči, kteří by se dali v celorepublikovém měřítku hodnotit jako úspěšní. Pohled na sport a jeho podporu je ve městě Zábřeh strnulý. Tento stav je nutné začít řešit a uskutečnit změny. Mladí lidé už nemají tak velký zájem o tradiční sporty, protože šance vyniknout v nich, je velmi malá. Díky globalizaci a otevřeným trhům k nám proudí nové informace, myšlenky

i zboží. Převážná většina dětí, mládeže i dospělých ve věku do 30 let má zájem provozovat i jiné sporty než předešlé generace. Obrovský celorepublikový boom zažívá skateboarding, jízda na BMX kolech, koloběžkách a kolečkových bruslích. Právě pro tyto mladé sporty jsou určeny skateparky.

V projektové části vypracuji SWOT analýzu, která se bude vztahovat k projektu skateparku, protože právě tato analýza přehledným způsobem mapuje interní a externí podmínky. Pokud existuje úmysl realizovat projekt, neobejde se to bez určitých znalostí, které se daného projektu týkají. Proto v projektové části zaznamenám základní informace o veřejném skateparku. Na soubor těchto informací bude navazovat konkrétní reálný návrh skateparku. Dále sestavím výstižný harmonogram aktivit, které budou zapotřebí před, během a po realizaci projektu výstavby skateparku. Konečná, nejdůležitější část bude patřit návrhu financování investičního záměru města Zábřeh. Návrh financování bude brát v úvahu finanční možnosti města Zábřeh, které vyplývají z analýzy hospodaření města zaznamenané v předchozí části diplomové práce.

### 9.1 SWOT analýza vztahující se k projektu skateparku

Žádné plánování se neobejde bez toho, aniž bychom věděli, jak na tom v současné době jsme, jakým směrem se potřebujeme ubírat, kam chceme dojít a jak se tam dostat. Jednou ze strategických analýz, která poskytuje určité informace, je SWOT analýza.

SWOT analýza města Zábřeh, kterou jsem vypracovala, poukázala na vážný nedostatek v oblasti cestovního ruchu. Konkrétně upozornila na nízký počet sportovních zařízení a absenci sportoviště pro adrenalinové sporty. Tyto nedostatky mají negativní vliv nejen na

regionální cestovní ruch, ale i na cestovní ruch jako takový. Příležitostí jak tyto slabé stránky odstranit, je stavba atraktivního sportoviště pro mladou generaci sportovců.

Jelikož si myslím, že je důležité vytvořit si reálnou představu o přednostech, nedostatcích, příležitostech a hrozbách konkrétního projektu, které je možné položit na pomyslné misky vah, tak níže uvedu SWOT analýzu vztahující se přímo k projektu skateparku.

#### **Přednosti (Strengths):**

- absence stejného či podobného zařízení v Zábřehu a jeho blízkém okolí,
- existence několika vhodných míst pro výstavbu skateparku (ideální je nevyužitá plocha v zadní části zábřežského stadionu),
- vysoká poptávka po daném typu sportoviště,
- snížení kriminality dětí a mládeže,
- prevence a eliminace nadváhy a obezity obyvatelstva,

#### **Nedostatky (Weaknesses):**

- nezkušenost kompetentních osob s tímto typem projektu,
- nevhodný výběr podniku, který projekt zrealizuje,
- nízká úspěšnost města při získávání dotací.

#### **Příležitosti (Opportunities):**

- rozšíření možností sportovního vyžití ve městě,
- efektivní využití některé z volných ploch,
- zatráktivnění Zábřeha pro mladé lidi,
- přechod obyvatel Zábřeha a jeho blízkého okolí ke zdravému životnímu stylu,
- zvýšení návštěvnosti Zábřeha v rámci regionálního cestovního ruchu,
- možnost zviditelnění díky pravidelnému pořádání závodů v extrémních sportech, které lze ve skateparku provozovat.

#### **Hrozby (Threats):**

- vznik atraktivnějšího konkurenčního projektu,

- nenalezení finančních prostředků nutných pro realizaci projektu,
- neúspěch při žádosti o dotaci.

## 9.2 Nezbytné informace pro přípravu projektu veřejného skateparku

Pro přípravu projektu veřejného skateparku na profesionální úrovni je třeba znát informace vztahující se k bezpečnosti, designu a konstrukci překážek.

### 9.2.1 Bezpečnost ve skateparku

Při tvorbě návrhů skateparků se musí myslet na bezpečnost všech uživatelů. Velmi důležité je, aby překážky splňovaly technickou a bezpečnostní normu DIN 33943, která platí v Evropské unii. Překážky, které by této normě neodpovídaly, nelze použít pro veřejný skatepark. Překážky musí být také vhodným způsobem rozmístěny a odzkoušeny. Skatepark není možné veřejně provozovat bez příslušných certifikátů. To vyplývá z nařízení vlády č. 22/1997 Sb., zákona o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění.

Provoz skateparku musí být upraven pravidly. Pravidla se zaznamenají na informační tabuli, která se umísťuje u vstupu do skateparku. Tabule obsahuje provozní dobu a povinnosti uživatelů. Jezdci, kteří jsou mladší 18 let, musí mít při jízdě ve skateparku helmu a chrániče kolen a loktů. Při jízdě v rampách, musí mít ochrannou helmu všichni. Ve skateparku se vyžaduje od lidí ohleduplné chování, které pomáhá předcházet úrazům.

### 9.2.2 Design skateparku

Design skateparku má zásadní vliv na kvalitu skateparku. Design musí být vytvořen tak, aby umožňoval dobrou průjezdnost a funkčnost překážek jako celku. Nejvhodnější je, když se design skateparku tvoří s ohledem na budoucí uživatele. Pro veřejnost je ideální, když design skateparku umožní jízdu co nejširší skupině uživatelů. Měl by poskytnout sportovní zázemí jezdcům na skateboardech, BMX kolech, kolečkových bruslích i koloběžkách. Design skateparku by měl být navrhnout tak, aby byl atraktivní pro začátečníky i pokročilé jezdce. Skatepark by měl splňovat podmínky pro pořádání závodů. Závody a exhibice jsou zásadní pro zvyšování úrovně jezdců, udržení jejich zájmu o daný sport a jsou také divácky velmi oblíbené, což může zvýšit prestiž města, ve kterém se závody konají.

### 9.2.3 Velikost skateparku

Odborníci se shodují na tom, že optimálním tvarem plochy skateparku je obdélník. Za minimální velikost se obecně považuje 30 m na délku a 10 m na šířku. Tato plocha umožňuje postavit jednoduchý skatepark, ve kterém jsou umístěny 2 až 3 překážky. Běžný skatepark se dá postavit na ploše 35 m x 15 m. Pro kvalitní skatepark je potřeba plocha 40 m až 50 m x 25 m až 35 m. Ve výjimečných situacích se staví skateparky atypických tvarů.

Pojízdná plocha skateparku může být z asfaltu, betonu či dřeva. Tyto povrchy se volí kvůli požadavku hladkosti. Asfaltový povrch je relativně levný, a proto je v českých skateparcích nejrozšířenější. Tento povrch však může po určitém čase zapříčinit zaboření překážek do asfaltu a následný problém s nájezdy. Beton je hladší a odolnější, ale jeho cena je vyšší. Existují i skateparky, které nepotřebují zpevněnou plochu. Lze je umístit do terénu a jejich cena je poměrně příznivá.

### 9.2.4 Překážky ve skateparku

Existuje poměrně mnoho typů překážek, ze kterých je možné poskládat skatepark. Překážky se postupem času vyvíjí a přizpůsobují se potřebám jezdců. K obměně tvarů překážek dochází zejména proto, že se v závislosti na zlepšování dovedností a schopností uživatelů zvyšují jejich požadavky. Zlepšují se také technologie, což dává designerům větší prostor.

## 9.3 Návrh skateparku pro město Zábřeh

Když vezmu ohled na potenciální uživatele, požadavky zájmových skupin a finanční omezení, tak shledávám skatepark bez zpevněné plochy jako nejvhodnější pro město Zábřeh. Návrh skateparku, který zaznamenám na následujících stránkách vytvořím na základě konzultace s odborníkem a interním dokumentům občanského sdružení Utopia Skates.

### 9.3.1 Konstrukce a popis jednotlivých překážek

Návrh celého skateparku je vytvořen ze čtyř celků překážek, které jsou navzájem dokonale spojeny. Navržení a umístění překážek je takové, aby byl umožněn plynulý průjezd celým skateparkem. Jezdci budou moci při průjezdu skateparkem využít jednotlivé části překážek k provádění triků. Překážky jsou kontinuálně propojeny vlastním povrchem, a proto není nutný betonový ani asfaltový povrch. Vzhledem k tomu, že se plocha neasfaltuje ani nebe-

tonuje, tak dochází k výraznému zlevnění stavby. Další obrovskou výhodou je, že se výrazným způsobem sníží hluk, který vzniká při používání překážek. Konstrukce skateparku se blíží celobetonovým skateparkům, u kterých je pouze jediný kontinuální povrch bez materiálových přechodů.

Konstrukce překážek se vyrábí z 20 mm silných překližkových desek, které jsou vodovzdorné a 50 mm x 150 mm fošen. Překážky se z bočních a zadních stran zakrývají 12 mm silnými překližkami. Dřevěné konstrukce jsou tlakově napuštěny ochrannými prostředky, které chrání před povětrnostními vlivy a škůdci.

Spodní část konstrukce překážek, která stojí na zemi, se osazuje plastovými podložkami, které se připevňují k betonovým pilotům. Betonové piloty o průměru cca 25 cm a hloubce 70 cm, kterých je pod skateparkem přibližně 180 ks, tvoří základy skateparku.

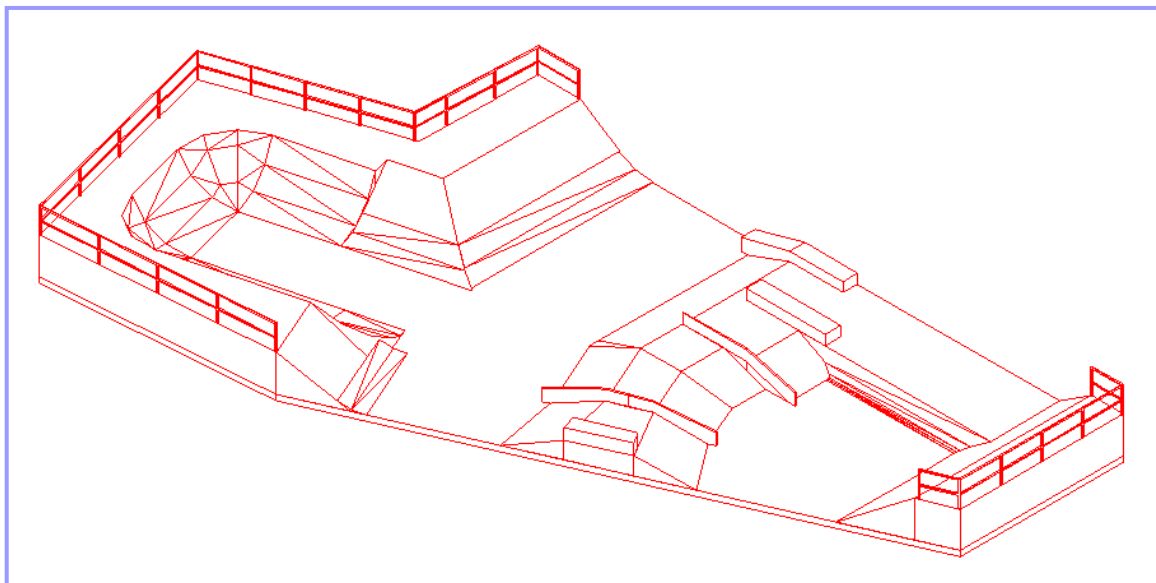
Povrchy, po kterých se jezdí jsou tvořeny ocelovým plechem o síle 3,5 mm. Tento plech je chráněn proti korozi antikorozní polyuretanovou barvou.

Přechody hran povrchu jsou u všech bangů a pyramid zhotoveny z jednoho kusu materiálu. Veškeré rohové spoje plechů jsou svařeny.

Pro výrobu skateparků se v České republice nejčastěji používají ekologické materiály a technologie.

Pro skatepark v Zábřehu byly vybrány následující překážky:

- minirampa (půl bazén, šířka 6 m a výška 1,6 m),
- transfery – bangy potřebné k získání rychlosti na centrální překážky (výška 1,6 m, šířka 3 a 7 m),
- centrální překážky, tzn. soustava boxů a railů (výška 0,7 m a 0,8 m, šířka 13 m),
- rozjezdový bang (šířka 7,5 m, výška 1,7 m).



Obr. 21. Návrh skateparku – pohled z úhlu č. 1 [40]

Další grafická znázornění návrhu skateparku jsou umístěna v příloze.

### 9.3.2 Životnost konstrukce

Životnost ocelových povrchů je 20 let. Konstrukce překážek mají bez zásahů životnost 8 až 10 let. Pak je vhodné překážky změnit, protože jejich designová životnost je u konce. Obměna či úprava překážek se dá realizovat relativně nenákladně.

### 9.3.3 Cena skateparku

Tab. 30. Cena skateparku (v Kč)

<b>Návrh designu skateparku</b>	20 000,00
<b>Vypracování projektu</b>	50 000,00
<b>Zaměření půdorysu, zemní práce a stavba základových patek včetně materiálu</b>	195 000,00
<b>Stavba konstrukce skateparku (včetně materiálu)</b>	645 000,00
<b>Pokrytí konstrukce povrchem (včetně materiálu)</b>	710 000,00
<b>Brána a oplocení</b>	54 000,00
<b>Dokončovací práce</b>	140 000,00
<b>Celková cena bez DPH</b>	1 814 000,00
<b>Celková cena s 20 % DPH</b>	2 176 800,00

Zdroj: [40], vlastní zpracování

## 10 SÍŤOVÁ ANALÝZA PROJEKTU

Pro znázornění činností, které souvisejí s projektem výstavby skateparku jsem se rozhodla použít síťovou analýzu. Síťová analýza patří k nejčastěji aplikovaným metodám operačního výzkumu a existuje pro ni softwarová podpora.

V následující tabulce zaznamenám jednotlivé činnosti, které souvisejí s projektem výstavby skateparku. Každou činnost označím velkým tiskacím písmenem, popíši ji, uvedu dobu trvání této činnosti a činnost, popř. činnosti předchozí.

Tab. 31. Činnosti, doba jejich trvání a předchozí činnosti

Činnost	Popis činnosti	Doba trvání (dny)	Předchozí činnosti
<b>A</b>	Vypracování studie	60	-
<b>B</b>	Projektová dokumentace	3	A
<b>C</b>	Jmenování členů poroty a náhradníků pro hodnocení návrhu	1	B
<b>D</b>	Výzva k podání nabídky na veřejnou zakázku	70	B
<b>E</b>	Posouzení nabídek	4	C, D
<b>F</b>	Výběr nejlepší nabídky	5	E
<b>G</b>	Uzavření smlouvy	1	F
<b>H</b>	Záloha na výstavbu	1	G
<b>I</b>	Zaměření půdorysu	2	H
<b>J</b>	Zemní práce	5	I
<b>K</b>	Stavba základových patek	2	J
<b>L</b>	Stavba konstrukce skateparku	7	K
<b>M</b>	Pokrytí konstrukce povrchem	18	L
<b>N</b>	Stavba oplocení	3	L
<b>O</b>	Dokončovací práce	2	M, N
<b>P</b>	Kolaudace	1	O
<b>Q</b>	Doplatek za provedené práce	1	P

Zdroj: vlastní zpracování

V operačním výzkumu se používají síťové modely, které vycházejí z grafů. Grafy mají speciální strukturu a nazývají se sítě. Síťový graf je orientovaný, nezáporně hranově (uzlově)



ohodnocený souvislý graf. Tento graf neobsahuje cyklus a obsahuje právě jeden vrchol, ze kterého hrany jen vycházejí a právě jeden vrchol, do kterého hrany jen vcházejí. Ohodnocení cesty v síti může být provedeno různým způsobem. Při hranovém ohodnocení mohou hodnoty vyjadřovat např. vzdálenost, čas, kapacitu. V případě projektu výstavby skateparku budou hrany vyjadřovat čas, tzn. dobu trvání konkrétní činnosti. Některé aplikace vyžadují přiřazení ohodnocení i vrcholům grafu, hovoříme o uzlovém ohodnocení grafu. [3]

Pro analýzu kritické cesty použijí deterministickou metodu CPM. Pro každou činnost projektu odvodím následující časové charakteristiky:

- $ZM_{ij}$  – nejdříve možný začátek provádění činnosti (činnost nemůže začít dříve než skončí všechny činnosti, které jí předcházejí).
- $KM_{ij}$  – nejdříve možný konec provádění činnosti (součet nejdříve možného začátku a doby trvání činnosti).
- $ZP_{ij}$  – nejpozději přípustný začátek provádění činnosti (rozdíl nejpozději přípustného konce a doby trvání této činnosti).
- $KP_{ij}$  – nejpozději přípustný konec provádění činnosti (okamžik, kdy musí nejpozději činnost skončit, aby nedošlo ke skluzu v provádění navazujících činností). [3]

Metoda CPM má 3 fáze. V první fázi vypočítám nejdříve možné začátky a konce činností. Budu postupovat od vstupního uzlu k uzlu výstupnímu. Potom provedu výpočet nejpozději přípustných začátků a konců činností. Výpočet provedu od výstupního uzlu až po vstupní uzel sítě. Nakonec vypočítám časové rezervy. Pro každou činnost je možné určit následující 3 časové rezervy:

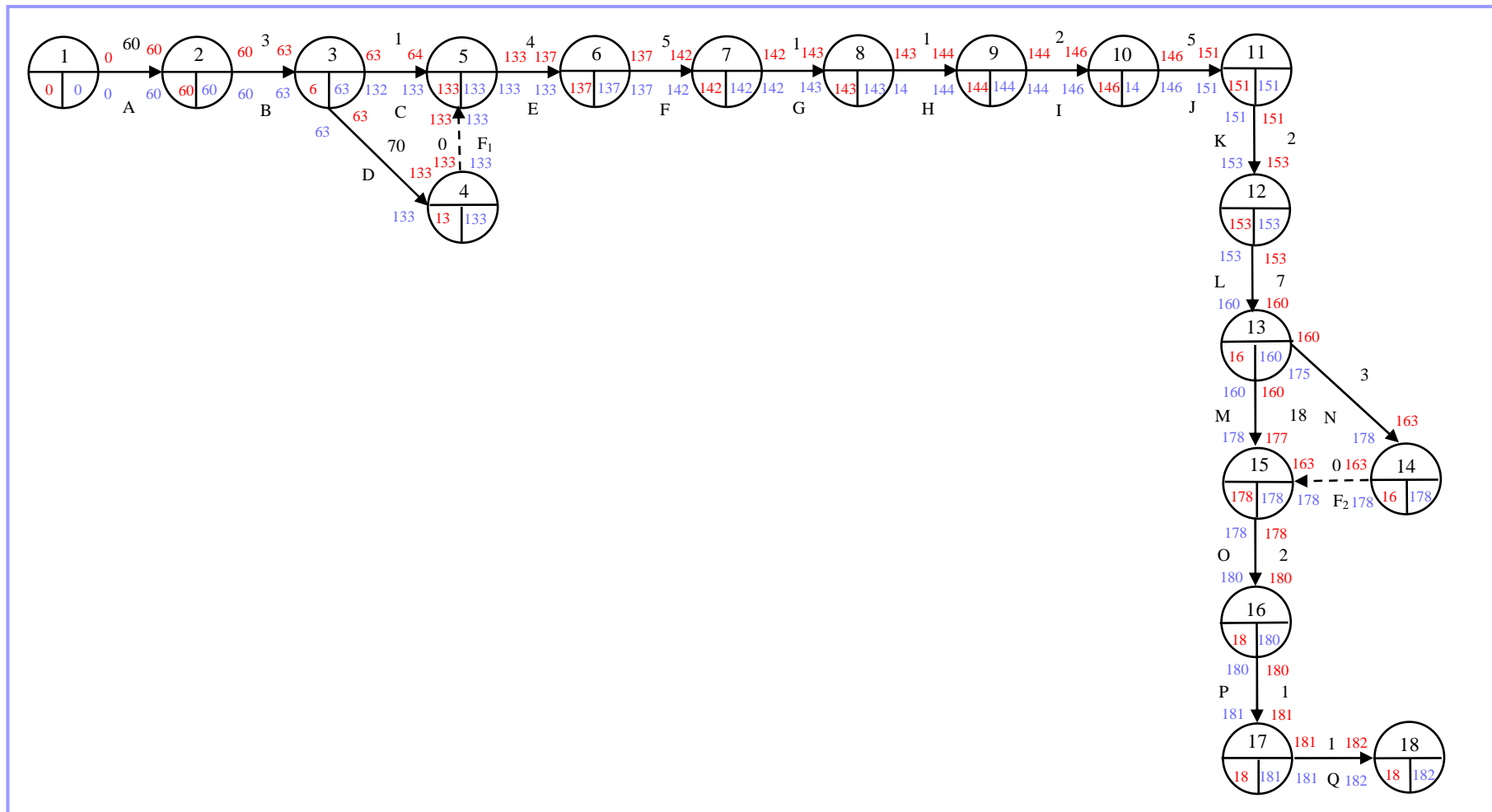
- Celkovou časovou rezervu – vyjadřuje velikost časového intervalu, o který je možné zpozdít ukončení realizace činnosti, aniž by se změnila doba trvání celého projektu.
- Volnou časovou rezervu – vyjadřuje velikost časového intervalu, o který je možné zpozdít ukončení realizace činnosti, aniž by se tak zabránilo bezprostředně následujícím činnostem začít realizaci v nejdříve možném termínu.
- Nezávislou časovou rezervu – vyjadřuje velikost časového intervalu, o který lze zpozdít ukončení realizace činnosti, která započala v nejpozději přípustném termínu.

nu, aniž by se tak zabránilo bezprostředně následujícím činnostem začít realizaci v nejdříve možném termínu. [3]

Tab. 32. Výpočet kritické cesty

Činnost	i, j	Popis činnosti	Doba $t_{ij}$ (dny)	Nejdříve možný		Nejpozději přípustný		Rezerva		
				začátek ( $ZM_{ij}$ )	konec ( $KM_{ij}$ )	začátek ( $ZP_{ij}$ )	konec ( $KP_{ij}$ )	celková ( $RC_{ij}$ )	volná ( $RV_{ij}$ )	nezávislá ( $RN_{ij}$ )
A	1, 2	Vypracování studie	60	0	60	0	60	0	0	0
B	2, 3	Projektová dokumentace	3	60	63	60	63	0	0	0
C	3, 5	Jmenování členů poroty a náhradníků pro hodnocení návrhu	1	63	64	132	133	69	69	69
D	3, 4	Výzva k podání nabídky na veřejnou zakázku	70	63	133	63	133	0	0	0
F <sub>1</sub>	4, 5	Fiktivní	0	133	133	133	133	0	0	0
E	5, 6	Posouzení nabídek	4	133	137	133	137	0	0	0
F	6, 7	Výběr nejlepší nabídky	5	137	142	137	142	0	0	0
G	7, 8	Uzavření smlouvy	1	142	143	142	143	0	0	0
H	8, 9	Záloha na výstavbu	1	143	144	143	144	0	0	0
I	9, 10	Zaměření půdorysu	2	144	146	144	146	0	0	0
J	10, 11	Zemní práce	5	146	151	146	151	0	0	0
K	11, 12	Stavba základových patek	2	151	153	151	153	0	0	0
L	12, 13	Stavba konstrukce skateparku	7	153	160	153	160	0	0	0
M	13, 15	Pokrytí konstrukce povrchem	18	160	178	160	178	0	0	0
N	13, 14	Stavba oplocení	3	160	163	175	178	15	0	0
F <sub>2</sub>	14, 15	Fiktivní	0	163	163	178	178	0	0	0
O	15, 16	Dokončovací práce	2	178	180	178	180	0	0	0
P	16, 17	Kolaudace	1	180	181	180	181	0	0	0
Q	17, 18	Doplatek za provedené práce	1	181	182	181	182	0	0	0

Zdroj: vlastní zpracování



Obr. 22. Hranově ohodnocený síťový graf [vlastní zpracování]

Z výše uvedené tabulky a grafu vyplývá, že kritická cesta je pouze jedna a vede po těchto činnostech:  $A \rightarrow B \rightarrow D \rightarrow F_1 \rightarrow E \rightarrow F \rightarrow G \rightarrow H \rightarrow I \rightarrow J \rightarrow K \rightarrow L \rightarrow M \rightarrow O \rightarrow P \rightarrow Q$ . Časové rezervy jsou u činností C a N. Nejkratší doba trvání projektu je 182 dní.

## 10.1 Tvorba síťové analýzy pomocí programu WinQSB

Pro vytvoření uzlově ohodnoceného síťového grafu použijí program WinQSB. Umístím zde i jednotlivé zadávací tabulky, aby bylo zřetelné, z jakých dat jsou vygenerovány výsledné hodnoty.

Obr. 23. Specifikace problému [vlastní zpracování pomocí programu WinQSB]

Do následující tabulky zaznamenám činnosti A až Q, činnosti předcházející a dobu trvání ve dnech.

Tab. 33. Zadání činností a dob trvání

Activity Number	Activity Name	Immediate Predecessor (list number/name, separated by ',')	Normal Time
1	A		60
2	B	A	3
3	C	B	1
4	D	B	70
5	E	C,D	4
6	F	E	5
7	G	F	1
8	H	G	1
9	I	H	2
10	J	I	5
11	K	J	2
12	L	K	7
13	M	L	18
14	N	L	3
15	O	M,N	2
16	P	O	1
17	Q	P	1

Zdroj: [vlastní zpracování pomocí programu WinQSB]

Následující výsledková tabulka je vygenerována ze zadaných hodnot.

Tab. 34. Výsledné údaje

08-10-2011 23:51:01	Activity Name	On Critical Path	Activity Time	Earliest Start	Earliest Finish	Latest Start	Latest Finish	Slack (LS-ES)
1	A	Yes	60	0	60	0	60	0
2	B	Yes	3	60	63	60	63	0
3	C	no	1	63	64	132	133	69
4	D	Yes	70	63	133	63	133	0
5	E	Yes	4	133	137	133	137	0
6	F	Yes	5	137	142	137	142	0
7	G	Yes	1	142	143	142	143	0
8	H	Yes	1	143	144	143	144	0
9	I	Yes	2	144	146	144	146	0
10	J	Yes	5	146	151	146	151	0
11	K	Yes	2	151	153	151	153	0
12	L	Yes	7	153	160	153	160	0
13	M	Yes	18	160	178	160	178	0
14	N	no	3	160	163	175	178	15
15	O	Yes	2	178	180	178	180	0
16	P	Yes	1	180	181	180	181	0
17	Q	Yes	1	181	182	181	182	0
	Project	Completion	Time	=	182	days		
	Number of	Critical	Path(s)	=	1			

Zdroj: [vlastní zpracování pomocí programu WinQSB]

Z tabulky lze vyčíst, že 69 denní časová rezerva je u činnosti C a 15 denní rezerva je u činnosti N. Nejkratší možná doba realizace projektu je 182 dní. Kritická cesta je pouze jedna.

Následující tabulka ukáže činnosti, po kterých vede kritická cesta. Nejkratší možná doba realizace projektu výstavby skateparku je dána právě délkou kritické cesty.

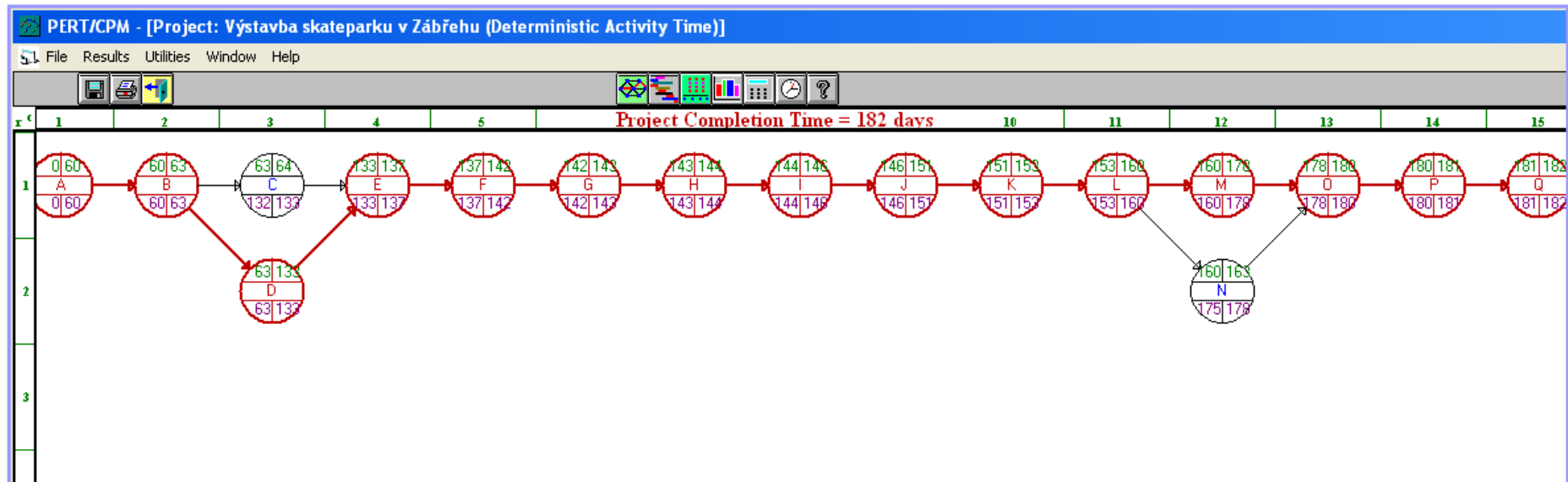
Tab. 35. Kritická cesta

08-10-2011	Critical Path 1
1	A
2	B
3	D
4	E
5	F
6	G
7	H
8	I
9	J
10	K
11	L
12	M
13	O
14	P
15	Q
Completion Time	182

Zdroj: [vlastní zpracování

pomocí programu WinQSB]

V níže vyobrazeném síťovém grafu bude pomocí červenou barvou zvýrazněných uzlů a hran zachycena kritická cesta a kritické činnosti, které se na této cestě nachází.



Obr. 24. Uzlově ohodnocený síťový graf [vlastní zpracování pomocí programu WinQSB]

Na kritické cestě se nachází všechny činnosti s výjimkou činností C a N.

Při aplikaci síťové analýzy je třeba mít na paměti, že kritická cesta se nepočítá jednou pro vždy. Informace, které jsou získané rozбором kritické cesty slouží k hlubšímu rozboru projektu. Často se uvažuje o podmínkách zkracování celkové doby trvání projektu. Časové vztahy závisí i na finančních prostředcích. Zkrátit trvání činnosti lze zvýšením nákladů na uskutečnění dané činnosti, pokud však existují rezervní zdroje. [3]

## 11 FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU MĚSTA ZÁBŘEH

Usiluji o navržení vhodného dotačního programu pro financování investičního záměru, a tak budu zjišťovat, jaké se v této oblasti nabízí možnosti. Budu zkoumat tituly na úrovni regionu, státu i Evropské unie. Z dostupných titulů vyberu pouze ty, které se vztahují k navrhovanému projektu. Výsledkem této kapitoly i celé mé práce bude návrh financování projektu výstavby skateparku s využitím vybraného dotačního či grantového programu.

Existuje několik možností, jak financovat investiční záměr v podobě skateparku. Jednou z variant je použití finančních prostředků, kterými město disponuje. Tento způsob financování je poměrně rychlý, ale z možných variant řešení představuje téměř největší finanční zátěž pro město, a proto tento způsob financování nepovažuji za nejvhodnější. Dále je možné financovat projekt úplně či částečně pomocí úvěru. Vzhledem k dlouhodobějšímu zatížení rozpočtu města a k nemalým úrokům, které věřitelé požadují, nedoporučuji tento způsob financování. Nabízí se také možnost zapojit část vlastních zdrojů a požádat prostřednictvím vhodného dotačního programu o finanční spoluúčast příslušné ministerstvo. Myslím si, že tato varianta financování je pro město Zábřeh zajímavá a využitelná, protože administrativní požadavky vztahující se k žádosti, resp. žádostem nejsou příliš vysoké a kompetentní osoby by neměly mít výrazné potíže s jejich splněním. Další možností je v případě města Zábřeh, požádat o pomoc Krajský úřad Olomouc, který má vytyčeny priority a rozděluje prostředky formou grantových programů. V současné době bohužel nejsou přijímány žádosti o grant, které se vztahují k projektu výstavby skateparku. Finance lze také čerpat z evropských fondů. Úspěšné získání těchto zdrojů však vyžaduje orientaci v dotačních programech, aktivní sledování vyhlášených i předpokládaných výzev a splnění formálních požadavků, které jsou na žadatele kladeny. Finanční prostředky nutné pro výstavbu skateparku mohou být také získány prostřednictvím nadací. Za poslední možnost považuji obdržení daru, popř. darů od soukromých či právnických osob, podnikajících na území města. Obdržení daru, resp. darů by bylo dle mého názoru možné pouze tehdy, pokud by město dlouhodobě vytvářelo dobré či nadstandardní podmínky pro podnikání a udržovalo s firmami i živnostníky kontakt.



## 11.1 Granty Nadace ČEZ

Nadace ČEZ byla založena 25. července 2002 dle zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech. Nejvýznamnějším dárce je společnost ČEZ a.s. a některé další společnosti Skupiny ČEZ. [34]

Nadace ČEZ podporuje veřejně prospěšné projekty přispívající k rozvoji společnosti. Podpora Nadace ČEZ je směřována převážně do těchto oblastí: podpora dětí a mládeže (Oranžová hřiště), podpora handicapovaných spoluobčanů (Oranžové kolo) a aktivní spolupráce s regiony. Začátkem roku 2010 nadace rozšířila spektrum svých aktivit a začala podporovat projekty zaměřené na vzdělávání a odstraňování bariér. [33]

### 11.1.1 Oranžové hřiště

Oranžová hřiště jsou dlouhodobým projektem, který podporuje sportovní aktivity volného času dětí a mládeže. Cílem je vytvoření vhodného prostředí pro hru a sport. [35]

Projekt, který se jmenuje Oranžové hřiště, je zaměřený na podporu výstavby nových či rekonstrukci stávajících hřišť. Podporují se hřiště sportovní i multifunkční. Projekt je určen pro města i obce. Grant je vyhlašován vždy jednou ročně. Za rok je podpořeno přibližně 30 projektů. Za dobu své existence nadace podpořila výstavbu více než 162 dětských a sportovních hřišť. Na tuto podporu vynaložila částku přesahující 217 milionů Kč. [35]

Žádosti grantového řízení Oranžové hřiště pro rok 2011 v současné době nejsou přijímány, protože nyní probíhá realizace podpořených projektů. Vzhledem k tomu, že Oranžové hřiště je významný projekt s dlouhodobým trváním, tak je téměř jisté, že v roce 2012 budou opět přijímány žádosti o grant a to považují za potenciální příležitost pro město Zábřeh.

### 11.1.2 Základní grantová pravidla

Poskytování nadačních prostředků je v souladu s obecně prospěšným účelem, ke kterému byla nadace zřízena. Nadační příspěvky lze poskytovat právnickým osobám, kterým zákon přiznává postavení právnické osoby a současně realizují účel, ke kterému se nadační příspěvek poskytuje. Nadační příspěvky jsou poskytovány na základě žádosti žadatele. [32]

Kompletně vyplněný formulář žádosti o nadační příspěvek zašle žadatel elektronicky či v listinné podobě dle Podmínek vyhlášeného grantového řízení. Žádost musí být podepsána

oprávněnou osobou, popř. osobami. Správní rada má právo si vyžádat další podklady, aby mohla posoudit oprávněnost žádosti o nadační příspěvek. [32]

Žádosti, které neodpovídají účelu nadace uvedenému ve statutu nebo vyhlášeným grantovým tématům ředitel nadace vyřadí. Na nejbližším zasedání o tom informuje správní radu. Žádosti odpovídající obecně prospěšným cílům nadace dle statutu předloží ředitel k posouzení správní radě. [32]

O udělení nadačních příspěvků rozhoduje správní rada nadace na základě posouzení žádostí. Správní rada nadace má oprávnění nadační příspěvek snížit. V tomto případě musí žadatel prokázat, že je schopen zajistit finanční prostředky pro tu část projektu, která nebude pokryta z nadačního příspěvku. Na poskytnutí příspěvku neexistuje právní nárok. Rozhodnutí správní rady je konečné a nelze se proti němu odvolat. [32]

Mezi nadací a příjemcem nadačního příspěvku je uzavírána smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku. [32]

Nadace má právo provádět průběžnou kontrolu použití nadačního příspěvku. [32]

## **11.2 Dotace od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy každoročně podporuje sport. Ze strany státního rozpočtu je předběžně stanoven návrh finanční částky určené pro sport v roce 2012 ve výši 1 828 023 tis. Kč. Oproti roku 2011 je objem finančních prostředků snížen o 71 137 tis. Kč. Předpokládá se, že konečný objem prostředků pro oblast sportu bude znám v listopadu či prosinci roku 2011. [31]

Finanční podpora sportu je zaměřena na oblast sportovní reprezentace a výchovu sportovních talentů. Podpora se poskytuje i zdravotně postiženým sportovcům. Dále je finanční podpora po obsahové stránce zaměřena na údržbu a provoz sportovních zařízení, na podporu organizace sportu a na investiční podporu materiálně technické základny sportu. [31]

Pro rok 2012 jsou dotace rozděleny na neinvestiční a investiční. Do neinvestičních dotací jsou zařazeny dva výdajové okruhy. Konkrétně se jedná o sportovní reprezentaci, která obsahuje dva programy a o všeobecnou sportovní činnost, která obsahuje tři programy. Investiční dotace obsahuje pouze jeden program. Tento program se týká podpory materiálně technické základny sportu a je rozdělen na dva subtily. Prvním je materiálně technická základna sportovních organizací a druhým je materiálně technická základna sportovní re-

prezentace. Pro město Zábřeh je využitelná investiční dotace, která je zaměřena na podporu materiálně technické základny sportovních organizací. [31]

Státní podpora sportu pro rok 2012 obsahuje Program 133510: Podpora materiálně technické základny sportu. Subtitul 133512: Podpora materiálně technické základny sportovních organizací, nabízí možnost získání finančních prostředků pro projekt výstavby skateparku. Žadatelem o dotaci může být NNO, která vlastní (bude vlastnit) sportovní zařízení, a nebo má výpůjčku, resp. dlouhodobou nájemní smlouvu na provozování sportovního zařízení. Žadatelem může být také město, obec s dlouhodobou nájemní smlouvou uzavřenou s NNO na celoroční sportovní činnost na dobu minimálně 10 let, s platností od roku podání žádosti. Žádost musí být předložena na předepsaných formulářích a musí obsahovat všechny předepsané údaje. Oficiální termín pro předkládání žádostí je od 10. září 2011 do 30. září 2011. Žádosti se předkládají v písemné podobě. Předkládají se jednou a musí obsahovat požadované podpisy. Žádosti se doručují na tuto adresu: MŠMT – odbor sportu, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1. [31]

Předložení žádosti o poskytnutí dotace nezakládá nárok na přidělení prostředků ze státního rozpočtu. Žádosti nesplňující stanovené podmínky veřejně vyhlášených programů se vyřazují. Při přidělování dotací se zohledňují možnosti státního rozpočtu, a proto je dlouhodobě realizována státní podpora v rozsahu cca 17 % až 55 % celkových obdržených požadavků. [31]

Z formuláře žádosti o dotaci od MŠMT vyplývá, že město může na novou stavbu obdržet dotaci až 40 %. Celková cena projektu činí 2 176 800,00 Kč. Město Zábřeh tedy může získat 870 720,00 Kč od MŠMT. Částku 1 306 080,00 Kč musí čerpat z jiných zdrojů. V současné době už Českou republikou výrazným způsobem nezmítá světová hospodářská krize a nálada na trhu je od roku 2008 lepší. Většina podniků, které přežily, zaznamenává zlepšující se hospodářské výsledky. Proto předpokládám, že se město Zábřeh nebude v blízké době potýkat s výpadkem plánovaných daňových příjmů tvořících zpravidla největší část příjmové strany rozpočtu. Město Zábřeh není nadměrně zatíženo dluhy, což potvrzuje i nízký ukazatel dluhové služby, který je zaznamenán v jedné z předchozích částí diplomové práce, a tak město nemusí vydávat významné částky na splátky úvěrů. Pokud nevznikne nepředvídatelná výjimečná situace, tak na základě analýzy příjmů a výdajů mohu prohlásit, že město Zábřeh bude mít v roce 2012 dostatek vlastních prostředků pro úhradu částky 1 306 080,00 Kč.

### 11.3 Předpokládaná výzva v období 2012 a 2013 ROP Střední Morava

Na základě detailního prostudování otevřených výzev jsem dospěla k závěru, že v současné době není žádná výzva Regionálního operačního programu Střední Morava, která by byla vhodná pro projekt výstavby skateparku, vyhlášena. To však neznamená, že nedojde ke změně této situace v budoucnu.

V harmonogramu výzev ROP Střední Morava se rýsuje možnost, jak získat finanční prostředky. Prioritní osa 2-Integrovaný rozvoj a obnova regionu, oblast s názvem Rozvoj měst, podoblast týkající se podpory integrovaných projektů ve městech nad 5000 obyvatel, pravděpodobně otevře výzvu začátkem roku 2012. Konkrétnější informace budou k dispozici po schválení strategií. Považuji za žádoucí sledovat tuto oblast podpory. [37]

### 11.4 Závěry a doporučení

Pro úspěšnou realizaci projektu, který je financován pomocí dotace, popř. dotací, je důležité načasování. Na absenci vhodného a důstojného prostoru pro adrenalinové sporty v Zábřehu upozorňuje občanské sdružení Utopia Skates již od roku 2003. První plány skateparku mělo město k dispozici v roce 2005. O výstavbě sportoviště pro jízdu na skateboardech, BMX kolech, kolečkových bruslích a koloběžkách se řadu let diskutuje. Město Zábřeh se však potýká s mnoha problémy, což považuji za hlavní důvod, proč nebylo již dříve požádáno o dotaci, která by umožnila realizovat projekt výstavby skateparku.

Město Zábřeh je poměrně často neúspěšné při žádostech o dotace. V roce 2008 město žádalo o dotace z Regionálního operačního programu Střední Morava. Byly podány tři žádosti. Jedním záměrem byla rekonstrukce Masarykovy ZŠ za účelem vytvoření školy umělecké, dalším záměrem bylo provést rekonstrukci staré budovy, která se nachází na Masarykově náměstí, čímž by se vytvořilo zázemí pro aktivity provozované ve volném čase. Posledním záměrem, který mělo město v úmyslu realizovat, byla rekonstrukce Domu pro matky s dětmi v Zábřehu. Úřad regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava, který hodnotí žádosti o dotace, však žádné z žádostí nevyhověl.

Město v průběhu let realizovalo řadu sporných a dle mého názoru nevydařených projektů. Za jeden z těchto projektů považuji například rozsáhlou rekonstrukci plaveckého areálu za 117 milionů Kč. Rekonstrukci jako takovou samozřejmě neodsuzuji, ale příliš vysoká cena mou spokojenost vyvolat nemůže. V roce 2008, což je rok schválení projektu rekonstrukce,

bývalý vedoucí bazénu upozorňoval na existenci posudku, podle kterého stačilo provést práce za 300 tis. Kč., aby bazén ještě pět až sedm let bez potíží fungoval. To mohlo být dočasné řešení, které by poskytlo dostatek času pro důkladné promyšlení celé akce a přípravu kvalitního projektu. Rekonstrukci za 117 milionů Kč, která výrazným způsobem zatížila městskou pokladnu, tehdy kritizoval také místostarosta, předseda finančního výboru, tajemnice města, ad. Výsledkem nákladné rekonstrukce je například plavecký bazén, který ani neodpovídá parametrům pro pořádání závodů, což považují za velmi nešťastné.

Situace ve městě Zábřeh se od roku 2008 zásadně změnila. V čele města stojí velmi zodpovědný a fundovaný člověk a personální zastoupení Městského úřadu Zábřeh je na relativně dobré úrovni. Dá se předpokládat, že když budou kvalitnějším způsobem zpracovány žádosti o dotace, tak bude úspěšnost při jejich získávání výrazně vyšší. Výstavbu skateparku doporučuji financovat prostřednictvím investiční dotace od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky a to z programu, který je určen na podporu materiálně technické základny sportu, subtitul 133512. Dále doporučuji sledovat oficiální internetové stránky Nadace ČEZ, protože je téměř jisté, že i v roce 2012 bude tato nadace podporovat výstavbu sportovišť pro děti a mládež. Pokud se bude věnovat vyplnění žádosti dostatečná pozornost a provede se kvalitním způsobem, tak je velmi reálná šance grant získat. Získání tohoto grantu by bylo ideálním řešením financování, protože grant by pokryl 100 % částky, která je pro výstavbu skateparku potřebná. Pokud se nepodaří realizovat žádný z mých předchozích návrhů, tak je nutné vyčkat na vyhlášení jiného vhodného dotačního programu. Čekání však tolik potřebou výstavbu oddálí, což je negativní pro budoucí uživatele skateparku, protože v současné době jezdí převážně na parkovištích, a nebo v opuštěné staré hale, která může být životu nebezpečná.

## ZÁVĚR

Žijeme ve století, ve kterém průběžně dochází ke zvyšujícím se potřebám a požadavkům občanů měst a obcí České republiky. Toužíme po stále lepší životní úrovni a rádi bychom využívali stejně kvalitní veřejné statky a služby jako lidé z vyspělých zemí. Města a obce v České republice zpravidla usilují o blaho svých občanů, a proto se snaží zajistit co nejlepší prostředí pro život. Většina municipálních jednotek má mnoho vizí, které by byly pro obyvatelstvo prospěšné. Realizaci však většinou brání nedostatek finančních prostředků. Každé město či obec má jen omezené finanční zdroje, a tak by mělo s těmito prostředky nakládat hospodárně, zejména by neměla být opomenuta efektivní alokace peněz. Za velmi důležitou činnost považuji získávání finančních prostředků z dotačních a grantových programů. Obdržení těchto financí, totiž umožní uskutečnit projekty, které jsou pro obyvatele významné, ale městům a obcím na ně chybí zdroje krytí. Právě hospodařením s prostředky města a financováním konkrétního projektu s využitím vybraného dotačního programu, jsem se zabývala ve své diplomové práci.

Teoretická část obsahovala především stěžejní pojmy související s obcí a charakteristiku finančního řízení obce. Také jsem věnovala kapitolu veřejným investicím. Dále bylo v této části diplomové práce zaznamenáno vše podstatné o peněžních transferech a dotacích. Nebyly opomenuty ani strukturální fondy Evropské unie.

V praktické části jsem zachytila základní socioekonomické charakteristiky města Zábřeh. Údaje ČSÚ potvrdily, že ve městě Zábřeh dochází k úbytku obyvatel, což považuji za nepříznivý jev. Situaci, ve které se město Zábřeh v současnosti nachází jsem zmapovala vytvořením SWOT analýzy. SWOT analýza města Zábřeh poukázala na nízký počet sportovních zařízení a absenci sportoviště pro adrenalinové sporty. Tyto nedostatky mají negativní vliv zejména na regionální cestovní ruch. Příležitostí zmíněné slabé stránky odstranit, je stavba atraktivního sportoviště pro mladou generaci sportovců. Ideální stavbou je dle mého názoru právě skatepark, protože poskytne zázemí jezdcům na skateboardech, BMX kolech, kolečkových bruslích i koloběžkách. V praktické části jsem se věnovala také analýze hospodaření města v letech 2007 až 2009. V roce 2007 i 2008 dosáhlo město Zábřeh kladného salda příjmů a výdajů. V roce 2009 výdaje výrazným způsobem převyšovaly příjmy, a tak vznikl schodek v výši 50 501 160,00 Kč. Vznik schodku byl zapříčiněn výpadkem plánovaných daňových příjmů a především rekonstrukcí krytého bazénu v Zábřehu, která musela být díky neúspěchu při žádosti o dotaci financována převážně z rozpočtu města. Dále jsem

vypočítala některé ukazatele finanční analýzy. Zjistila jsem, že město bylo ve všech sledovaných obdobích schopné hradit své závazky a že ke krytí pasiv používalo především vlastní kapitál. Ukazatel dluhové služby v žádném ze sledovaných období nepřekročil 30 % hranici, z čehož vyplývá, že město není nadměrně zadlužené a nejeví známky rizikovosti.

Nejpřínosnější částí diplomové práce byl samotný projekt výstavby skateparku. V této části jsem provedla SWOT analýzu projektu, zachytila jsem nezbytné informace pro přípravu projektu veřejného skateparku a po konzultaci s odborníkem a prostudování interních dokumentů občanského sdružení Utopia Skates, jsem vytvořila návrh skateparku pro město Zábřeh. Zvolila jsem skatepark bez zpevněné plochy, jehož celková cena včetně DPH je 2 176 800,00 Kč. Tento skatepark považuji vzhledem k potenciálním uživatelům a finančním možnostem města Zábřeh za nejvhodnější. Pro znázornění činností, které souvisejí s projektem výstavby skateparku jsem použila síťovou analýzu. Dospěla jsem k závěru, že nejkratší doba trvání projektu je 182 dní. V poslední kapitole diplomové práce jsem se zabývala financováním investičního záměru. Zmapovala jsem možnosti, jež má město Zábřeh v současnosti. Zabývala jsem se ale také možnostmi, které se s největší pravděpodobností otevrou v budoucnu. Výstavbu skateparku doporučuji financovat prostřednictvím investiční dotace od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky a to z programu, který je určen na podporu materiálně technické základny sportu, subtitul 133512. Dotací je možné získat až 40 % částky nutné pro realizaci projektu. Získání podpory považuji za velmi reálné, a proto toto řešení doporučuji. Dále doporučuji sledovat oficiální internetové stránky Nadace ČEZ, protože je téměř jisté, že i v roce 2012 bude nadace podporovat výstavbu sportovišť pro děti a mládež. Tato nadace hradí až 100 % požadované částky, což by bylo pro město Zábřeh ideální. Lze však přepokládat, že žadatelů bude velké množství, a tak nebudou moci být uspokojeni všichni.

Cílem diplomové práce bylo především navrhnout způsob financování konkrétní investiční akce města Zábřeh. Dotační titul pro financování projektu výstavby jsem našla a své návrhy jsem zaznamenala. Cíl diplomové práce považuji za splněný.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografie:

- [1] BAHL, R. Intergovernmental Transfers in Developing and Transition Countries: Principles and Practice. Municipal Finance, In *Background series. The World Bank*, April 2000.
- [2] HRABALOVÁ, S. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. 1. vyd. Brno: Tisk Olprint, 2004. 93 s. ISBN 80-210-3356-8.
- [3] KOLČAVOVÁ, A. *Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium*. 4. upravené vyd. Zlín: UTB ve Zlíně 2010. 194 s. ISBN 978-80-7318-950-1.
- [4] MAIER, K., ČTYROKÝ, J. *Ekonomika územního rozvoje*. Praha: Grada Publishing, spol. s.r.o. 2000. 142 s. ISBN 80-7169-644-7.
- [5] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, Odbor vnějších vztahů. *Fondy EU: Glosář základních pojmů*. Metropolis Media, a.s. srpen 2005. 79 s.
- [6] OTRUSINOVÁ, M., KUBÍČKOVÁ, D. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2011. ISBN 978-80-7400-342-4.
- [7] PAVELKOVÁ, D., KNÁPKOVÁ, A. *Výkonnost podniku z pohledu finančního manažera*. 2. aktualizované a doplněné vyd. Praha: LINDE nakladatelství, s.r.o., 2009. 333 s. ISBN 978-80-86131-85-6.
- [8] PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- [9] PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- [10] WOKOUN, R. *Strukturální fondy a obce 1*. 1. vyd. Praha: ASPI, 2006. 146 s. ISBN 80-7357-138-2.



**Internetové zdroje:**

- [11] *CK Praděd: mapa* [online]. [cit. 2011-07-02]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.ckpraded.cz/index.php?sekce=stranka&id=34>>.
- [12] *ČSÚ: obyvatelstvo* [online]. [cit. 2011-07-22]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/t/9F003C1FB4/\\$File/401810567.pdf](http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/t/9F003C1FB4/$File/401810567.pdf)>
- [13] *Fondy Evropské unie: regionální operační programy* [online]. [cit. 2011-07-14]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>>.
- [14] *Město Zábřeh: organizační struktura* [online]. [cit. 2011-07-17]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.zabreh.cz/mesto-zabreh/organizacni-struktura>>.
- [15] *Město Zábřeh: plnění rozpočtu za období 2007* [online]. [cit. 2011-07-26]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp\\_archiv/zu2007-prijmy\\_a\\_vydaje.xls](http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp_archiv/zu2007-prijmy_a_vydaje.xls)>.
- [16] *Město Zábřeh: plnění rozpočtu za období 2008* [online]. [cit. 2011-07-26]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp\\_archiv/zu2008-polozky.pdf](http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp_archiv/zu2008-polozky.pdf)>.
- [17] *Město Zábřeh: plnění rozpočtu za období 2009* [online]. [cit. 2011-07-26]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp\\_archiv/zu2009-polozky.pdf](http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp_archiv/zu2009-polozky.pdf)>.
- [18] *Město Zábřeh: rozvaha 2007* [online]. [cit. 2011-07-18]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp\\_archiv/zu2007-rozvaha.pdf](http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp_archiv/zu2007-rozvaha.pdf)>.
- [19] *Město Zábřeh: rozvaha 2008* [online]. [cit. 2011-07-18]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp\\_archiv/zu2008-rozvaha.pdf](http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp_archiv/zu2008-rozvaha.pdf)>.

- [20] *Město Zábřeh: rozvaha 2009* [online]. [cit. 2011-07-18]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp\\_archiv/zu2009-rozvaha.pdf](http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp_archiv/zu2009-rozvaha.pdf)>.
- [21] *Město Zábřeh: symboly a grafika* [online]. [cit. 2011-07-13]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.zabreh.cz/mesto-zabreh/symboly-a-grafika>>.
- [22] *Město Zábřeh: Zábřeh v číslech* [online]. [cit. 2011-07-16]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.zabreh.cz/mesto-zabreh/zabreh-v-cislech>>.
- [23] *Město Zábřeh: základní informace o rozpočtu* [online]. [cit. 2011-07-02]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.zabreh.cz/mesto-zabreh/rozpocet/1075-zakladni-informace>>.
- [24] *Město Zábřeh: závěrečný účet za rok 2007* [cit. 2011-07-27]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp\\_archiv/zu2007.pdf](http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp_archiv/zu2007.pdf)>.
- [25] *Město Zábřeh: závěrečný účet za rok 2008* [cit. 2011-07-27]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp\\_archiv/zu2008.pdf](http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp_archiv/zu2008.pdf)>.
- [26] *Město Zábřeh: závěrečný účet za rok 2009* [cit. 2011-07-27]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp\\_archiv/zu2009.pdf](http://www.zabreh.cz/images/stories/other/rozp_archiv/zu2009.pdf)>.
- [27] *Mikroregion Zábřežsko: mapa* [online]. [cit. 2011-08-22]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.zabrezsko.cz>>.
- [28] *Mikroregion Zábřežsko: stanovy* [online]. [cit. 2011-07-22]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.zabrezsko.cz/10-stanovy>>.
- [29] *Mikroregion Zábřežsko: zajímavosti* [online]. [cit. 2011-07-02]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.zabrezsko.cz/o-mikroregionu>>.
- [30] *MPSV: nezaměstnanost* [online]. [cit. 2011-07-22]. Dostupný z WWW:  
<[http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem/?\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.statse=2000000000011&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.statisk=2000000000013&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.send=send&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.stat=2000000000053&\\_piref37\\_240429\\_37\\_240428\\_240428.obdobi](http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem/?_piref37_240429_37_240428_240428.statse=2000000000011&_piref37_240429_37_240428_240428.statisk=2000000000013&_piref37_240429_37_240428_240428.send=send&_piref37_240429_37_240428_240428.stat=2000000000053&_piref37_240429_37_240428_240428.obdobi)>.

=F&\_pi-  
ref37\_240429\_37\_240428\_240428.rok=2011&\_piref37\_240429\_37\_240428  
\_240428.uzemi=163000&ok=Vybrat >.

- [31] *MŠMT: Podpora sportu 2012* [online]. [cit. 2011-08-04]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.msmt.cz/file/16801>>.
- [32] *Nadace ČEZ: grantová pravidla* [online]. [cit. 2011-08-05]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.nadacecez.cz/cs/granty/grantova-pravidla.html>>.
- [33] *Nadace ČEZ: historie nadace* [online]. [cit. 2011-08-05]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.nadacecez.cz/cs/o-nadaci/historie-nadace.html>>.
- [34] *Nadace ČEZ: informace o nadaci* [online]. [cit. 2011-08-05]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.nadacecez.cz/cs/o-nadaci.html>>.
- [35] *Nadace ČEZ: Oranžová hřiště* [online]. [cit. 2011-08-05]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.nadacecez.cz/cs/projekty/oranzove-hriste.html>>.
- [36] *Přehled otevřených výzev: obecný postup realizace projektů z fondů Evropské unie* [online]. [cit. 2011-07-14]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/6faec5c5-d97e-4139-a8d6-9587c8f631d1/Prehled-otevrenych-vyzev-k-17—cervnu-2011>>.
- [37] *ROP Stření Morava* [online]. [cit. 2011-08-04]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.rr-strednimorava.cz/file/2089/>>.
- [38] *Strukturální fondy EU: tematické operační programy* [online]. [cit. 2011-07-13]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/cbbd7af9-afef-448c-8030-1da7e87b4aa7/Tematicke-operacni-programy>>.
- [39] *Zákony ČR: Zákon o obcích* [online]. [cit. 2011-07-02]. Dostupný z WWW:  
<[http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-\(obecni-zrizeni\).html](http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-(obecni-zrizeni).html)>.

**Interní materiály:**

[40] Dokumenty občanského sdružení Utopia Skates.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

A	Aktiva
CK	Cizí kapitál
CPM	Metoda kritické cesty (Critical Path Metod)
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DDHM	Drobný dlouhodobý hmotný majetek
DDNM	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek
DFM	Dlouhodobý finanční majetek
DHM	Dlouhodobý hmotný majetek
DM	Dlouhodobý majetek
DNM	Dlouhodobý nehmotný majetek
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPFO	Daň z příjmů fyzických osob
DPPO	Daň z příjmů právnických osob
EU	Evropská unie
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NNO	Nestátní nezisková organizace
OA	Oběžná aktiva
P	Pasiva
PC	Požizovací cena, resp. ceny
ROA	Rentabilita vloženého kapitálu
ROCE	Rentabilita dlouhodobě investovaného kapitálu
ROE	Rentabilita vlastního kapitálu
ROP	Regionální operační programy

ROS	Rentabilita tržeb
SF	Strukturální fondy (Structural funds)
SMV	Samostatné movité věci
SPD	Střednědobý plánovací dokument
VH	Výsledek hospodaření
VK	Vlastní kapitál
ZŠ	Základní škola

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obr. 1. Fáze rozpočtového procesu .....</i>	23
<i>Obr. 2. Typy dotací .....</i>	31
<i>Obr. 3. Alokace prostředků z fondů EU mezi tematické operační programy .....</i>	35
<i>Obr. 4. Indikativní alokace prostředků z fondů EU v ČR pro ROP .....</i>	36
<i>Obr. 5. Zobrazení polohy města na mapě .....</i>	38
<i>Obr. 6. Mapa Svazku obcí mikroregionu Zábřezsko .....</i>	39
<i>Obr. 7. Organizační struktura města Zábřeh .....</i>	47
<i>Obr. 8. Daňové příjmy v letech 2007 až 2009 .....</i>	50
<i>Obr. 9. Jednotlivé druhy daňových příjmů města Zábřeh v období 2007-2009 .....</i>	51
<i>Obr. 10. Nedaňové příjmy v letech 2007 až 2009 .....</i>	52
<i>Obr. 11. Kapitálové příjmy v letech 2007 až 2009 .....</i>	53
<i>Obr. 12. Přijaté transfery v letech 2007 až 2009.....</i>	54
<i>Obr. 13. Výše jednotlivých druhů příjmů města Zábřeh v letech 2007-2009 .....</i>	55
<i>Obr. 14. Běžné výdaje v letech 2007-2009 .....</i>	56
<i>Obr. 15. Kapitálové výdaje v letech 2007-2009 .....</i>	57
<i>Obr. 16. Výše jednotlivých druhů výdajů města Zábřeh v letech 2007-2009 .....</i>	58
<i>Obr. 17. Celkové příjmy, výdaje a saldo rozpočtu města Zábřeh v roce 2007.....</i>	59
<i>Obr. 18. Celkové příjmy, výdaje a saldo rozpočtu města Zábřeh v roce 2008.....</i>	59
<i>Obr. 19. Celkové příjmy, výdaje a saldo rozpočtu města Zábřeh v roce 2009.....</i>	60
<i>Obr. 20. Vývoj běžné, pohotové a hotovostní likvidity v letech 2007-2009 .....</i>	62
<i>Obr. 21. Návrh skateparku – pohled z úhlu č. 1 .....</i>	71
<i>Obr. 22. Hranově ohodnocený síťový graf .....</i>	76
<i>Obr. 23. Specifikace problému .....</i>	77
<i>Obr. 24. Uzlově ohodnocený síťový graf .....</i>	79
<i>Obr. 25. Znak města Zábřeh .....</i>	107
<i>Obr. 26. Prapor města Zábřeh .....</i>	107
<i>Obr. 27. Logo města Zábřeh .....</i>	107
<i>Obr. 28. Návrh skateparku – pohled z úhlu č. 2 .....</i>	111
<i>Obr. 29. Návrh skateparku – pohled z úhlu č. 3 .....</i>	111
<i>Obr. 30. Rozmístění překážek ve skateparku o ploše 35,5 m x 18 m .....</i>	112
<i>Obr. 31. Vizualizace skateparku .....</i>	112

---

<i>Obr. 32. Nevyužitá plocha v areálu zábřežského stadionu .....</i>	113
<i>Obr. 33. Nevyužitá plocha před areálem zábřežského stadionu .....</i>	113
<i>Obr. 34. Volná plocha u železniční zastávky v Zábřehu .....</i>	114
<i>Obr. 35. Nevyužitá plocha v areálu 4. ZŠ .....</i>	114
<i>Obr. 36. MŠMT – Formulář žádosti pro rok 2012, str. 1 .....</i>	115
<i>Obr. 37. MŠMT - Formulář žádosti pro rok 2012, str. 2 .....</i>	116
<i>Obr. 38. MŠMT - Formulář žádosti pro rok 2012, str. 3 .....</i>	117
<i>Obr. 39. MŠMT - Formulář žádosti pro rok 2012, str. 4 .....</i>	118



**SEZNAM TABULEK**

<i>Tab. 1. Schéma běžného rozpočtu</i> .....	20
<i>Tab. 2. Schéma kapitálového rozpočtu</i> .....	21
<i>Tab. 3. Etapy rozpočtového procesu</i> .....	22
<i>Tab. 4. Alternativní formy transferových systémů</i> .....	32
<i>Tab. 5. Základní informace o Zábřehu</i> .....	38
<i>Tab. 6. Údaje o stavu obyvatel v Zábřehu</i> .....	40
<i>Tab. 7. Údaje o živě narozených v Zábřehu</i> .....	40
<i>Tab. 8. Údaje o zemřelých v Zábřehu</i> .....	40
<i>Tab. 9. Údaje o přistěhovalých a vystěhovalých v Zábřehu</i> .....	41
<i>Tab. 10. Nezaměstnanost ve městě Zábřeh</i> .....	42
<i>Tab. 11. Příjmy, výdaje a saldo města Zábřeh v letech 2007-2009 (v Kč)</i> .....	49
<i>Tab. 12. Porovnání daňových příjmů města v letech 2007-2009 (v Kč)</i> .....	49
<i>Tab. 13. Vyčíslení jednotlivých daňových příjmů města v období 2007-2009 (v Kč)</i> .....	50
<i>Tab. 14. Porovnání nedaňových příjmů města v letech 2007-2009 (v Kč)</i> .....	52
<i>Tab. 15. Porovnání kapitálových příjmů města v letech 2007-2009 (v Kč)</i> .....	53
<i>Tab. 16. Porovnání přijatých transferů města v letech 2007-2009 (v Kč)</i> .....	54
<i>Tab. 17. Výše jednotlivých druhů příjmů a vyčíslení celkových příjmů města Zábřeh</i> .....	55
<i>Tab. 18. Porovnání běžných výdajů města v letech 2007-2009 (v Kč)</i> .....	56
<i>Tab. 19. Porovnání kapitálových výdajů města v letech 2007-2009 (v Kč)</i> .....	56
<i>Tab. 20. Výše jednotlivých druhů výdajů a vyčíslení celkových výdajů města Zábřeh</i> .....	57
<i>Tab. 21. Hodnoty běžné likvidity v letech 2007-2009 (v tis. Kč)</i> .....	60
<i>Tab. 22. Hodnoty pohotové likvidity v letech 2007-2009 (v tis. Kč)</i> .....	61
<i>Tab. 23. Hodnoty hotovostní likvidity v letech 2007-2009 (v tis. Kč)</i> .....	61
<i>Tab. 24. Hodnoty ukazatele věřitelského rizika v letech 2007-2009</i> .....	62
<i>Tab. 25. Hodnoty koeficientu samofinancování v letech 2007-2009</i> .....	63
<i>Tab. 26. Ukazatel podílu cizího kapitálu</i> .....	63
<i>Tab. 27. Míra finanční samostatnosti v letech 2007-2009</i> .....	64
<i>Tab. 28. Ukazatel dluhové služby v letech 2007-2009 (údaje v tabulce jsou v tis. Kč)</i> .....	65
<i>Tab. 29. Dluhová kapacita v letech 2007-2009</i> .....	65
<i>Tab. 30. Cena skateparku (v Kč)</i> .....	71
<i>Tab. 31. Činnosti, doba jejich trvání a předchozí činnosti</i> .....	72

---

<i>Tab. 32. Výpočet kritické cesty .....</i>	<i>75</i>
<i>Tab. 33. Zadání činností a dob trvání.....</i>	<i>77</i>
<i>Tab. 34. Výsledné údaje .....</i>	<i>78</i>
<i>Tab. 35. Kritická cesta .....</i>	<i>78</i>
<i>Tab. 36. Skutečné plnění rozpočtu k 31. prosinci 2007 (v Kč) .....</i>	<i>108</i>
<i>Tab. 37. Skutečné plnění rozpočtu k 31. prosinci 2008 (v Kč) .....</i>	<i>109</i>
<i>Tab. 38. Skutečné plnění rozpočtu k 31. prosinci 2009 (v tis. Kč).....</i>	<i>110</i>

## SEZNAM PŘÍLOH

- PI Ukazatele finanční analýzy využívané především v podnikatelské sféře
- PII Přehled vybraných pojmů týkajících se fondů Evropské unie
- PIII Všeobecný postup realizace projektů z fondů Evropské unie
- PIV Symboly města Zábřeh
- P V Plnění rozpočtu v roce 2007, 2008 a 2009
- P VI Návrhy a vizualizace skateparku
- P VII Fotografie vhodných lokalit pro umístění skateparku
- P VIII Formulář žádosti o státní investiční dotaci

## **PŘÍLOHA P I: UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY VYUŽÍVANÉ PŘEDEVŠÍM V PODNIKATELSKÉ SFÉŘE**

Informace o ukazatelích finanční analýzy, které jsou uvedeny v následujícím textu, pochází z knihy M. Otrusinové a D. Kubíčkové nesoucí název Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek po novele zákona o účetnictví.

### **POMĚROVÉ UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY**

Patří k hodnocení finanční situace k nejčastěji používaným ukazatelům. Řadí se k nim:

- Ukazatele rentability – poměří zisk jako zobrazení požadovaného výstupu se vstupními veličinami tak, aby se dalo posoudit míru zhodnocení.
- Ukazatele likvidity – měří schopnost podniku dostát svým běžným, krátkodobým závazkům.
- Ukazatele zadluženosti – identifikují míru, v jaké se podílejí na financování jiné subjekty. Prostřednictvím toho dávají možnost usoudit na výši rizika, kterému je podnik při dané struktuře vlastních a cizích zdrojů vystaven. Vyšší podíl cizího kapitálu navyšuje riziko a snižuje stabilitu, protože v budoucnosti bude potřeba zajistit vlastními či jinými zdroji odtok těchto prostředků směrem k věřitelům.
- Ukazatele aktivity – měří s jakou intenzitou jsou využívány prostředky v činnosti subjektu a doplňují časový rozměr do hodnocení.
- Ukazatele krytí majetku vlastními zdroji – jsou někdy vymezovány jako zvláštní skupina, je jí však ale možno považovat za součást skupiny ukazatelů finanční struktury.
- Ukazatele kapitálového trhu – vycházejí z dat vznikajících na kapitálovém trhu. [6]

#### **Ukazatele rentability**

Ukazatele rentability vyjadřují výkonnost subjektu, účinnost užívaných prostředků a prováděné činnosti ve vztahu k tvorbě souhrnné cílové výstupní veličiny, zisku. [6]

$$Rentabilita = \frac{\text{Výstup (výsledek)}}{\text{Vstupy (vynaložené prostředky)}} \quad (13)$$

Výsledek nám prozradí, kolik jednotek výstupu přinesla jedna jednotka vstupů. Při výpočtech rentability se za výstup považuje zisk. Za vstup mohou být voleny různé veličiny, často je to objem používaných prostředků (vložený kapitál, celková aktiva). [6]

Hojně využívané ukazatele rentability v podnikatelském sektoru:

$$ROE = \frac{\text{Zisk (EAT)}}{VK} \quad (14)$$

$$ROA = \frac{\text{Zisk (EBIT)}}{\text{Celková A (P)}} \quad (15)$$

$$ROS = \frac{\text{Zisk (EBT)}}{\text{Tržby}} \quad (16)$$

$$ROCE = \frac{\text{Zisk (EBIT)}}{\text{Dlouhodobý vlastní a cizí kapitál}} \quad (17)$$

### Ukazatele likvidity

Hodnocení likvidity prostřednictvím ukazatelů finanční analýzy poskytuje souhrnný pohled na stav zajištění úhrady závazků (obvykle v horizontu jednoho roku), stavem prostředků využitelných k úhradě. [6]

Analýza likvidity může být prováděna na úrovni absolutních dat, a nebo pomocí poměrových ukazatelů. Rozlišujeme tři stupně likvidity. Jedná se o běžnou likviditu, pohotovou likviditu a peněžní likviditu. [6]

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{OA \text{ celkem}}{\text{Krátkodobé závazky}} \quad (18)$$

$$\text{Oběžná A} = KFM + \text{Krátkodobé pohledávky} + \text{Zásoby} + \text{Ostatní A} \quad (19)$$

$$\text{Krátkodobé závazky} = \text{Krátkodobé závazky} + \text{Krátkodobé bankovní úvěry} + \text{Ostatní P} \quad (20)$$

Pro použití v neziskových organizacích je vhodné využít především modifikaci ukazatelů pohotové a okamžité likvidity. [6]

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{Oběžný majetek} + \text{Ostatní A} + \text{Zásoby}}{\text{Krátkodobé závazky}} \quad (21)$$

$$\text{Pohotov likvidita} = \frac{\text{Finanční majetek} + \text{Krtkodob pohledávky} + \text{Ostatní A}}{\text{Krtkodob závazky}} \quad (22)$$

$$\text{Okamžit likvidita} = \frac{\text{Krtkodob finanční majetek}}{\text{Krtkodob závazky}} \quad (23)$$

Pro výpočet ukazatelů okamžit a pohotov likvidity prspvkov organizace je mozn pouzvat tento upraven vztah:

$$\text{Hotovostní likvidita} = \frac{\text{Bžn ucet (bez prostředků fondů)} + \text{Pokladna}}{\text{Krtkodob závazky} + \text{Dohadn ucty P}} \quad (24)$$

### Ukazatele finanční struktury

Rozlišujeme ukazatele zadluženosti, které vyjadřují podíl cizích zdrojů a ukazatele dluhov schopnosti mřc schopnost podniku krt náklady spojen s vyuzvnm cizího kapitálu.

[6]

$$\text{Ukazatel věřitelského rizika} = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Celkov P (A)}}, (\text{v}\% = \times 100) \quad (25)$$

$$\text{Koefficient samofinan cování} = \frac{\text{VK}}{\text{Celkov P (A)}}, (\text{v}\% = \times 100) \quad (26)$$

$$\text{Ukazatel finanční páky} = \frac{\text{Celkov P (A)}}{\text{VK}} \quad (27)$$

$$\text{Ukazatel podílu CK} = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{VK}} \quad (28)$$

$$\text{Míra dlouhodob zadluženosti VK} = \frac{\text{Dlouhodob cizí zdroje}}{\text{VK}} \quad (29)$$

$$\text{Míra finanční samostatnosti} = \frac{\text{VK}}{\text{Cizí zdroje}} \quad (30)$$

Ve skupině ukazatelů dluhov schopnosti je nečastěji zjiřvn ukazatel urokovho krytí, krytí dluhov služby a stav kapitalizace.m vř hodnoty nbv ukazatel urokovho

krytí, tím je schopnost hradit náklady spojené s využitím cizího kapitálu větší. Čím vyšší je hodnota ukazatele krytí dluhové služby, tím větší je schopnost hradit úroky a další platby spojené s využíváním cizích zdrojů. [6]

$$\text{Úrokové krytí} = \frac{\text{Zisk (EBIT)}}{\text{Nákladové úroky}} \quad (31)$$

$$\text{Ukazatel krytí dluhové služby} = \frac{\text{Zisk po zdanění} + \text{Nákladové úroky} + \text{Odpisy}}{\text{Nákladové úroky} + \text{Splátky jistiny}} \quad (32)$$

$$\text{Stav kapitalizace} = \frac{\text{VK} + \text{Dlouhodobé závazky (vč. úvěrů)}}{\text{Stálá A}} \quad (33)$$

### Ukazatele aktivity

Vypovídají o relativní vázanosti peněžní formy majetku v jednotlivých nepeněžních formách aktiv, o intenzitě využití jednotlivých forem majetku. Intenzita využití složek aktiv se vyjadřuje ve formě doby obratu a rychlosti obratu. [6]

$$\text{Doba obratu} = \frac{\text{Stav zvolené položky A}}{\text{Výnosy (tržby, příjmy, náklady) za období}} \quad (34)$$

$$\text{Rychlost obratu} = \frac{\text{Výnosy (tržby, příjmy, náklady) za období}}{\text{Stav zvolené položky A}} \quad (35)$$

## **PŘÍLOHA P II: PŘEHLED VYBRANÝCH POJMŮ TÝKAJÍCÍCH SE FONDŮ EU**

### **ANALÝZA PROJEKTU**

Tato analýza je analytickým rámcem pro zjištění, zda navrhovaný projekt povede v dostatečné míře ke splnění předpokládaných cílů. Projekt se může analyzovat z těchto hledisek:

- analýza nákladů a přínosů,
- analýza SWOT,
- analýza finanční udržitelnosti,
- analýza dopadů na životní prostředí. [5]

### **CEDR**

Centrální evidence dotací z rozpočtu (CEDR) je informační systém, který slouží jako podpůrný nástroj pro sledování, evidenci, vyhodnocení kontrolu dotací poskytovaných ze státního rozpočtu. [5]

### **CÍLE STRUKTURÁLNÍ POLITIKY**

Strukturální fondy, ale i další finanční nástroje zaměřující se na určité předdefinované oblasti, které přispívají k dosažení prioritních cílů. [5]

### **CENTRAL UNIT FOR FINANCIAL CONTROL HARMONISATION**

Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu je útvar Ministerstva financí, který zodpovídá za metodické řízení a koordinaci finanční kontroly ve veřejné správě. [5]

### **DOBA REALIZACE PROJEKTU**

Jedná se o dobu od zahájení po dokončení realizace projektu. Zahájení projektu musí být zabezpečeno v souladu s vyhlášenými podmínkami výzvy. Ukončení se řídí pravidlem  $n+2$ . [5]



## **ETAPA PROJEKTU**

Jedná se o technicky, finančně a časově nezávislou fázi širšího celku, která je logicky kontrolovatelná a nezávisí na dalších aspektech projektu. U investičních projektů jde o agregované celky, kterými jsou stavební objekty a technologické celky dle rozpočtu. U neinvestičních projektů je logickým celkem, který lze kontrolovat, realizovaná ucelená aktivita. Investiční projekty zahrnují etapy, tzv. předinvestiční fáze, období přípravných prací, ve kterém je projekt připravován a je prováděno rozhodování o realizaci, popř. zamítnutí. Poté následuje investiční etapa. Jde o dobu od začátku investiční výstavby projektu do zahájení jeho provozu. Provozní etapou se rozumí období od zahájení provozu projektu po jeho ukončení. Likvidační etapa je období, ve kterém se projekt neprovozuje. [5]

## **EVALUACE**

Evaluace je proces, který systematicky zkoumá přínos z realizace projektů, soulad se stanovenými cíli a analyzuje účinnost realizačních procesů a vhodnost nastavení jednotlivých programů. [5]

## **FINANČNÍ PLÁN PROJEKTU**

Finanční plán vypracovává konečný příjemce. Je to nedílná součást projektové žádosti. Tento plán obsahuje časový plán čerpání dotací v průběhu realizace projektu a dohodnutou výši spolufinancování. Dále jsou obsahem plánu neuznatelné náklady projektu, které jsou hrazeny ze zdrojů žadatele. [5]

## **FINANČNÍ KONTROLA**

Je to součást finančního řízení. Jedním z hlavních cílů finanční kontroly je prověřování, zda jsou dodržovány právní předpisy a opatření, zda jsou veřejné prostředky dostatečně chráněny proti rizikům. [5]

## **ROZPOČET PROJEKTU**

V rozpočtu projektu je popsána struktura financování projektu v jednotlivých letech realizace. Nechybí ani členění na uznatelné a neuznatelné náklady. [5]

## **PŘÍLOHA P III: VŠEOBECNÝ POSTUP REALIZACE PROJEKTŮ Z FONDŮ EU**

Podání žádosti o dotaci z fondů Evropské unie se pojí s těmito základními kroky:

- tvorba detailního projektového záměru,
- vyhledání odpovídajícího operačního programu a konkrétní oblasti podpory pro zvolený projektový záměr,
- vytvoření žádosti o dotaci,
- sledování data otevření výzvy k podání žádosti o dotaci,
- kontrola žádosti,
- po registraci žádosti o dotaci následuje hodnocení a výběr žádostí podle určitých kritérií,
- realizace projektu,
- po skončení fyzické realizace projektu předkládá příjemce dotace žádost o platbu a monitorovací zprávu a pokud jsou dodrženy podmínky příslušného operačního programu, tak je příjemci dotace proplacena,
- tři až pět let po obdržení dotace má příjemce povinnost udržovat výsledky projektu a informovat o nich poskytovatele dotace. [36]

## PŘÍLOHA P IV: SYMBOLY MĚSTA ZÁBŘEH



*Obr. 25. Znak města Zábřeh [21]*



*Obr. 26. Prapor města Zábřeh [21]*



*Obr. 27. Logo města Zábřeh [21]*

## P V: PLNĚNÍ ROZPOČTU V ROCE 2007, 2008 A 2009

Tab. 36. Skutečné plnění rozpočtu k 31. prosinci 2007 (v Kč)

	Rozpočet		Plnění k 31. 12. 2007	% RU
	schválený	upravený		
Třída 1 – Daňové příjmy	135 900 000,00	138 864 683,00	147 845 037,76	
Třída 2 – Nedaňové příjmy	5 307 000,00	6 750 245,00	9 101 929,16	
Třída 3 – Kapitálové příjmy	75 500 000,00	69 994 000,00	98 052 332,66	
Třída 4 – Přijaté transfery	107 956 000,00	133 424 880,00	714 875 862,74	
Příjmy celkem	324 663 000,00	349 033 808,00	969 875 162,32	
Konsolidace příjmů			581 315 519,86	
<b>PŘÍJMY CELKEM PO KONSOLIDACI</b>	<b>324 663 000,00</b>	<b>349 033 808,00</b>	<b>388 559 642,46</b>	<b>111,3</b>
Třída 5 – Běžné výdaje	249 172 000,00	269 333 922,00	833 727 725,41	
Třída 6 – Kapitálové výdaje	65 341 000,00	95 833 948,00	85 667 368,51	
Výdaje celkem	314 513 000,00	365 167 870,00	919 395 093,92	
Konsolidace výdajů			581 315 519,86	
<b>VÝDAJE CELKEM PO KONSOLIDACI</b>	<b>314 513 000,00</b>	<b>365 167 870,00</b>	<b>338 079 574,06</b>	<b>92,6</b>
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	10 150 000,00	-16 134 062,00	50 480 068,40	
Třída 8 - Financování	-10 150 000,00	16 134 062,00	-50 480 068,40	
<i>Rozpis financování:</i>				
<i>zapojení zůstatku min. let</i>				-39 120 210,40
<i>zapojení zůstatku nevyčerpaného úvěru</i>				+4 983 142,00
<i>splátka úvěru – ČSOB z roku 2003</i>				-7 643 000,00
<i>splátka úvěru – ČSOB z roku 2006</i>				-5 000 000,00
<i>převod na depozitní účet – vratka kaucí</i>				-3 700 000,00

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování

Tab. 37. Skutečné plnění rozpočtu k 31. prosinci 2008 (v Kč)

	Rozpočet		Plnění k 31. 12. 2008	% RU
	schválený	upravený		
Třída 1 – Daňové příjmy	172 050 000,00	179 665 410,00	185 642 292,31	
Třída 2 – Nedaňové příjmy	8 550 000,00	9 652 088,00	13 349 171,17	
Třída 3 – Kapitálové příjmy	1 535 000,00	1 135 000,00	4 217 134,30	
Třída 4 – Přijaté transfery	102 680 000,00	164 511 136,00	666 510 714,92	
Příjmy celkem	248 815 000,00	354 963 634,00	869 719 312,70	
Konsolidace příjmů			504 266 355,40	
<b>PŘÍJMY CELKEM PO KONSOLIDACI</b>	<b>284 815 000,00</b>	<b>354 963 634,00</b>	<b>365 452 957,30</b>	<b>103,0</b>
Třída 5 – Běžné výdaje	264 524 000,00	315 871 212,00	795 170 805,14	
Třída 6 – Kapitálové výdaje	33 886 000,00	72 252 595,00	31 356 327,64	
Výdaje celkem	298 410 000,00	388 123 807,00	826 527 132,78	
Konsolidace výdajů			504 266 355,40	
<b>VÝDAJE CELKEM PO KONSOLIDACI</b>	<b>298 410 000,00</b>	<b>388 123 807,00</b>	<b>322 260 777,38</b>	<b>83,0</b>
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	-13 595 000,00	-33 160 173,00	43 192 179,92	
Třída 8 - Financování	13 595 000,00	33 160 173,00	-43 192 179,92	
<i>Rozpis financování:</i>				
<i>zapojení zůstatku min. let</i>				-33 479 979,92
<i>splátka účelových úvěrů z minulých let - ČSOB</i>				-7 912 200,00
<i>převod na depozitní účet – vratka kaucí</i>				-1 800 000,00

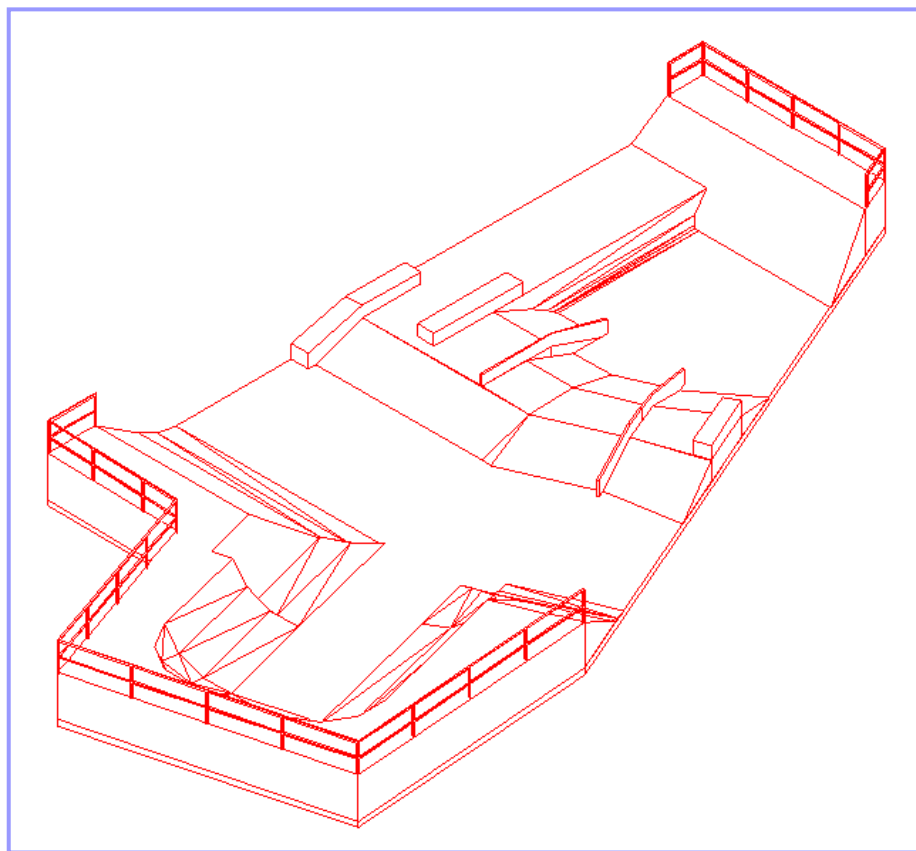
Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování

Tab. 38. Skutečné plnění rozpočtu k 31. prosinci 2009 (v tis. Kč)

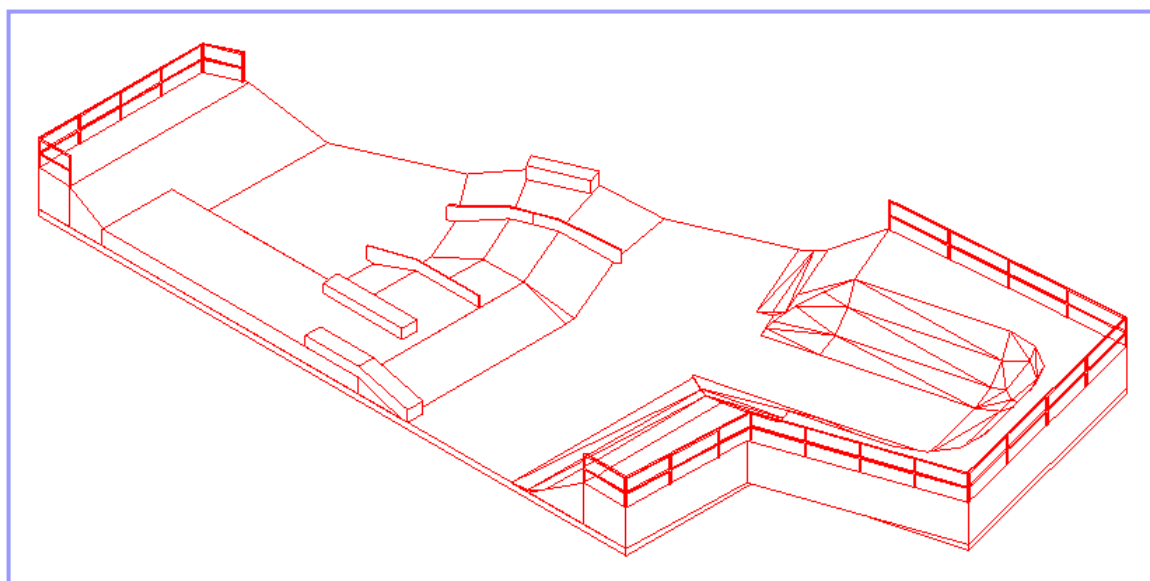
	Rozpočet		Plnění k 31. 12. 2009	% RU
	schválený	upravený		
Třída 1 – Daňové příjmy	147 986,00	146 993,13	127 059,68	
Třída 2 – Nedaňové příjmy	7 763,00	7 490,77	11 145,86	
Třída 3 – Kapitálové příjmy	0,00	700,00	9 510,40	
Třída 4 – Přijaté transfery	127 605,00	150 021,41	648 338,72	
Příjmy celkem	283 354,00	305 205,31	796 054,66	
Konsolidace příjmů			502 624,47	
<b>PŘÍJMY CELKEM PO KONSOLIDACI</b>	<b>283 354,00</b>	<b>305 205,31</b>	<b>293 430,19</b>	<b>96,1</b>
Třída 5 – Běžné výdaje	273 653,00	290 607,87	756 072,24	
Třída 6 – Kapitálové výdaje	53 746,00	98 782,43	93 483,58	
Výdaje celkem	327 399,00	389 390,30	849 555,82	
Konsolidace výdajů			502 624,47	
<b>VÝDAJE CELKEM PO KONSOLIDACI</b>	<b>327 399,00</b>	<b>389 390,30</b>	<b>346 931,35</b>	<b>89,1</b>
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	-44 045,00	-84 184,99	-53 501,16	
Třída 8 — Financování	44 045,00	84 184,95	53 501,07	

Zdroj: [24]–[26], vlastní zpracování

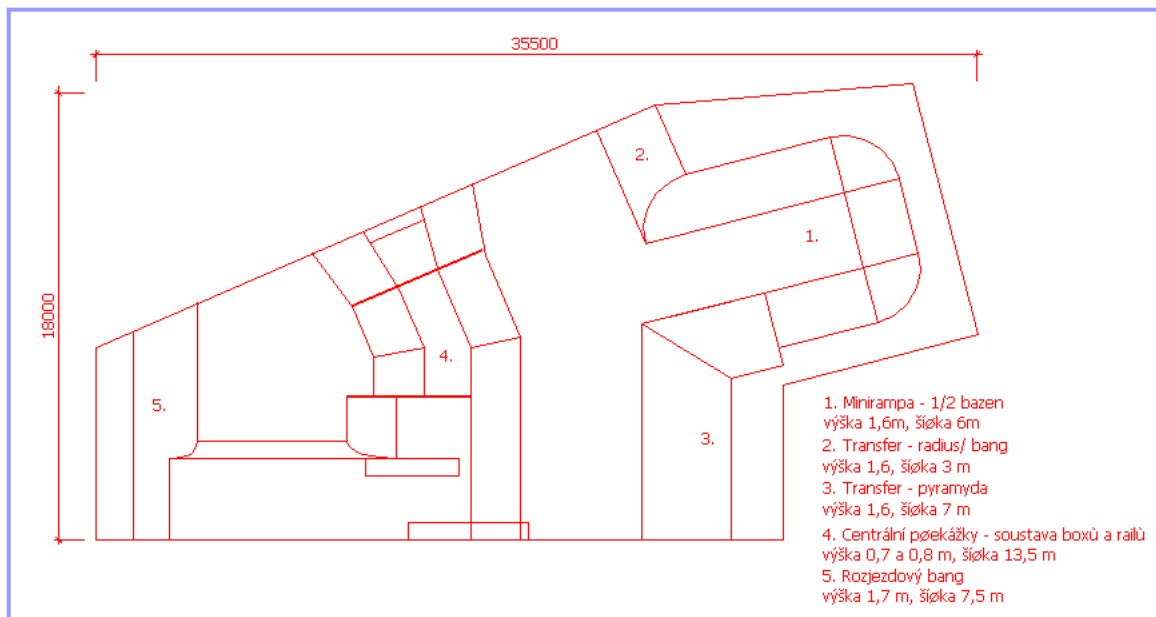
## P VI: NÁVRHY A VIZUALIZACE SKATEPARKU



*Obr. 28. Návrh skateparku – pohled z úhlu č. 2 [40]*



*Obr. 29. Návrh skateparku – pohled z úhlu č. 3 [40]*



*Obr. 30. Rozmístění překážek ve skateparku o ploše 35,5 m x 18 m [40]*



*Obr. 31. Vizualizace skateparku [40]*



## P VII: FOTOGRAFIE VHODNÝCH LOKALIT PRO UMÍSTĚNÍ SKATEPARKU



*Obr. 32. Nevyužitá plocha v areálu zábřežského stadionu [vlastní]*



*Obr. 33. Nevyužitá plocha před areálem zábřežského stadionu [vlastní]*



*Obr. 34. Volná plocha u železniční zastávky v Zábřehu [vlastní]*



*Obr. 35. Nevyužitá plocha v areálu 4. ZŠ [vlastní]*

## P VIII: FORMULÁŘ ŽÁDOSTI O STÁTNÍ INVESTIČNÍ DOTACI

MŠMT č.j. 18 813/2011-50	Státní podpora sportu 2012 Příloha č. 2												
<u>Formulář pro Státní dotace</u>													
<b>ŽÁDOST pro rok 2012</b> <b>Programové financování: PROGRAM 133510</b> „Podpora materiálně technické základny sportu“													
Podmínka: Následně vyplňte číslo subdotace a to:	133512 – sportovní organizace nebo 133513 – sportovní reprezentace												
	Subtitul <input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>												
<b>A. Identifikační údaje žadatele o dotaci</b>													
<i>Přímý příjemce dotace:</i>													
Registrováný název:													
Sídlo:													
Celá adresa:													
IČ:													
Celková hodnota majetku - v úst.:													
Celkem členů:													
Člen. příspívky mládež:													
dospělí:													
Celkem v Kč:													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">Vlastník majetku</th> <th colspan="2">Výpůjčka</th> <th colspan="2">Dlouhodobý pronájem</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ano</td> <td style="text-align: center;">Ne</td> <td style="text-align: center;">Ano</td> <td style="text-align: center;">Ne</td> <td style="text-align: center;">Ano</td> <td style="text-align: center;">Ne</td> </tr> </table>		Vlastník majetku		Výpůjčka		Dlouhodobý pronájem		Ano	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne
Vlastník majetku		Výpůjčka		Dlouhodobý pronájem									
Ano	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne								
<i>Poznámky:</i>													
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pouze NNO - občanské sdružení v oblasti sportu nebo obec, město - neakceptovaný obchodní společenství.</li> <li>• Zakroužkovat majetkové vztahy dle skutečnosti.</li> </ul>													
<b>A1. Statutární organizace - zástupci pověření jednáním o státní dotaci</b>													
Jméno (funkce)	Telefon	FAX	e:mail										
<b>A2. Žádost podávána prostřednictvím:</b>													
NNO (samostatně)		Sportovního svazu		Servisní organizace									
Ano	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne								
Pověření pro NNO : celostátní působnost v oblasti sportu, kdy žadatel zmocňuje třetí osobu k ukončení ústavní pro poskytnutí dotace ze státního rozpočtu.													
Název pověřené NNO													
Adresa													
		IČ											
razítko:		podpis:											

Obr. 36. MŠMT – Formulář žádosti pro rok 2012, str. 1 [31]

## B. Charakteristika návrhu Investičního záměru

(součástí žádosti o poskytnutí investiční dotace ze státního rozpočtu)

Místo stavby	
Okres	
Kraj	
Výstižný název (max. 20 znaků)	
Hlavní sportovní náplň	
Úroveň sportovní činnosti	
Rozpočet akce:	Požadovaná dotace:
Obsahové vymezení IZ:	

### Vysvětlivky:

**Místo stavby** - v případě jmenovitých strojů, zařízení, inventáře či mobiláře nebo jmenovitého movitého majetku - se uvádí sídlo žadatele

**Výstižný název** - název vystihující konkrétní hlavní obsah (nákolí obecný) investičního záměru (např. reko povrchu hřiště, nástavba tělocvičny, nákup nářadí, reko sociál. zařízení, stavba střešnice, stavba šaten, rozšíření atlet. ploch, apod.)

**Hlavní sportovní náplň** - disciplíny, které mají být investičním záměrem zahrnovány (např. fotbal, tenis, míčové hry obecně, gymnastika, letecká akrobacie apod.) a všeobecné sportovní činnosti

**Úroveň sportovní činnosti** - charakteristika dosahované úrovně hlavní sportovní náplně (např. juniorské přebory, republiková mistrovství, příprava sportovní reprezentace apod.)

**Rozpočet akce a Požadovaná dotace** - Rozpočet investičního záměru a z toho požadovanou dotaci uvést v tis. Kč

**Obsahové vymezení IZ** - stručné zaměření investičního záměru s rozlišením na stavbu nebo SZNR

## B1. Majetkové - právní vztahy k návrhu Investičního záměru

(nutno vyplnit dle aktuálního vztahu)

Stavba	
Pozemky	
Poznámka	

### Vysvětlivky

- **Stavba:** - uvést, kdo je (bude) majitelem nemovitosti dotčené investičním záměrem
- **Pozemky:** - uvést, kdo je majitelem pozemků, dotčených investičním záměrem
- **Poznámka:** - případnou změnu v nadcházejícím období nutno uvést v poznámce

razítko:

podpis:

### C. Prohlášení žadatele o dotaci

Žadatel závazně potvrzuje, že:

1. seznámil se s obecnými ustanoveními vyhlášení Státní podpory sportu. Předkládaná žádost je vyplněná ve všech bodech a údaje v ní uvedené jsou úplné a pravdivé.
2. bere na vědomí, že v případě schválení dotace, bude se v dalším postupu realizace dotace, řídit metodickými pokyny výběru a realizace schválených žádostí - zásady MŠMT.
3. je si vědom toho, že případné zjištění, že předkládané údaje a dokumentace neodpovídají skutečnosti, bude posuzováno jako pokus o neoprávněné získání prostředků státního rozpočtu.
4. souhlasí, v případě schválení jeho žádosti o poskytnutí dotace, se zveřejněním svého názvu, sídla, dotačního titulu, účelu použité dotace a výše schválené (resp. přijaté) dotace, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
5. bere na vědomí, že v případě schválení dotace obdrží ze strany MŠMT informační dopis a bude vyzván k doplnění dalších dokladů, které jsou nutné k vydání rozhodnutí, uvolnění a čerpání dotace:
  - a) Aktualizované, vyplněné a potvrzené formuláře informačního systému EDS/SMVS (viz vyhláška Ministerstva financí č. 11/2010 Sb.)
  - b) Aktualizovaný (podle výběrového řízení) rozpočet na úrovni výkazu výměr,  
**a dále kopie platných dokladů**
  - c) o provedení územně-stavebním řízení (stanovisko stavebního úřadu).
  - d) o posouzení a vyhodnocení nabídek dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a směrnici MŠMT upravující postup zadávání veřejných zakázek (u podmínitných akcí rovněž adekvátní doklad o provedeném výběrovém řízení) - protokoly,
  - e) smlouva o dílo, resp. kupní smlouva,
  - f) jiné doklady dle samostatného vyžádání MŠMT.
6. Přílohy k žádosti o dotaci pro rok 2011 (doklady a písemné dokumenty), které byly předány žadatelem Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy mohou být z pozice MŠMT poskytnuty pouze za podmínky dané ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb.

Zpracoval: .....

Zástupce organizace: .....  
(vypsat háčkovým písmem)

Datum: .....

Zástupce organizace: .....  
podpis

Razítko: .....

Příloha: Tabulka vymežující spolufinancování investiční akce

Subtitul 133512

<i>Nestátní neziskové organizace - NNO</i>		
Kategorie stavby, investiční akce	Státní dotace	Podíl SR *
→ nová stavba, rekonstrukce, modernizace a SZNR. v obci až do 3000 obyvatel	do 3,0 mil. Kč	do výše: max. 100 %
→ nová stavba, rekonstrukce, modernizace a SZNR. v obci nad 3000 obyvatel	do 5,0 mil. Kč	max. 100 %
→ <u>ostatní případy:</u> v obci až do 3000 obyvatel v obci až nad 3000 obyvatel	nad 3,0 mil. Kč nad 5,0 mil. Kč	
- rekonstrukce a modernizace - nová stavba a SZNR		max. 80 % max. 70 %

Subtitul 133512

<i>Města a obce</i>		
Kategorie stavby, investiční akce	Výše nákladů	Podíl SR *
rekonstrukce a modernizace rekonstrukce a modernizace nová stavba	do 10,0 mil. Kč nad 10,0 mil. Kč	do výše: max. 50 % max. 40 % max. 40 %

Subtitul 133513

<i>Resortní sportovní centra a občanská sdružení</i>		
Kategorie stavby, investiční akce	Výše nákladů	Podíl SR *
Rekonstrukce a modernizace a SZNR.	do 10,0 mil. Kč	do výše: max. 100 %
nová stavba	do 10,0 mil. Kč	max. 80 %
nová stavba, rekonstrukce a modernizace	nad 10,0 mil. Kč	max. 70 %