

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Kamila Vachová, DiS  
**Téma BP:** Komunikační plán zaměřený na propagaci regionu Hodonínska  
**Akademický rok:** 2010/2011  
**Vedoucí BP\*:** Ing. Jarmil Adamec

**Oponent BP\*:**

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP	X							1,0
Praktická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1,0
Formální úroveň BP	X							1,0
Součet								7,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>x</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Závěrečná bakalářská práce paní Vachové je zpracována velmi pečlivým způsobem. Studentka si zvolila zajímavé aktuální téma, které je dnes i do budoucna základním předpokladem propagace cestovního ruchu na regionální úrovni. Pouze vhodně zaměřený komunikační plán může napomoci ke zvýšení povědomí, potažmo návštěvnosti konkrétní destinace a tím k jejímu aktivnímu rozvoji. Práce je rozdělena do logických vzájemně navazujících celků, při jejichž zpracování využila autorka dostupné české literatury a dalších odborných zdrojů. Její odborné poznatky z praxe napomohly zvýšené kvalitě zpracování. Přístup studentky při tvorbě práce byl aktivní, a veškeré své výstupy se snažila se svým vedoucím konzultovat. Doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě.

V rámci obhajoby navrhuji k zodpovězení tyto otázky:

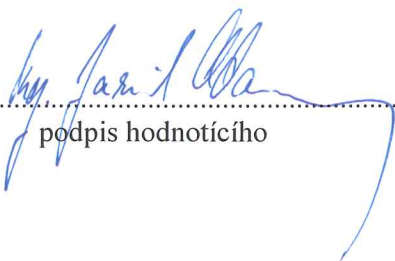
1. Jakým způsobem navrhuje studentka získat zpětnou vazbu pro jednotlivé části navrženého komunikačního plánu?
2. Navržený komunikační plán představuje poměrně vysoké finanční zatížení z pohledu financování v rámci městských rozpočtů, dokázala by studentka konkretizovat možné cesty spolupráce veřejného a soukromého sektoru při spolupodílení se na financování zvolených forem propagace?
3. V kapitole 6 u SWOT analýzy je jako možná příležitost uvedena spolupráce se sousedními zahraničními regiony. Jakým způsobem se dnes snaží zkoumaný region této možnosti využít? A jaká konkrétní opatření by studentka doporučovala k efektivnějšímu využití výhodné geografické polohy zkoumané oblasti?

### **Návrh na výslednou známku BP:**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Navrhuji dle tabulky B celkového hodnocení BP stupeň **A - výborně**

V Hodoníně dne 6. 5. 2011

  
.....  
podpis hodnotícího