

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Zuzana Hrazdírová

Oponent DP:
doc.ing.Roman Bobák,Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt optimalizace výrobního procesu ve společnosti IMITRADEX, a.s

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		47

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Problematika zlepšování výrobního procesu patří do oboru průmyslového inženýrství, je častým tematem diplomových prací, diplomantka postupovala standardními přístupy, cíle obsažené v zadání považuji za splněné. Teoretická část je rešerší v oblastech výroby, produktivity, uspořádání pracovišť a hodnocení investic. Za logičtější bych považoval uspořádání pracovišť zařadit před produktivitu hned za výrobu. Vydefinované základní pojmy jsou využité v praktické části. Rozsah zdrojů, 13 monografií, z toho 1 zahraniční, 10 elektronických, z toho 1 časopis považuji za úměrný problematice, všechny jsou odpovídajícím způsobem citovány. Analytická část má logickou posloupnost, představení firmy, výrobního procesu, výběru výrobkového reprezentanta s využitím ABC analýzy podílu na obratu, podrobná charakteristika výrobního procesu tohoto reprezentanta s využitím procesní analýzy, fotodokumentace procesů. Z procesní analýzy je jako úzké místo specifikována operace děrování, která je analyzována z pohledu pracovní doby pracovníka a podmínek uspořádání pracoviště. V rámci souhrnného vyhodnocení analýzy bylo navrženo projektové opatření v pořízení nového stroje vyšší generace, než současně používaný. Projektová část charakterizuje východiska projektu, specifikaci požadavků na nové zařízení a zadání výroby zařízení u dodavatele. Nové charakteristiky vyprojektovaného zařízení jsou promítnuty do nového procesního schématu a návrhu změn v layoutu pracoviště. Je porovnána roční nákladovost provozu současného stroje a nového zařízení. Pro propočtení návratnosti je využita metoda modelování cash flow, některé údaje ve vazbě na přílohu by si vyžadovali podrobnější komentář při obhajobě. Po formální stránce jsou splněny kladené požadavky.

Otázky k obhajobě:

1. Co bylo specifikováno jako kritérium optimalizace výrobního procesu při rozhodování mezi variantou ponechání stávajícího stroje a pořízením nového.
2. Okomentujte ve vazbě na přílohu V propočtení CF v 1. roce, zejména jeho zápornou hodnotu. Jak by mohl být ovlivněn dalším využitím na jiném pracovišti, vyřazením nebo odprodejem současného stroje.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2011

.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.