

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Lucie Kosková

Vedoucí DP:  
doc.ing. R. Bobák, Ph.D

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Projekt zvýšení konkurenceschopnosti průmyslového výrobce s využitím benchmarkingového porovnání.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	5
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>38</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### **Připomínky k práci:**

Téma benchmarkingu výrobní a logistické výkonnosti průmyslových výrobců má vztah k oboru PI oblastem nástrojů managementu. Stupeň propracovanosti byl náročnější na sber dat formou benchmarkingových dotazníků a metrik výkonnosti třech porovnávaných organizací. Cíl práce, analyzovat konkurenceschopnost vybrané organizace s využitím perspektiv konceptu BSC a navrhnout projekt benchmarkingového porovnání se dvěma příbuznými firmami byl splněn. Konkrétním výstupem navrženého projektu je porovnání konkurenceschopnosti v perspektivách BSC formou vyhodnocení benchmarkingových dotazníků a krátkodobého i dlouhodobého vývoje ukazatelů výrobní a logistické výkonnosti. Rešeršní část má ucelenou logickou strukturu, konkurenceschopnost, koncept BSC a jeho perspektivy, benchmarking. Postrádám odkazy na zdroje v části konkurenceschopnosti a komplexního pohledu na BSC. Pro charakteristiku perspektiv, zejména interních podnikových procesů v rešerši i analýze a projektu bylo využito částí neobhájené diplomové práce z června 2011, což se projevilo vyšším procentem shody 29% v protiplagiátorském systému. Praktická část je návazně na vyhodnocené výsledky benchmarkingového projektu ukončena SWOT analýzou a ideovým návrhem zvýšení konkurenceschopnosti firmy. Po formální stránce se objevují dílčí nedostatky pravopisné, nestrukturovanost názvů některých dílčích podkapitol, scházející legendy ke grafům.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Nebylo by přehlednější vyjádřit postup výrobního procesu slévárny blokovým schématem?
2. Okomentujte na dlouhodobém vývoji metrik podniku METAZ vlivy finanční perspektivy na konkurenceschopnost firmy.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne:

.....  
podpis vedoucího DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.