

Posouzení finančního hospodaření obce Brumov-Bylnice v letech 2008-2010

Dagmar Hořáková

Bakalářská práce
2011



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Vyšší odborná škola ekonomická
akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Dagmar HOŘÁKOVÁ**
Osobní číslo: **M080776**
Studijní program: **B 6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**

Téma práce: **Posouzení finančního hospodaření obce
Brumov-Bylnice v letech 2008–2010**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- **Prostudujte odbornou literaturu související s rozpočtovým hospodařením ÚSC.**

II. Praktická část

- **Charakterizujte obecní zřízení a orgány města.**
- **Popište princip toku financí.**
- **Srovnejte hospodaření obce v jednotlivých letech.**
- **Navrhněte opatření pro zlepšení hospodaření obce do budoucna.**

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

[1] **Brumov-Bylnice.cz** [online]. 2007 [cit. 2011-02-23]. Brumov-Bylnice. Dostupné z WWW:<http://www.brumov-bylnice.cz/>.

[2] **Doporučení pro obce a města, Obecní daně: Edice dobré správní praxe.** Brno : Kancelář veřejného ochránce práv, Ministerstvo vnitra České republiky, 01/2010. 159 s. ISBN 978-80-254-6259-1.

[3] **PETEROVÁ, Helena.** Finanční hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkum. Praha : Institut pro místní správu Praha, 2008. 97 s. ISBN 80-86976-13-6.

[4] **VEDRAL, Josef.** Obecné principy organizace a činnosti veřejné správy. Praha : Institut pro místní správu Praha, 2006. 95 s. ISBN 80-86976-06-8.


[5] **Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 O obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jana Šánková**
EXT.

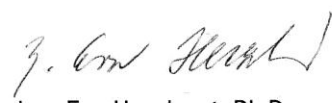
Datum zadání bakalářské práce: **25. února 2011**

Termín odevzdání bakalářské práce: **29. dubna 2011**

Ve Zlíně dne 25. března 2011


PaedDr. Josef Rydlo
zast. děkanka




Ing. Eva Heczková, Ph.D.
zast. ředitel ústavu

*

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí:
 - bez omezení;
 - pouze prezenčně v rámci Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Ve své bakalářské práci se zabývám finančním hospodařením obce Brumov-Bylnice. V teoretické části vysvětluji pojmy související s veřejnou správou a jejím financováním, v analytické části se zabývám hospodařením uvedené obce, kde podrobně rozebírám a porovnávám rozpočet v jednotlivých letech. Vše pro lepší přehlednost uvádím v tabulkách a grafech s důsledným popisem.

Klíčová slova:

Příjmy, výdaje, rozpočet, rozpočtové provizorium, rozpočtové opatření, rozpočtová skladba.

ABSTRACT

In my bachelor thesis I deal with financial management of the municipality Brumov-Bylnice. In the theoretical part I explain the terms associated with public administration and its financing. In the analytical part I deal with economy of the municipality where I analyze and compare budget for each year in detail. All for better clarity I present in tables and charts with a consistent description.

Keywords:

Income, costs, budget, provisional budget, budgetary measures, budget structure.

Poděkování

Ráda bych tímto poděkovala vedoucí mé bakalářské práce, paní Ing. Janě Šánkové za cenné připomínky a rady, které mi při zpracování bakalářské práce poskytla.

Mé poděkování patří zároveň zaměstnancům Městského úřadu Brumova-Bylnice, za poskytnutí potřebných informací.

Děkuji také svým přátelům a rodině, kteří mě v mém studiu podpořili.

Motto

V životě můžete dosáhnout čehokoliv,
máte-li odvahu o tom snít,
inteligenci vytvořit realistický plán
a vůli dotáhnout tento plán do konce.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÝ CELEK	12
1.1 ORGÁNY OBCE.....	13
1.2 OBČANÉ OBCE	14
1.3 PŮSOBNOST OBCE	14
1.4 PRÁVNÍ ÚPRAVA ÚSC.....	15
1.5 MAJETEK OBCE.....	15
1.6 ÚČETNICTVÍ OBCE	16
1.7 ORGANIZACE ÚSC	17
1.7.1 Organizační složky	17
1.7.2 Příspěvková organizace obce	18
2 ROZPOČTOVÝ PROCES	19
2.1 ROZPOČTOVÝ VÝHLED.....	19
2.2 ROZPOČTOVÉ PROVIZORIUM.....	19
2.3 NÁVRH ROZPOČTU ÚSC	20
2.4 ZMĚNY V ROZPOČTU.....	20
2.5 ROZPOČET	21
2.5.1 Příjmy ÚSC	22
2.5.2 Výdaje ÚSC.....	23
2.5.3 Peněžní fondy	24
2.5.4 Časové a účelové použití rozpočtových prostředků	24
2.5.5 Porušení rozpočtové kázně.....	25
2.6 ZÁVĚREČNÝ ÚČET	25
3 ROZPOČTOVÁ SKLADBA	26
4 PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ	28
5 MONITORING HOSPODAŘENÍ OBCÍ – NOVÝ VÝPOČET ZADLUŽENOSTI	29
II PRAKTICKÁ ČÁST	30
6 CHARAKTERISTIKA OBCE	31
7 ORGÁNY OBCE A ZŘÍZENÉ ORGANIZACE	33
7.1 ORGÁNY OBCE.....	33
7.2 PO - ORGANIZACE ZŘÍZENÉ MĚSTEM.....	37
8 DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA	38
9 ANALÝZA MAJETKU OBCE	40
10 ROZPOČTOVÝ PROCES V OBCI	45
10.1 ROZPOČTOVÝ VÝHLED.....	45
10.2 ROZPOČTOVÉ PROVIZORIUM.....	45
10.3 NÁVRH ROZPOČTU	45
10.4 ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ.....	46
11 ROZPOČTOVÉ HOSPODAŘENÍ	49

11.1	ANALÝZA VYROVNANOSTI A PLNĚNÍ ROZPOČTU.....	52
11.2	ANALÝZA PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ.....	54
11.3	PŘEHLED PŘIJATÝCH A POSKYTNUTÝCH TRANSFERŮ	57
11.3.1	Přijaté investiční a neinvestiční transfery.....	57
11.3.2	Poskytnuté transfery – neinvestiční.....	59
12	POROVNÁNÍ HOSPODAŘENÍ A MONITORING HOSPODAŘENÍ OBCÍ.....	61
12.1	HOSPODAŘENÍ PO	61
12.2	PŘEHLED HOSPODAŘENÍ JEDNOTLIVÝCH LETECH.....	65
12.3	MONITORING HOSPODAŘENÍ OBCÍ – NOVÝ VÝPOČET ZADLUŽENOSTI.....	67
13	ZHODNOCENÍ A NÁVRH OPATŘENÍ.....	68
	ZÁVĚR	70
	RESUMÉ	72
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	74
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	76
	SEZNAM OBRÁZKŮ	78
	SEZNAM TABULEK.....	79
	SEZNAM GRAFŮ	80
	SEZNAM PŘÍLOH.....	81

ÚVOD

Ve své bakalářské práci se zabývám finančním hospodařením obce Brumov-Bylnice. Všechny informace, které mi byly podkladem ke zpracování mé práce, jsem čerpala na městském úřadě, kde jsem absolvovala praxi a také z odborné literatury související s rozpočtovým hospodařením územně samosprávných celků (dále jen ÚSC).

Po pečlivém uvážení zvoleného tématu jsem si vybrala právě toto, jelikož mě zajímal chod a hospodaření obce, ve které žiju.

Práce je rozdělena do dvou částí, z nichž jednu tvoří teoretická a druhou praktická část. Vstupem v teoretické části byla pro mě odborná literatura týkající se ÚSC, jejího rozpočtového hospodaření a teoretické znalosti z průběhu mého studia související s veřejnou správou. V teoretické části se věnuji popisu územního samosprávného celku, jeho orgánů, majetku, příspěvkových organizací, rozpočtu a s tím související rozpočtové skladby. Dále objasňuji samotný sled rozpočtového procesu a přezkoumání hospodaření ÚSC.

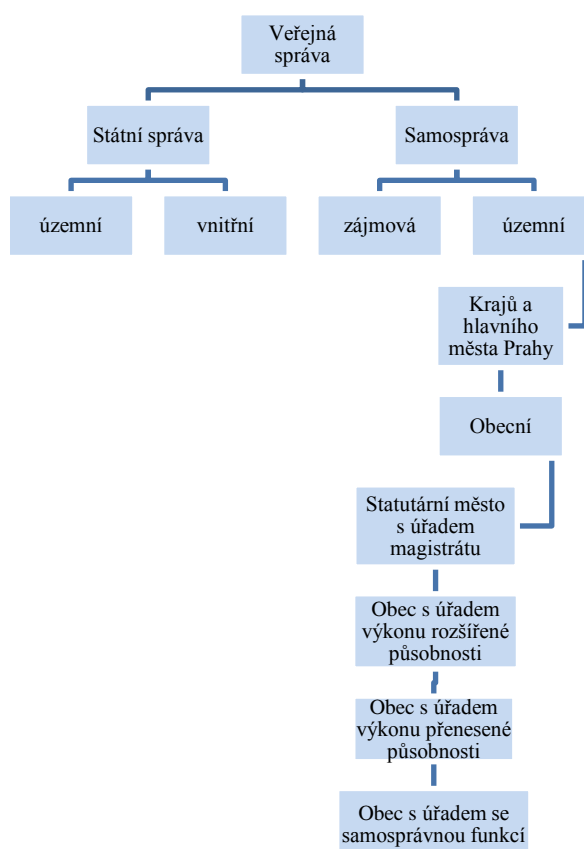
V praktické části jednotlivé kroky mé práce zahrnují stručnou charakteristiku Města Brumov-Bylnice, orgánů města a zřízených organizací. Dále se ve své práci zabývám majetkem města, který podrobně analyzuji, obyvatelstvem a popisem rozpočtového procesu. Určitá část je věnována také transferům, které obec může získat nebo poskytnout. V závěru se věnuji porovnání hospodaření obce v jednotlivých letech, ze kterých vychází cíl mé práce. Toho jsem dosáhla tak, že jsem soustavně pracovala s účetními výkazy a vytvářela přehledné tabulky a grafy, které doplňují celou mou práci.

Hlavním cílem, který jsem si zvolila, je navrhnout možná opatření pro zlepšení hospodaření obce do budoucna, která vychází ze zjištěných výsledků analyzovaných v jednotlivých letech. Shrnutí těchto výsledků a návrhu doporučení se věnuji v závěru své práce.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÝ CELEK

Tento pojem souvisí s veřejnou správou. VS se dělí na dva subsystemy, a to samosprávu a státní správu. Dělení není ale konečné, protože jsou zde ještě další subkategorie. V rámci samosprávy je to zájmová a územní subkategorie a v rámci státní správy je to územní a vnitřní subkategorie. Subsystemy se pak mohou navzájem prolínat. Toto se týká územní státní správy a územní samosprávy. Základní principy organizace a právní úpravy územní samosprávy jsou stanoveny v Ústavě. [4] Uvádím zde názorný diagram, který začlenění nejlépe zobrazuje.



Obr. 1 Členění veřejné správy

Zdroj: [vlastní]

„Podle čl. 99 Ústavy se Česká republika (dále jen ČR) člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky.“ [4, s. 11]

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvořící územní celek, který je vymezený hranicí území obce [3, § 1]. Zároveň pečuje o všestranný rozvoj svého

území a o potřeby svých občanů, při plnění svých úkolů chrání veřejný zájem [3, § 2]. „Obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, je městem, musí tak ovšem stanovit na návrh obce předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.“ [3, § 3, odst. 1] Obec může mít vlajku a znak obce. [3, § 34a odst.1]

Každá obec má tyto základní znaky:

- vlastní území
- vlastní obyvatelstvo
- soustava orgánů, prostřednictvím kterých jedná a uskutečňuje svou vůli
- právní subjektivita (v právních vztazích vystupuje svým jménem) a právotvorba (vydává právní předpisy)
- vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu [15]

1.1 Orgány obce

Obec řídí

- **zastupitelstvo obce**, kde počet členů je zvolen podle počtu obyvatel k 1. lednu roku, v němž se konají volby (nad 3 000 do 10 000 obyvatel 11 až 25 členů). Člen zastupitelstva vykonává veřejnou funkci, za kterou je mu poskytnuta měsíční odměna.
- **rada obce**, která je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a za svou činnost je zodpovědná zastupitelstvu obce. Je tvořena starostou, místostarostou a dalšími členy zastupitelstva. V obci, kde je v zastupitelstvu méně než 15 členů se tento orgán nevolí. Pak vykonává její pravomoc starosta. Pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu může zřídit odbory a oddělení.
- **starosta**, který zastupuje obec navenek, je zvolen zastupitelstvem a mimo jiné zodpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok. Starostu zastupuje místostarosta.
- **obecní úřad** – tvoří ho starosta, místostarosta, tajemník jmenovaný starostou a zaměstnanci obce
- **zvláštní orgány obce**
 - výbory (finanční, kontrolní, osadní), které jsou zřízeny zastupitelstvem obce jako kontrolní a iniciativní orgány a kde předsedou je vždy člen zastupitelstva s výjimkou osadního výboru

- komise – jako poradní a iniciativní orgány zřízené radou obce. [3, § 5, 68, 70, 72, 99, 103, 104, 109, 117, 120, 122]

1.2 Občané obce

Obec je sociální organismus, který je charakterizován souborem základních a specifických znaků, které ho odlišují od jiných forem osídlení. Mezi základní patří ty, které se mění s časem (počet obyvatel a jeho hustota, převládající druhy výrobních a nevýrobních aktivit). Specifické znaky určují, která ekonomická činnost ve městě převládá (sociologické, ekonomické, ekologické). V tomto případě se pak mluví o městu jako o průmyslovém, kulturním centru, lázeňském středisku nebo univerzitním městě. [5, s. 143]

Občanem obce je fyzická osoba, která je státním občanem ČR a má v obci trvalý pobyt. Občan obce, který je plnoletý, má určitá práva mezi která patří např. i nahlížet a vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce za uplynulý kalendářní rok. [3]

1.3 Působnost obce

Obec vykonává svými orgány veřejnou správu v oblasti samostatné i přenesené působnosti. [4, s. 16] (viz. **Obr. 1**)

Obec v samostatné působnosti pečuje o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Pojmem **samostatná působnost** se rozumí např.:

- vydávání obecně závazných vyhlášek
- schvalování obecního rozpočtu
- zřizování obecní policie
- způsoby rozhodování o nakládání s obecním majetkem
- uspokojování potřeb bydlení, informací, výchovy a vzdělávání

Pro výkon samostatné působnosti si může obec založit právnické osoby a organizační složky.

Pojmem **přenesená působnost** se rozumí výkon státní správy např. v oblasti:

- ŽP
- dopravy
- sociálních věcí

- územního a stavebního řízení
- přestupků atd.

Ze státního rozpočtu na plnění úkolů v přenesené působnosti obdrží obec finanční příspěvek. Kontrolu výkonu přenesené a samostatné působnosti, svěřené orgánům obce, provádějí pověřeni zaměstnanci příslušných krajských úřadů a Ministerstva vnitra. Kontrolují dodržování zákonů a jiných právních předpisů. [4, s. 17, 18], [3, § 35 odst.2, 3 a § 62, 129]

1.4 Právní úprava ÚSC

Všechny orgány veřejné správy jsou povinny řídit se právními předpisy, které jsou součástí právního řádu. Tzn. ústavními zákony, zákony, nařízením vlády, předpisy ministerstev a předpisy ÚSC nazývané též vyhláška a zveřejňované ve Sbírce zákonů [4, s. 32]. Dále jsou pro ně zavazující mezinárodní smlouvy a od vstupu ČR do Evropské unie také právní předpisy Evropských společenství. [4, s. 21]

Podle Ústavy mohou zastupitelstva ÚSC vydávat v mezích své působnosti obecně závazné vyhlášky a právní předpisy, pokud jsou k tomu zákonem zmocněny. Podmínkou platnosti je jejich vyhlášení. [4, s. 33]

1.5 Majetek obce

Pro obce je vhodná struktura majetku klíčovou, ale také velmi složitou otázkou, protože organizuje pro své občany mnoho různých služeb. [8, s. 23]

Majetek je jednou ze základních podmínek samosprávy. Jeho prostřednictvím může vedení obce ovlivňovat sociálně ekonomický rozvoj, život v obci a podnikatelské aktivity. Jeho užívání je vlastně významný ekonomický nástroj obecní samosprávy.

Určité statky musí mít obec ze zákona ve vlastnictví a správě kvůli veřejnému zájmu. Jde o **veřejné statky**. [5, s. 149]

Majetek obcí je zejména tvořen:

- nemovitostmi (budovy, stavby, pozemky)
- movitými předměty (stroje, počítače, automobily)
- nehmotným majetkem (značka, práva duševního vlastnictví), ale také
- majetkovými právy (pohledávky), cennými papíry a penězi. [8, s. 23]

V rozvoji obce hrají důležitou úlohu nemovitosti, které jsou nejvíce zhodnotitelným majetkem a umožňují kontrolu aktivit v místě. Z hlediska jejich prodeje a pronájmu jde především o:

- snížení nákladů (v případě vlastnictví soukromým subjektem nemusí financovat provoz a údržbu)
- zvýšení příjmové stránky v rozpočtu
- ovlivňování podnikatelské sféry (preference vybraných způsobů podnikání) a příliv nových investic
- atraktivitu pro vlastní obyvatelstvo a potenciální imigranty z hlediska bydlení.

Obec může uplatňovat v oblasti majetku cenovou politiku. Zvyšováním nebo snižováním cen může na jedné straně podporovat vybrané, progresivní formy podnikání, které zvyšují počet pracovních míst v obci a zvýší daňové zatížení. Na straně druhé může demotivovat nežádoucí druhy podnikání. Ovlivňuje také jejich rozmístění.

Smyslem hospodaření samospráv s vlastním majetkem je zvýšení atraktivity místa za účelem rozvoje podnikání a zvýšení investiční aktivity v lokalitě, snížení nezaměstnanosti a zlepšení životního klimatu pro obyvatele. [5, s. 146-149]

Majetek obce musí být využíván účelně, hospodárně a přitom chráněn před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím. Obec musí pečovat o zachování a rozvoj svého majetku a tento majetek vést v evidenci. [3, § 38]

Doposud ÚSC majetek neodepisoval. S odpisováním začne od roku 2012.

1.6 Účetnictví obce

Obec účtuje podle:

- zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví
- vyhlášky č. 410/2009 Sb.
- Českých účetních standardů (ČÚS), kde je vymezen bližší popis účetních metod, postupy účtování.

Každý ÚSC je povinen ze zákona vést účetnictví. [1, s. 7] ÚSC účtuje o stavu a pohybu majetku a jiných aktiv, závazku a jiných pasiv, dále o nákladech a výnosech a o výsledku hospodaření s vazbou na rozpočtovou skladbu. [13, s. 10 podle zákona č.563/1991 Sb.] Skutečné stavy majetku a závazků obce zjišťují fyzickou inventurou a dokladovou inventurou. [13, s. 11]

Obec sestavuje účetní závěrku. Její součástí jsou následující výkazy:

- rozvaha (bilance)
- výkaz zisku a ztráty
- příloha

Od 1. 1. 2010 sestavují **Přehled o peněžních tocích (cash flow)** a **Přehled o změnách vlastního kapitálu** pouze některé vybrané ÚSC za současného splnění podmínek, které jsou uvedené v § 20 odst. 1 a) zákona č. 563/1991 Sb., *o účetnictví*. [12, § 18 odst. 1], [10, § 3]

Účetní záznamy se shromažďují v centrálním systému účetních informací státu (CSUIS), který je spravován Ministerstvem financí (dále jen MF). [7, s. 20]

K finančnímu řízení obcí slouží tzv. výkaz **FIN** o plnění rozpočtu. Ve výkaznictví a účetních metodách došlo od 1. 1. 2010 k řadě změn. [7, s. 7] Samostatný rozpočtový proces zůstal zachován. Uvádím zde základní změny v systému účtování:

- rozbití vazeb mezi rozpočtem a účetnictvím – konec vedení příjm. a výdaj. účtů
- rozbití účetních okruhů – příjmový, výdajový, vedlejší hosp. činnosti
- nový náhled na strukturu vlastního jmění – zavedení účtu 401
- detailní struktura nákladů a výnosů – akruální princip
- změna směrné účtové osnovy v oblasti rozvah. účtů
- změna systému účtování na podrozvah. účtech [7, s. 19]

1.7 Organizace ÚSC

„Obec může pro výkon samostatné působnosti zakládat a zřizovat právnické osoby a organizační složky obce, pokud zákon nestanoví jinak.“ [3, § 35a]

1.7.1 Organizační složky

K plnění svých úkolů si obec může ve své pravomoci zřídit vlastní organizační složky k hospodářskému využívání svého majetku a zabezpečení veřejně prospěšných činností. Tyto složky jsou bez právní subjektivity a vznikají rozhodnutím zastupitelstva. Hospodaří jménem zřizovatele a nejsou účetními jednotkami. Tuto formu hospodaření vybírá ÚSC pro takové činnosti, které:

- nevyžadují velký počet zaměstnanců
- nepotřebují složité strojní nebo technické vybavení

- nejsou vnitřně organizačně členěné
- nevstupují do složitých ekonomických nebo právních vztahů

ÚSC má ve svém rozpočtu obsaženy všechny příjmy a výdaje svých organizačních složek. Jejich rozpočet je tedy součástí rozpočtu obce. Organizační složka je povinna dosahovat příjmů, které jsou stanoveny rozpočtem a plnit určené úkoly. Disponuje jen s takovými peněžními prostředky, které souvisí s běžnou, pravidelnou činností, které je nutné zabezpečit operativně. Tyto prostředky poskytuje zřizovatel ve formě zálohy v hotovosti nebo na běžný účet u banky. Z vybraných příjmů nesmí organizační složka hradit výdaje. Tyto příjmy odvádí na účet zřizovatele, který provádí kontrolu jejího hospodaření se svěřeným majetkem a s peněžními prostředky, nejpozději koncem každého měsíce. O vzniku organizační složky musí zřizovatel vydat zřizovací listinu, která obsahuje potřebné náležitosti. [6, § 23, 24, 25, 26]

1.7.2 Příspěvková organizace obce

ÚSC zřizuje příspěvkovou organizaci (dále jen PO) pro činnosti, které jsou hospodářsky rozvinuté, a proto je vhodné, aby organizace, která je vykonává, měla funkci právnické osoby. Současně má ale prostor svého hospodářského působení omezený, protože většinou vykonávají nerentabilní činnosti. Ztráta je pak uhrazena z prostředků zřizovatele. Z tohoto důvodu nemohou svobodně rozhodovat o svěřeném majetku a ani vstupovat do všech smluvních vztahů. Zřizovatel stanoví ve zřizovací listině PO obecné náležitosti, účel a předmět činnosti, statutární orgány, majetek a okruh doplňkové činnosti navazující na hlavní účel PO. [1, s. 25] Ze strany zřizovatele je prováděna **veřejnosprávní kontrola** jejího hospodaření. PO dostává investiční (mimořádně) a neinvestiční dotace od zřizovatele. Při hospodaření s majetkem se řídí platnými právními předpisy České republiky, zejména zákonem č.250/2002 Sb., *o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*, v platném znění a zřizovací listinou.

2 ROZPOČTOVÝ PROCES

Pracovní postup pro sestavování, projednávání, schvalování, realizování a kontrolu realizace rozpočtu se nazývá **rozpočtový proces**. Harmonogram rozpočtového procesu jsem uvedla v příloze **P I**.

2.1 Rozpočtový výhled

Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem, který slouží k střednědobému finančnímu plánování. Sestavuje se zpravidla na období následující 2-5 let po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Je nutné brát v úvahu uzavřené smluvní vztahy a závazky. S jeho pomocí obec zvažuje výdaje a pro ni použitelné příjmy pro delší časové období než je daný rozpočtový (kalendářní) rok. Podrobnost členění rozpočtového výhledu není ze zákona stanovena, každý ÚSC si ji volí sám. Základními souhrnnými ukazateli jsou

- celkové příjmy
- celkové výdaje
- celkové pohledávky (dlouhodobé)
- celkové závazky (dlouhodobé)
- finanční zdroje a potřeby dlouhodobě realizovaných záměrů

Rozpočtový výhled při sestavování rozpočtu není výslovně vázán jeho údaji. Zastupitelstvo tedy může přijmout roční rozpočet i odlišný od údajů, které jsou obsaženy v rozpočtovém výhledu. Odlišnosti by měly být odůvodněné a opodstatněné. Současně by ÚSC měl mít upraven i rozpočtový výhled, který byl dříve schválený a měl by ho prodloužit alespoň o 1 rok. [1, s. 6-9]

2.2 Rozpočtové provizorium

Pokud není rozpočet ÚSC schválený před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se rozpočtové hospodaření ÚSC v době do jeho schválení pravidly rozpočtového provizoria. Tato pravidla stanovuje zastupitelstvo. Mělo by je stanovit tak, aby nedošlo k narušení plynulosti hospodaření jak vlastních orgánů, tak PO a ostatních subjektů závislých na jeho rozpočtu. Rozpočtové příjmy a výdaje, které byly realizované v období rozpočtového provizoria, se stávají příjmy a výdaji rozpočtu ÚSC až po jeho schválení. ÚSC hospodaří v souladu se schváleným rozpočtem a provádějí po celý rok pravidelnou kontrolu svého

hospodaření a hospodaření právnických osob (PO), které zřizují a zakládají, formou **veřejnosprávní kontroly**.

2.3 Návrh rozpočtu ÚSC

Rozpočet ÚSC se vypracovává v třídění podle **rozpočtové skladby**. Ta je stanovena vyhláškou Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., *o rozpočtové skladbě*, ve znění pozdějších předpisů. Ze zákona vyplývají zastupitelstvu pouze doporučení v jakých podrobnostech třídění podle rozpočtové skladby má rozpočet schválit. Až po jeho schválení dochází k jeho podrobnému rozpisu. Rozpočet by měl vyjadřovat závazné ukazatele pro subjekty, kterým jsou určeny. A ty by se jimi měly řídit. Rozpočet ÚSC má vztah ke státnímu rozpočtu. Sestavení návrhu rozpočtu je složitý proces, který vychází ze skutečností rozpočtu předchozího roku. ÚSC by však měl brát v úvahu i prognózy České národní banky (dále jen ČNB) a MF.

Ze zákona musí ÚSC zveřejnit návrh rozpočtu před jeho projednáváním zastupitelstvem nejpozději do 15 dnů před tímto projednáváním na úřední desce, aby se k němu mohli vyjádřit občané.

2.4 Změny v rozpočtu

Rozpočet ÚSC by měl být stabilní a všestranně závazný. Nemůže být ale nedotknutelný, protože může dojít k řadě změn:

- organizačních (např. vznik nebo zánik nové organizace)
- metodických (např. změny vyvolané cenovou regulací)
- věcných (např. snížení příjmu z daní, se kterým ÚSC počítal)

V rozpočtu se všechny tyto změny provádějí **rozpočtovými opatřeními**. Evidují se podle časové posloupnosti. Tím, že probíhají tyto změny, kompenzují se navzájem příjmy a výdaje v rozpočtu (např. přírůstek a zároveň úbytek příjmové položky). Vždy se však tyto změny nedají kompenzovat (např. když vzrostou příjmy, zvýší se výdaje a naopak). [1, s. 15-18] Pokud jde o změny ve finančním vztahu k jinému rozpočtu, změny závazných ukazatelů vzhledem k jiným osobám nebo pokud hrozí nebezpečí, že vznikne rozpočtový schodek, rozpočtová opatření se provádějí povinně. [6, § 16 odst. 4]

2.5 Rozpočet

Základním nástrojem hospodaření ÚSC je **rozpočet**. Je to finanční plán, který slouží k řízení financování jeho činnosti. Obsahem jsou:

- příjmy
- výdaje
- ostatní finanční operace, kterými se mění stavy peněžních prostředků na peněžních fondech (pokud zákon neuvádí, že probíhají mimo rozpočet)

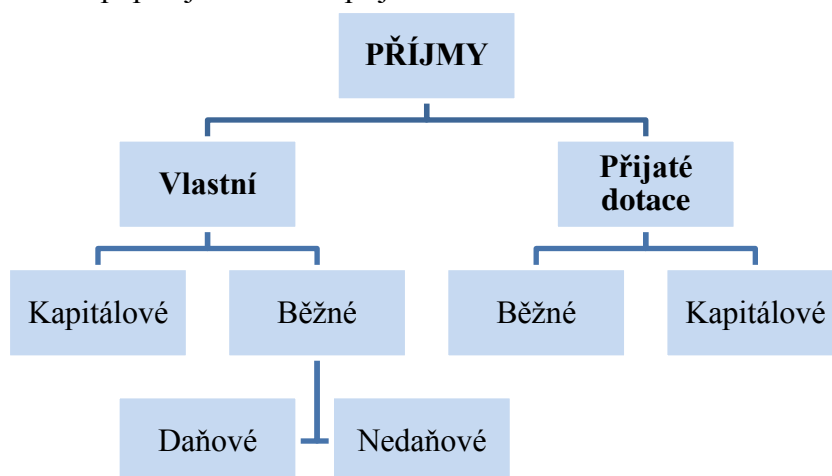
V případě, že se ÚSC podílí na realizaci programu nebo projektu spolufinancovaného z rozpočtu Evropské unie, musí jeho rozpočet na příslušný kalendářní rok obsahovat vymezený objem finančních prostředků účelově určených na spolufinancování toho programu nebo projektu. Rozpočtový rok je shodný s kalendářním rokem. Potřeby ÚSC je nutné srovnat s jeho příjmy, proto jsou určujícími vždy finanční zdroje, kterým se musí přizpůsobit jeho výdaje. V úvahu je nutné brát výši, ale i pořadí těchto výdajů. Při sestavování by mělo zastupitelstvo zvážit, jestli příjmy pokryjí jeho výdaje. Přitom musí vycházet ze zpracované ekonomické úvahy – tzv. **rozpočtového výhledu** pro každý individuální kalendářní rok.

Rozpočet se zpravidla sestavuje jako **vyrovnaný**. Může být ale schválen i jako **přebytkový**. V takovém případě se některé příjmy daného roku využívají až v následujících letech nebo se jimi splácejí jistiny úvěrů z předchozích let. Tyto peníze se ponechají na bankovním účtu, kde zůstaly nebo se stávají zdrojem peněžního účtu zřízeného pro peněžní fondy.

Schodkový rozpočet (rozpočtové příjmy < rozpočtové výdaje) může být schválený v případě, že bude uhrazený finančními prostředky z minulých let – peněžním fondem vytvořeným z přebytku minulých let (např. fond rezerv a rozvoje) nebo z peněz, které obec získá z návratných zdrojů, jako jsou úvěry, půjčky, návratné finanční výpomoci nebo výnosy z prodeje vlastních (komunálních) dluhopisů. Může se stát, že vznikne neočekávaný debetní stav účtu. V tomto případě by ÚSC mohl mít s peněžním ústavem smluvně dohodnuté podmínky a pravidla poskytnutí kontokorentního úvěru. Je však nutné, aby s tímto souhlasilo zastupitelstvo.

2.5.1 Příjmy ÚSC

Následující schéma popisuje rozdělení příjmů z hlediska druhů.



Obr. 2 Rozdělení příjmů

Zdroj: [vlastní]

Do **kapitálových příjmů** patří:

- příjmy z prodeje dlouhodobého majetku
- příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů

Do **běžných – daňových příjmů** patří:

- daně z příjmu, zisku a kapitálových výnosů
- daně a poplatky z vybraných činností
- majetkové daně
- ostatní daňové příjmy

Rozpočtové určení daní se řídí zákonem č. 243/2000 Sb., *o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům*.

Do **běžných – nedaňových příjmů** patří:

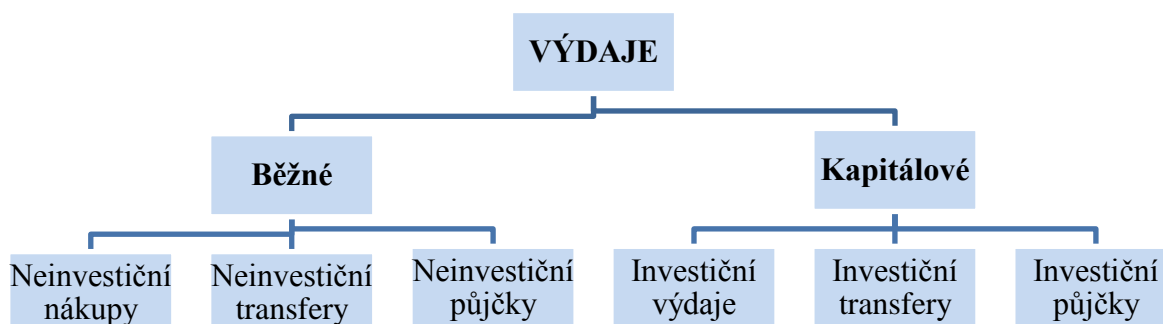
- příjmy z vlastní činnosti, odvody zřízených organizací
- příjmy z pronájmu majetku
- dividendy, úroky
- přijaté sankce
- příjmy z prodeje nekapitálového majetku
- přijaté splátky půjček

Přijaté **běžné a kapitálové dotace** pocházejí:

- od rozpočtů centrální úrovně
- od rozpočtů územní úrovně
- z vlastních fondů
- ze zahraničí

2.5.2 Výdaje ÚSC

Obdobné rozdělení jako příjmy mají i výdaje, tedy z hlediska druhu. Následující schéma dobře popisuje toto rozdělení.



Obr. 3 Rozdělení výdajů

Zdroj: [vlastní]

Běžné neinvestiční nákupy zahrnují:

- platby za provedenou práci
- povinné pojistné placené zaměstnavatelem
- nákup zboží a služeb
- úroky
- poskytované zálohy a výdaje související s neinvestičními nákupy

Běžné neinvestiční transfery a půjčky jsou určeny:

- podnikům a obecně prospěšným společnostem
- rozpočtům
- vlastním fondům (transfery)
- obyvatelstvu
- do zahraničí

Kapitálové investiční výdaje zahrnují:

- investiční nákupy
- nákup akcií a majetkových podílů

Kapitálové investiční transfery a půjčky jsou určeny:

- podnikům a obecně prospěšným společnostem
- rozpočtům
- vlastním fondům (transfery)
- obyvatelstvu
- do zahraničí

Kromě těchto zmíněných výdajů jsou součástí rozpočtu ÚSC také **splátky** přijatých úvěrů, půjček, návratných finančních výpomocí a jistiny vlastních dluhopisů jejich vlastníkům. Podle rozpočtové skladby se nejedná o výdaje, ale o finanční operace, které jenom snižují stavy účtů peněžních prostředků, které jsou na ně použité. [1, s. 10-14]

2.5.3 Peněžní fondy

ÚSC si podle zákona o rozpočtových pravidlech může vedle rozpočtu zřídit ještě podle svých potřeb a své vlastní úvahy **peněžní fondy**, které mohou být zřízeny pro konkrétní účely nebo bezúčelově (fond rezerv a rozvoje). Není určen počet ani druh těchto fondů a každý fond nemusí mít svůj vlastní samostatný účet u peněžního ústavu. ÚSC sleduje stav těchto fondů ve svém účetnictví. Nejčastějším zdrojem je:

- přebytek hospodaření z minulých let
- příjmy běžného roku (z prodeje majetku, přijaté dary)
- převody prostředků z rozpočtu během roku

ÚSC si může ve své pravomoci zřídit peněžní fond podobný **fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP)**. O tomto rozhoduje zastupitelstvo, které také stanoví zásady jeho tvorby a použití. [1, s. 10]

2.5.4 Časové a účelové použití rozpočtových prostředků

Časovým použitím rozpočtu se rozumí sestavení rozpočtu pro konkrétní kalendářní rok.

ÚSC může stanovit **časovou použitelnost** dotací a příspěvků ze svého rozpočtu do konce kalendářního roku nebo podle účelu použití i na delší období.

Rozpočtové prostředky mohou být použity:

- individuálně na přesně stanovený účel (např. nákup určitého zboží)
- odvětvově podle potřeb v daném odvětví (např. na sociální dávky, rozvoj školství)
- územně podle potřeb obce

Pokud ÚSC přijímají účelové dotace, příspěvky, půjčky nebo smluvně přijaté dary, musí stanovenou **účelovost** respektovat. Jestliže ÚSC poskytuje dotace na činnost jiných osob nebo na ni přispívá, má právo určovat účelovost těchto svých peněžních prostředků. Pokud ÚSC do konce roku nevyužije své rozpočtové prostředky, převedou se do dalšího roku, pokud mu nejsou časově vymezeny, jak je tomu jen v případě účelových prostředků. Jejich účelovost se koncem roku neztrácí, pokud se dají použít i v dalším roce. Pokud ne, zůstatek nevyužitých peněžních prostředků musí ÚSC vrátit. [1, s. 18-21]

2.5.5 Porušení rozpočtové kázně

Porušení rozpočtové kázně znamená neoprávněné použití nebo zadržetí peněžních prostředků, které jim byly poskytnuty ze státního rozpočtu. Pokud se tak stane, je ÚSC povinen odvést do státního rozpočtu odvod za toto porušení ve stejné výši, v jaké byla porušena rozpočtová kázeň. Současně je povinen zaplatit i penále, které uloží příslušný finanční úřad v obvodu, kde má ÚSC sídlo. [1, s. 47-48]

2.6 Závěrečný účet

Každé hospodaření musí být průběžně hodnocené a analyzované. Analýzu rozpočtu představuje pro ÚSC závěrečný účet. Je to zhodnocení celého finančního hospodaření ÚSC, jeho PO a hospodaření s jeho majetkem. Obsahem jsou:

- údaje o plnění rozpočtu a o dalších finančních operacích
- údaje o hospodaření s peněžními fondy v podrobném členění a obsahu
- vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, ke státním fondům, k jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob
- vyhodnocení použití dotací, příspěvků a zjištění zda z nich nevzniká povinnost vrácení jejich nevyčerpaných zůstatků

Návrh závěrečného účtu se zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před jeho projednáním. Projednání závěrečného účtu orgány ÚSC je uzavřeno vyjádřením **se souhlasem bez výhrad** s celoročním hospodařením nebo **souhlasem s výhradami**, ve kterém jsou vyvozené důsledky a návrhy na nápravu zjištěných chyb a nedostatků.

3 ROZPOČTOVÁ SKLADBA

Je to základní třídící norma (úroveň) pro peněžní operace veřejných rozpočtů. Řídí se vyhláškou MF č. 323/2002 Sb., o *rozpočtové skladbě*, ve znění pozdějších předpisů. Uceleným postupem podle tohoto předpisu je možné srovnatelně sledovat příjmy, výdaje, saldo hospodaření a jeho financování. Rozpočtová skladba dává souhrnný pohled celého finančního hospodaření příslušného veřejného rozpočtu.

Příjmy a výdaje se třídí podle těchto hledisek:

- odpovědnostní
- druhové
- odvětvové
- konsolidační

Z hlediska **odpovědnostního** je při třídění příjmů a výdajů jednotkou třídění kapitola státního rozpočtu (ústřední orgány státní správy a další organizační složky státu).

Z hlediska **druhového** se všechny příjmy a výdaje třídí podle příjmových a výdajových druhů. Jednotkami třídění jsou:

- rozpočtová třída
- seskupení rozpočtových položek
- podseskupení rozpočtových položek
- rozpočtové položky

Nejvyšší jednotkou jsou třídy a nejnižší položky. Celkem se rozlišuje 7 tříd:

1. daňové příjmy
2. nedaňové příjmy
3. kapitálové příjmy
4. přijaté dotace
5. běžné výdaje
6. kapitálové výdaje
7. nepoužívá se
8. financování

Z hlediska **odvětvového** se příjmy a výdaje třídí podle odvětví – druhu činnosti. Jednotkami třídění jsou:

- rozpočtové skupiny
- rozpočtové oddíly
- rozpočtové pododdíly
- rozpočtové paragrafy

Nejvyšší jednotkou jsou skupiny a nejnižší paragrafy. Celkem je 6 skupin:

1. zemědělství a lesní hospodářství
2. průmyslová a ostatní odvětví hospodářství
3. služby pro obyvatelstvo
4. sociální věci a politika zaměstnanosti
5. bezpečnost státu a právní ochrana
6. všeobecná veřejná správa a služby

Z hlediska **konsolidačního** se příjmy a výdaje třídí na 9 záznamových jednotek:

023 - Převody uvnitř peněžního fondu

024 - Transfery přijaté z území jiného okresu

025 - Splátky půjčených prostředků přijatých z území jiného okresu

026 - Transfery poskytnuté na území jiného okresu

027 - Půjčené prostředky poskytnuté na území jiného okresu

028 - Transfery přijaté z území jiného kraje

029 - Splátky půjčených prostředků přijaté z území jiného kraje

035 - Transfery poskytnuté na území jiného kraje

036 - Půjčené prostředky poskytnuté na území jiného kraje [1, s. 59-62], [11, s. 133], [9, § 2, 3]

Druhové a odvětvové třídění rozpočtové skladby jsem stručně popsala v příloze **P II** a **P III**.

4 PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ

ÚSC je povinen nechat si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok. Dále je povinen předkládat údaje, které jsou nezbytné pro průběžné hodnocení plnění svého rozpočtu. Obec tyto údaje předkládají prostřednictvím krajů. Pokud nesplní tuto zákonem stanovenou povinnost, další poskytování rozpočtových prostředků je mu pozastaveno, dokud tuto povinnost nesplní.

Přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok na žádost obce, která se podává do 30. června každého kalendářního roku, provede příslušný krajský úřad anebo zadá přezkoumání auditorovi, kterému obec uhradí náklady ze svých rozpočtových prostředků. Přezkoumání hospodaření obce se řídí zákonem č. 420/2004 Sb., *o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků, městských částí hl. m. Prahy a dobrovolných svazků obcí*. [1, s. 18-66]

Do 30. června následujícího roku projedná zastupitelstvo obce závěrečný účet a zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok a přijme opatření k nápravě nedostatků. [3, § 42, 43] Nesplnění povinnosti přezkoumání je podle zákona č. 250/2000 Sb., *o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*, ve znění pozdějších předpisů, postihováno pokutou za porušení rozpočtové kázně (§ 22 odst. 3). Předmět přezkoumání se ověřuje z důvodu dodržování povinností, které jsou uloženy zvláštními právními předpisy. Výsledky přezkoumání jsou zpracovány do **zprávy**, která je **součástí závěrečného účtu**. [1, s. 19-20] V případě nedostatků musí ÚSC přijmout od příslušného přezkoumávajícího orgánu opatření k nápravě chyb a nedostatků, které jsou uvedeny ve zprávě, a tato opatření splnit. Přezkoumávající orgán má právo kontrolovat plnění uložených opatření. [1, s. 74-76]

5 MONITORING HOSPODAŘENÍ OBCÍ – NOVÝ VÝPOČET ZADLUŽENOSTI

Ukazatel dluhové služby byl povinnou součástí každého rozpočtu obce a znázorňoval její zadluženost. Od roku 2008 obce tento výpočet již neprovádí, neboť vláda ČR zrušila usnesení vlády o *Regulaci zadluženosti obcí a krajů* pomocí tohoto ukazatele a schválila monitoring hospodaření obcí. MF provede každý rok výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů (dále jen SIMU) za všechny obce a PO, které zřídily. Výpočet se provádí pomocí 16 informativních a 2 monitorujících ukazatelů a vyhodnotí se výsledky. MF obdrží podklady o hospodaření města a obcí, předá informace vládě, vyhodnotí hospodaření ostatních obcí s ukazatelem likvidity v intervalu $<0;1>$. Poprvé byla SIMU vypočítána pro rok 2008. Monitoring hospodaření obcí nevyžaduje žádné finanční ani administrativní nároky na rozpočet o chod obce. Jeho účelem je vést obce k větší obezřetnosti při hospodaření se svěřenými veřejnými prostředky. [11, s. 166-167]

II PRAKTICKÁ ČÁST

6 CHARAKTERISTIKA OBCE

Obec Brumov-Bylnice leží na moravsko-slovenském pomezí při vstupu do Vlárského průsmyku, v severovýchodní části Bílých Karpat, které jsou vyhlášeny biosférickou rezervací UNESCO. Je souměstím čtyř sloučených částí, obcí Brumova, Bylnice a dvou bývalých sklářských osad Svatého Štěpána a Sidonie.



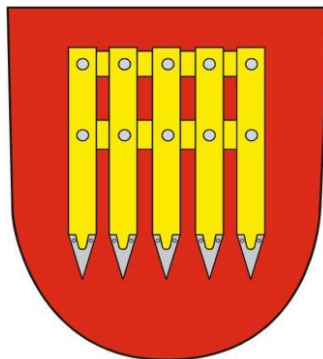
Obr. 4 Mapa mikroregionu

Zdroj: [16]

Vznik a historie města velmi úzce souvisí se založením a dějinami středověkého hradu Brumov, který byl vybudován na začátku 13. století jako královský hrad střežící část východní Moravy proti vojenským vpádům z východu Evropy a z Asie. Na historii města se významným způsobem podílelo i pivovarnictví a průmyslový závod TRIODYN MEZ. V bývalé panské vile pod hradem je umístěno Městské informační centrum a Městské muzeum s expozicemi o historii města a života v podhradí.

V obci můžete vidět zachovalé příklady domů lidové architektury jižního Valašska. Mezi další historicky cenné památky patří budova radnice se vzácnými sochami a kašnou na náměstí, kostel sv. Václava, budova pivovaru, sklářská dělnická kolonie v Sidonii, židovský hřbitov nebo kapličky v různých částech města. Území historického jádra města a dělnická kolonie byly prohlášeny v roce 1995 Ministerstvem kultury ČR za památkové zóny. Ve stejném roce bylo vymezeno památkové ochranné pásmo významných

nemovitých kulturních památek v místní části Sidonie, a to řetězový typ osídlení původní sklářské kolonie se společnými pecemi na pečení chleba.



Obr. 5 Znak města

Zdroj: [14]

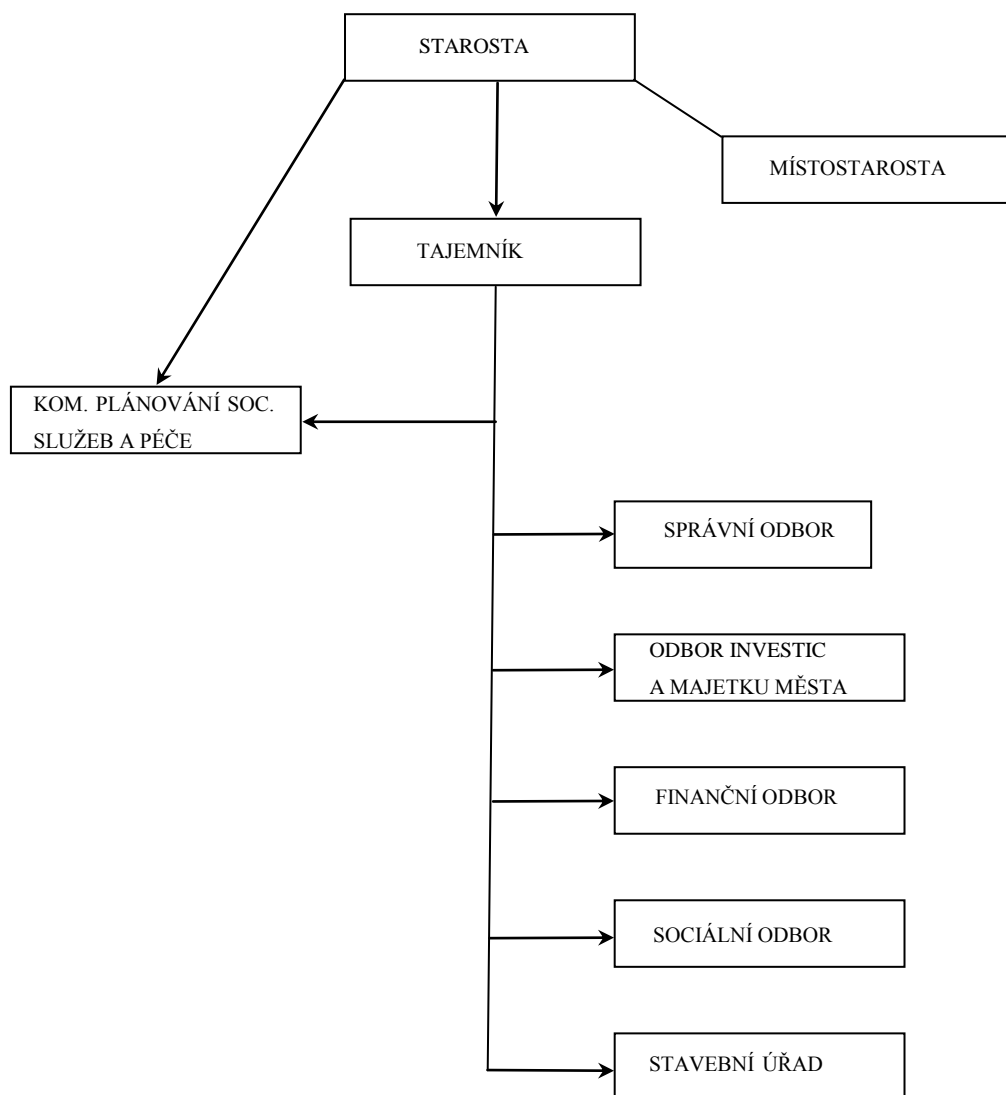
Popis: na červeném štítě
je dřevěná mříž
na způsob padající mříže
v bráně.

Turistům a milovníkům sportu se zde nabízí krytý plavecký bazén, víceúčelové sportovní hřiště, nový venkovní bazén, fotbalový stadion, golfové hřiště a tenisové kurty. Krásné prostředí bělokarpatského masivu v okolí města je protkané sítí turistických chodníků a cyklotras, které lákají ke zdravému pohybu ve zdravém prostředí. V zimním období se po hřebtech okolních kopců udržuje několik běžeckých stop a nedaleko jsou i lyžařská střediska. Historie našeho města se vyznačuje mimo jiné také tím, že se může prezentovat řadou významných osobností, mezi které patří například spisovatel Ludvík Vaculík nebo letec František Loucký. Z nejmladší generace se mezi rodáky města, kteří významně přispěli k jeho propagaci, řadí herec a režisér Jakub Špalek, reprezentant ČR v kopané Tomáš Řepka nebo mistryně světa v kulturistice Eva Sukupová. [14]

7 ORGÁNY OBCE A ZŘÍZENÉ ORGANIZACE

Město Brumov-Bylnice provádí svůj výkon v samostatné a přenesené působnosti.

7.1 Orgány obce



Obr. 6 Organizační struktura městského úřadu

Zdroj: [2]

Vedení města

Vedení města zastupuje starosta, místostarosta a tajemník.

Zastupitelstvo obce je nejvyšším orgánem samostatné působnosti města. Je složeno z 21 členů, kteří jsou voleni na období 4 let. Schází se podle potřeby, nejméně však jednou za 3 měsíce. Zasedání zastupitelstva města je veřejné.

Zastupitelstvo zřídilo tyto výbory:

- kontrolní výbor
- finanční výbor
- osadní výbor Svatý Štěpán
- osadní výbor Sidonie

Rada města je výkonným orgánem města v oblasti samostatné působnosti a za její výkon je zodpovědná zastupitelstvu města. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě města rozhodovat, jenom tehdy, pokud tak stanoví zákon. Rada města se schází podle potřeby, její schůze jsou neveřejné. Tvoří ji 7 členů a zřídila tyto komise:

- komise hospodaření s obecním majetkem (HOM)
- komise životního prostředí
- komise školská a kulturní
- komise sportovní
- komise sociální, zdravotní a bytová
- komise výstavby
- komise mediální

Zvláštním orgánem je **komise k projednávání přestupků**. [1]

Odbor správní

Zajišťuje v rámci MěÚ v přenesené působnosti výkon státní správy na úseku matričního správního úřadu a evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů, vodního a odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, přírody a krajiny, požární ochrany města a silničního správního úřadu pro obec Brumov-Bylnice a spádové obce. **Vnitřní správa** má ve své kompetenci návrh a kontrolu čerpání rozpočtu odboru v kapitole vnitro, podatelnu, spisovou a skartační službu, sekretariát vedení města včetně tel. ústředny a pošty úřadu, materiální a technické zabezpečení rady a zastupitelstva města, senátních, parlamentních krajských i komunálních voleb, správu informačního systému města včetně

evidence a vyvěšování dokumentů na úředních deskách města, evidenci ztrát a nálezů a v neposlední řadě také údržbu a úklid úřadu.

Správní odbor plní úkoly související s normotvornou pravomocí města Brumov-Bylnice, zejména vytváří po legislativní i obsahové stránce **obecně závazné vyhlášky a nařízení města**. Zabezpečuje jejich evidenci a zpřístupňování veřejnosti (správa úřední desky). Dále vede evidenci stížností a peticí a zabezpečuje kontrolu jejich vyřizování.

Odbor sociální

V samostatné působnosti a v základním rozsahu přenesené působnosti zajišťuje dávky a služby sociální péče pro občany města Brumov-Bylnice včetně místních částí Svatý Štěpán a Sidonie. V přenesené působnosti jako pověřený obecní úřad zajišťuje výkon státní správy pro občany spádových obcí.

Odbor finanční (dále jen FO)

Zpracovává a kontroluje účetnictví, provádí platební styk s peněžním ústavem, dále vymáhá pohledávky a má na starosti zpracování mzdové agendy. Zajišťuje podklady pro sestavení rozpočtu, zpracovává kompletní rozpočet a projednává ho s finanční komisí, odpovědnými pracovníky a orgány obce, finančně se vypořádá s Okresním úřadem Zlín a státním rozpočtem, zajišťuje kontrolu hospodaření města a sestavuje závěrečný účet města.

Odbor investic a majetku města

Je výkonnou složkou samosprávy města. Zajišťuje agendu na úsecích investiční činnosti, hospodaření s majetkem města, bytového hospodářství, provozu areálu hradu Brumov, pronájmu a odprodeji nemovitostí.

Stavební úřad

Vykonává státní správu s širokou věcnou působností v záležitostech územního plánování a stavebního řádu jak v Brumově-Bylnici, tak v přilehlých obcích. Spolupracuje také s **architektem**, který jednou za dva týdny působí přímo v budově MěÚ.

Czech POINT (služba správního odboru)

MěÚ Brumov-Bylnice se od ledna 2008 připojil do sítě kontaktních míst projektu Czech POINT (Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál). Jedná se o projekt, který by měl zredukovat přílišnou byrokracii ve vztahu občan – veřejná správa.

Cílem projektu je vytvořit garantovanou službu pro komunikaci se státem prostřednictvím jednoho univerzálního místa, kde občané budou moci získat a ověřit data z veřejných i neveřejných informačních systémů (Rejstřík trestů, Obchodní a Živnostenský rejstřík, Katastr nemovitostí, bodový systém řidičů, aj.), úředně ověřit dokumenty a listiny, převést písemné dokumenty do elektronické podoby a naopak, získat informace o průběhu správních řízení ve vztahu k občanovi a podat podání pro zahájení řízení správních orgánů. Jde o maximální využití údajů ve vlastnictví státu tak, aby byly minimalizovány požadavky na občany.

Na MěÚ jsou pro občany také zajišťovány **advokátní a právníkové služby**.

Komunitní plánování sociálních služeb a péče

Tento projekt vznikl nově v roce 2010 a je financován z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu (dále jen SR) ČR. Komunitní plánování sociálních služeb slouží k řešení sociálních problémů a ke zlepšení systému souvisejících služeb v obcích Brumov-Bylnice a Valašské Klobouky. Je zaměřený dvěma směry, a to k problematice osob se zdravotním postižením a seniorům a k problematice ohrožených skupin a rodin. Měl by vést k efektivní přípravě rozvojových projektů a také k uplatňování žádostí o dotace na realizaci chystaných opatření. Tento region nese určitou sociální zátěž, o jejíž snížení se bude snažit prostřednictvím navrhovaných prostředků.

Na pracovnících úřadu leží velká zodpovědnost při řízení místních financí ve využívání prostředků daňových poplatníků.

7.2 PO - organizace zřízené městem

Město Brumov-Bylnice má zřízenou organizační složku **Městské kulturní středisko**, která je dále tvořena níže uvedenými organizačními jednotkami:

- Kulturní dům Brumov-Bylnice
- Městská knihovna
- Městské muzeum a informační centrum
- Hrad

Město Brumov-Bylnice je zřizovatelem níže uvedených příspěvkových organizací zapsaných v Obchodním rejstříku:

- Základní škola Brumov-Bylnice, okres Zlín
- Mateřská škola Brumov-Bylnice, okres Zlín, příspěvková organizace
- Dům dětí a mládeže Brumov-Bylnice, příspěvková organizace
- Služby města Brumov-Bylnice, okres Zlín, příspěvková organizace

ad1) Je to příspěvková organizace, která zabezpečuje výchovu a vzdělávání dětí a mládeže školou povinných, což představuje její hlavní činnost. Vedle této činnosti na základě zřizovací listiny vykonává PO i hospodářskou činnost, která spočívá v pronájmu a v provozování nemovitostí svěřených do správy, jako je bazén, tělocvična a školní atletické hřiště.

ad2) Hlavní činností této PO je předškolní výchova dětí. Ve zřizovací listině nemá vymezenou hospodářskou činnost.

ad3) PO Dům dětí a mládeže Brumov-Bylnice zabezpečuje volnočasové aktivity dětí a mládeže, což má vymezeno ve zřizovací listině jako svoji hlavní činnost. Na základě vymezení ve zřizovací listině zabezpečuje i hospodářskou činnost, kterou je pronájem a ubytovací služby.

ad4) Služby města hospodaří s majetkem svěřeným zřizovatelem do správy a také s majetkem pronajatým. Pro svého zřizovatele zabezpečuje výkon veřejně prospěšných činností vymezených ve zřizovací listině, jako je údržba veřejných prostranství, údržba komunikací, provoz a údržba veřejného osvětlení, správa hřbitova atd. Jde o její hlavní činnost. Vedle své hlavní činnosti vykonává i hospodářskou činnost jak pro svého zřizovatele, tak pro cizí.

8 DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA

Tab. 1 Stav obyvatel k 31.12.

Položka		Rok		
		2008	2009	2010
Celkem		5905,0	5863,0	5793,0
V tom ve věku:	0-14	840,0	820,0	-
	15-64	4232,0	4202,0	-
	65+	833,0	841,0	-
Průměrný věk		39,4	39,7	40,0
Narození		67,0	61,0	55,0
Zemřelí		64,0	60,0	53,0
Přistěhovalí		72,0	56,0	58,0
V tom:	ženy	32,0	28,0	31,0
	muži	40,0	28,0	27,0
Vystěhovalí		83,0	99,0	93,0
V tom:	ženy	45,0	59,0	50,0
	muži	38,0	40,0	43,0

Zdroj: [vlastní]

Pozn. do výše uvedených výpočtů nejsou započítáváni cizinci, - (údaj nenalezen).

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že počet obyvatel se snižuje. V obci převažuje skupina obyvatel v produktivním věku. Průměrný věk je okolo 40 let. Nejvyšší emigrace byla zaznamenána v roce 2009, kdy počet vystěhovalých dosáhl 99 obyvatel, z toho četnější skupinu tvoří v každém roce ženy.

Ze statistických údajů vyplývá, že Brumov-Bylnice spadá mezi mikroregiony ve Zlínském kraji, které mají velmi vysokou míru nezaměstnanosti.

Tab. 2 Nezaměstnanost

Měsíc a rok	Prosinec 2008	Prosinec 2009	Prosinec 2010
Počet uchazečů	314,0	545,0	501,0
Míra nezam. (v %)	10,8	18,7	17,2
Volná prac. místa	10,0	8,0	7,0

Zdroj: [vlastní]

Z tabulky vyplývá, že počet uchazečů o zaměstnání se z roku 2008 na rok 2009 prudce zvýšil, a to o 73,56 %. Příčina souvisí s celosvětovou finanční krizí, která měla na naši republiku nejhorší dopad právě v roce 2009. Tudíž v tom samém roce byla zaznamenána i nejvyšší míra nezaměstnanosti. V roce 2010 se situace na trhu práce mírně zlepšila.

Problematikou nezaměstnanosti v obci se do jisté míry zabývá i odbor komunitního plánování sociálních služeb a péče.

9 ANALÝZA MAJETKU OBCE

Obec vedla v letech 2008-2010 následující **bankovní účty**:

- **2008** - základní běžný účet, vkladový výdajový účet, běžný účet fondu regenerace a obnovy Městské památkové zóny (dále jen MPZ), běžný účet Sociálního fondu, depozitní účet
- **2009** – základní běžný účet, běžný účet fondu regenerace a obnovy MPZ, běžný účet Sociálního fondu, devizový účet (eur), běžný účet (ČNB) (SFDI – Státní fond doprav. infrastruktury) – při čerpání dotace ze SR
- **2010** - základní běžný účet, běžný účet fondu regenerace a obnovy MPZ, běžný účet Sociálního fondu, devizový účet (eur)

Vzhledem k vysoké návštěvnosti Brumova-Bylnice občany Slovenské republiky vede město devizový účet v měně **eura**. Většinou se jedná o příjmy z návštěvy koupaliště nebo hradu. Pro obec to představuje pozitivní přínos do rozpočtu.

Konečné zůstatky účtů k 31. 12.:

- **Rok 2008:**
 - Základní běžný účet 6 951 818,24 Kč
 - Běžný účet Fondu regenerace a obnovy MPZ Brumov-Bylnice 98 507,00 Kč
 - Běžný účet Sociálního fondu 142 944,99 Kč
- **Rok 2009:**
 - Základní běžný účet 8 482 615,84 Kč
 - Běžný účet Fondu regenerace a obnovy MPZ Brumov-Bylnice 48 880,00 Kč
 - Běžný účet Sociálního fondu 126 282,82 Kč
 - Devizový účet (eur) 158 777,29 Kč
 - Běžný účet ČNB 124,80 Kč
- **Rok 2010:**
 - Základní běžný účet 12 621 317,64 Kč
 - Běžný účet Fondu regenerace a obnovy MPZ Brumov-Bylnice 3 442,00 Kč
 - Běžný účet Sociálního fondu 162 649,22 Kč
 - Devizový účet (eur) 531 897,24 Kč

Obec vede následující **fondy**:

- Sociální fond zaměstnavatele (3 % ze mzdových nákladů)
- Fond regenerace a obnovy MPZ

Obec hospodařila s následujícím majetkem:

Tab. 3 Rozvaha k 31. 12. 2008

Aktiva		Pasiva	
Název položky	Stav (v Kč)	Název položky	Stav (v Kč)
A. STÁLÁ AKTIVA	541 269 460,37	C.VLASTNÍ ZDROJE KRYTÍ	551 048 914,23
1. DNM	2 554 650,12	1. Majetk. fondy a zvl. fondy	541 223 579,51
2. Oprávky k DNM	0,00	2. Finanční a peněžní fondy	241 451,99
3. DHM	500 932 330,76	4. Zdroje krytí pr. rozp. hosp.	0,00
4. Oprávky k DHM	0,00	5. VH	0,00
5. DFM	37 782 479,49	x	x
6. Majetek převz. k privatizaci	0,00	x	x
B. OBĚŽNÁ AKTIVA	12 819 397,86	D. CIZÍ ZDROJE	3 039 944,00
1. Zásoby	1 160 071,08	1. Rezervy	0,00
2. Pohledávky	2 904 712,55	2. Dl. Závazky	0,00
3. Finanční majetek	1 561 344,00	3. Kr. závazky	3 039 944,00
4. Účty rozp. hosp. a další účty	7 193 270,23	4. Bank. úvěry a půjčky	0,00
5. Přechodné účty aktivní	0,00	5. Přechodné účty pasivní	0,00
AKTIVA CELKEM	554 088 858, 23	PASIVA CELKEM	554 088 858,23

Zdroj: [vlastní]

Z rozvahy v roce 2008 je patrné, že největší podíl na majetku obce měla stálá aktiva, konkrétně DHM - stavby v částce 378 672 239,64 Kč a dále pozemky v částce 37 135 217,30 Kč. Ve skupině oběžných aktiv převažovaly účty rozpočt. hospodař. a další účty a to konkrétně základní běžný účet, který obec vedla u České spořitelny, se zůstatkem k rozvahovému dni v částce 6 951 818,24 Kč.

Z hlediska financování majetku obce převažovaly vlastní zdroje krytí – majetkové fondy a zvláštní fondy a to konkrétně fond DM v částce 540 693 535,37 Kč. Rezervy si obec žádné nevytvářela, dlouhodobé závazky neměla a žádné peněžní prostředky si od finančních institucí nevypůjčila. Jedinou položkou cizích zdrojů krytí v tomto roce byly krátkodobé závazky, a to vůči dodavatelům v částce 925 878,00 Kč. Obec v období let 2008-2009 neměla vedlejší hospod.

činnost, veškeré aktivity účtovala v rámci hlavní činnosti, z toho důvodu není v rozvaze za rok 2008 a 2009 vykázán výsledek hospodaření z hospodářské činnosti. V rámci hlavní činnosti bylo vykázáno saldo výdajů a nákladů v částce – 11 975 927,09 Kč a saldo příjmů a výnosů v částce - 7 510 605,79 Kč. Do roku 2010 se obec řídila vyhláškou č. 505/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Tab. 4 Rozvaha k 31. 12. 2009

Aktiva		Pasiva	
Název položky	Stav (v Kč)	Název položky	Stav (v Kč)
A. STÁLÁ AKTIVA	559 007 647,52	C.VLASTNÍ ZDROJE KRYTÍ	569 828 561,87
1. DNM	2 670 318,12	1. Majetk. fondy a zvl. fondy	558 961 766,66
2. Oprávky k DNM	0,00	2. Finanční a peněžní fondy	175 162,82
3. DHM	518 328 818,21	4. Zdroje krytí pr. rozp. hosp.	0,00
4. Oprávky k DHM	0,00	5. VH	0,00
5. DFM	38 008 511,19	x	x
6. Majetek převz. k privatizaci	0,00	x	x
B. OBĚŽNÁ AKTIVA	13 915 955,98	D. CIZÍ ZDROJE	3 095 041,63
1. Zásoby	186 291,08	1. Rezervy	0,00
2. Pohledávky	3 127 800,15	2. Dl. Závazky	0,00
3. Finanční majetek	1 838 599,00	3. Kr. závazky	3 095 041,63
4. Účty rozp. hosp. a další účty	8 763 265,75	4. Bank. úvěry a půjčky	0,00
5. Přechodné účty aktivní	0,00	5. Přechodné účty pasivní	0,00
AKTIVA CELKEM	572 923 603,50	PASIVA CELKEM	572 923 603,50

Zdroj: [vlastní]

Hlavní částí majetku města tvořily stavby a pozemky v částkách 440 130 841,63 Kč a 37 295 188,30 Kč. Největší podíl oběžných aktiv měly opět účty rozpočtového hospodaření – konkrétně běžný účet s částkou 8 588 102,93 Kč ke konci rozvahového dne daného roku. Majetek obce byl stejně jako v minulém období financován převážně z vlastních zdrojů krytí. Rezervy, dlouhodobé závazky ani bankovní úvěry či půjčky obec v tomto roce neměla.

Tab. 5 Rozvaha k 31. 12. 2010

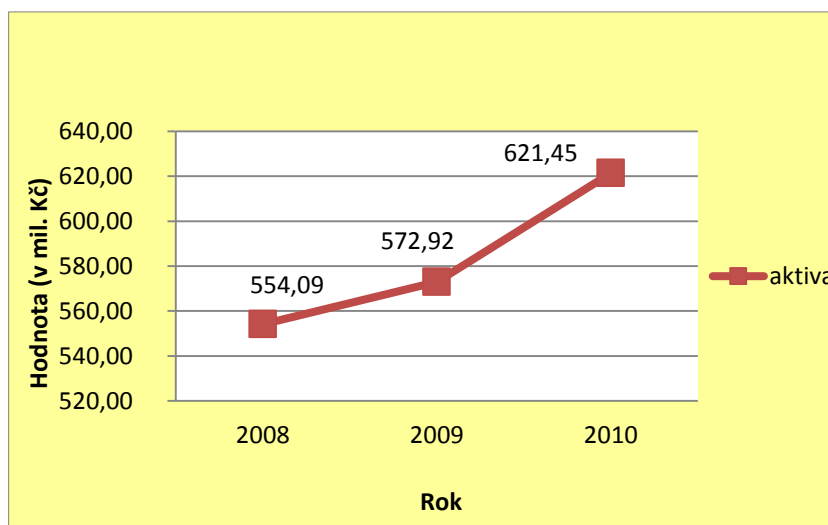
Aktiva		Pasiva	
Název položky	Stav (v Kč)	Název položky	Stav (v Kč)
A. STÁLÁ AKTIVA	601 984 599,07	C. VLASTNÍ KAPITÁL	612 949 200,24
I. DNM	2 571 100,02	I. Jmění úč. j. a upr. položky	597 783 678,70
II. DHM	561 043 691,70	II. Fondy úč. Jednotky	166 091,22
III. DFM	38 095 307,35	III. VH	14 999 430,32
IV. Dl. Pohledávky	274 500,00	x	x
B. OBĚŽNÁ AKTIVA	19 462 280,34	D. CIZÍ ZDROJE	8 497 679,17
I. Zásoby	186 391,08	II. Rezervy	0,00
II. Kr. pohledávky	4 092 428,16	III. Dl. závazky	89 155,00
IV. Kr. FM	15 183 461,10	IV. Kr. závazky	8 408 524,17
AKTIVA CELKEM	621 446 879,41	PASIVA CELKEM	621 446 879,41

Zdroj: [vlastní]

V tomto roce byla rozvaha sestavena dle nové vyhlášky č.410/2009 Sb. Změnilo se označení jednotl. skupin, některé položky byly zrušeny (účty rozpočt. hospodaření a další účty), rozděleny (pohledávky) nebo přejmenovány (vlastní zdroje krytí – vlastní kapitál).

Stavby a pozemky, jakožto největší součást majetku obce, vykazovaly částky 502 465 943,65 Kč a 38 171 618,40 Kč. Na běžném účtu byl veden zůstatek k rozvahovému dni v částce 13 153 214,88 Kč. Jmění účetní jednotky bylo 367 737 534,76 Kč. Rezervy v tomto roce nebyly tvořeny. Největší podíl krátkodobých závazků tvořily dohadné účty pasivní za energii a plyn v částce 2 054 000,00 Kč.

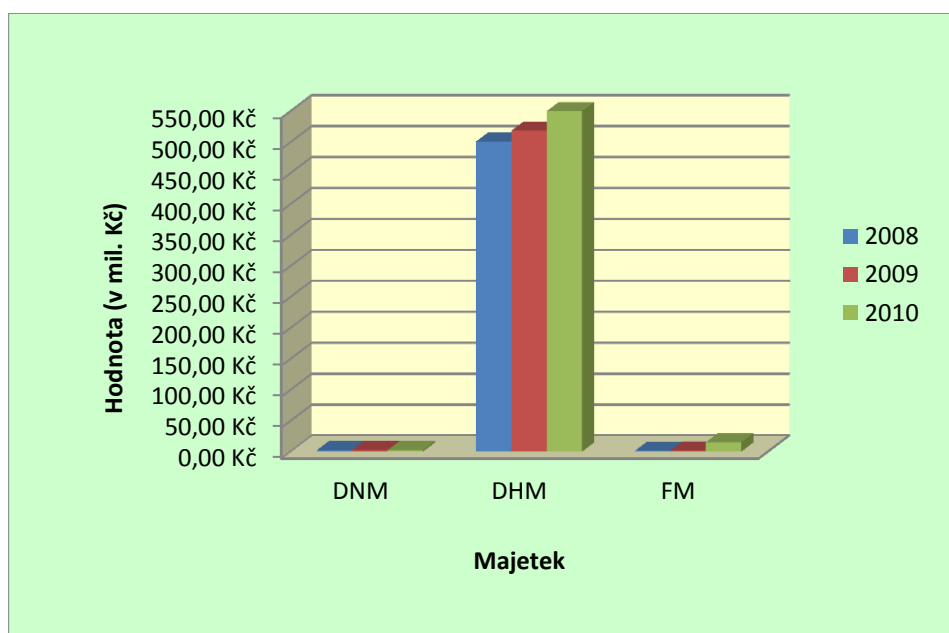
Graf 1 Vývoj aktiv



Zdroj: [vlastní]

Následující graf demonstruje vývoj hodnoty majetku v jednotlivých letech. Vyšší růst je zřejmý hlavně v roce 2010.

Graf 2 Porovnání majetku



Zdroj: [vlastní]

Dlouhodobý hmotný majetek a finanční majetek vykazoval v roce 2010 vyšší hodnotu než v předchozích letech. Do růstu hodnoty DHM v roce majetku se jednoznačně promítly přijaté investiční transfery ze SR, SF a rozpočtu kraje. Hodnota staveb a pozemků se zvýšila a na běžném účtu přibýly finanční prostředky. Dlouhodobý nematný majetek v roce 2009 vzrostl, naopak v roce 2010 zaznamenal nepatrný pokles.

10 ROZPOČTOVÝ PROCES V OBCI

10.1 Rozpočtový výhled

Rozpočtový výhled vychází z upraveného rozpočtu města předchozího roku, hospodářského vývoje, předpokládané inflace a dalších skutečností. Město si rozpočtový výhled stanovilo ve čtyřletém intervalu na období let 2006-2009 a v tříletém intervalu na období let 2010-2012. Rozpočtový výhled na rok 2010 až 2012 předpokládá vzhledem k propadu příjmů ze sdílených daní a vleklé hospodářské krizi další snížení daňových příjmů. Výše příjmů v jednotlivých letech bude závislá na výši přijatých transferů.

Rozpočtový výhled musí být sledován a na základě vyhodnocení výsledků, nebo pokud dojde k významným změnám, které mají dopad na výhledové ukazatele, musí být tento rozpočtový výhled aktualizován, aby mohl co nejpřesněji postihnout možný vývoj hospodaření města.

10.2 Rozpočtové provizorium

Do schválení ročního rozpočtu pro rozpočtové období let 2008-2010 se ÚSC Město Brumov-Bylnice řídil pravidly rozpočtového provizoria, a sice že bude postupovat vždy podle rozpočtu roku předcházejícího.

10.3 Návrh rozpočtu

Počátkem roku předkládá finanční odbor zastupitelstvu města **vyrovnaný návrh rozpočtu** pro daný rok doporučený ke schválení. V letech 2008-2010 zastupitelstvo města schválilo návrh rozpočtů pro dané roky bez výhrad. **Zprávu o plnění rozpočtu** sestavuje pro radu města (finanční odbor) v pololetí roku, kde předkládá souhrnné informace o příjmech a výdajích od počátku roku.

Tab. 6 Návrh rozpočtu v jednotlivých letech

U k a z a t e l	Návrh výše ukazatele (v Kč)		
	2008	2009	2010
Rozpočtové příjmy celkem (třída 1 + 2 + 3)	64 106	63 732 000	69 798 000
Rozpočtové výdaje celkem (třída 5 + 6)	72 509 000	71 333 000	77 383 000
Saldo příjmů a výdajů	- 8 403	- 7 601 000	- 7 585 000
Financování (třída 8)	8 403	7 601 000	7 585 000

Zdroj: [2]

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že rozpočet let 2008-2010 byl sestaven se záporným saldem příjmů a výdajů. Záporné saldo bylo vyrovnáno vlastními finančními zdroji ze zůstatků minulých let, to je zůstatky na bankovních účtech a eventuelním prodejem cenných papírů ve vlastnictví města (**Podílové listy Fondu peněžního trhu ISČS, a.s., Sporinvest**).

10.4 Rozpočtová opatření

Na základě schváleného usnesení zastupitelstvem města schvalovala rozpočtová opatření v jednotlivém případě do částky 100 000 Kč rada města. Nad tuto částku pak zastupitelstvo města.

V roce **2008** bylo schváleno radou města a zastupitelstvem města 5 rozpočtových opatření, každé z nich obsahovalo změny příjmové a výdajové stránky rozpočtu roku 2008.

Ve schváleném rozpočtu došlo k významným změnám v příjmové části u rozpočtové třídy 4, kde byla schválena rozpočtová opatření ve výši 12 269 000 Kč. Nejvíce ovlivnila příjmy rozpočtová opatření z titulu přijatých investičních dotací:

- investiční dotace ze státního rozpočtu na akci „Kanalizace Hodňov“.....5 800 000 Kč
- investiční dotace ze státního rozpočtu na akci „Přístavba, nástavba a stavební úpravy zdravotního střediska Brumov-Bylnice“.....7 300 000 Kč

Dalším rozpočtovým opatřením, které významně ovlivnilo přijaté transfery, bylo rozhodnutí MPSV o snížení dávek sociální péče pro těžce zdravotně postižené a dávek pomoci v hmotné nouzi z 5 mil. Kč na 3 mil. Kč.

Výdajová část rozpočtu se odvíjela od přijatých účelových investičních dotací, byla schválena rozpočtová opatření u kapitálových výdajů v celkové výši 13 174 000 Kč. Dále byla přijata rozpočtová opatření, která představovala přesuny ve výdajové části a to z běžných výdajů na výdaje kapitálové, což bylo vyvolané především přehodnocením výdajů na opravy a údržbu ve prospěch technického zhodnocení majetku ve vlastnictví města.

V roce **2009** bylo schváleno radou města a zastupitelstvem města 7 rozpočtových opatření, která byla vyvolána především:

- z důvodu postupného snižování daňových příjmů ve vazbě na snížení příjmů ze sdílených daní. Schváleným rozpočtovým opatřením byla snížena příjmová stránka

rozpočtu o 4 mil. Kč se současným snížením výdajů běžných a kapitálových o 4 mil. Kč.

- z důvodu příjmu nově schválených investičních a neinvestičních transferů, ze kterých nejvýznamnější z hlediska výše příjmů byly investiční dotace na:
 - „Cyklostezku Brumov-Bylnice“ 4 470 999 Kč
 - „Obnovu MŠ Brumov-Bylnice“ 7 500 000 Kč
- z důvodu změn ve výši schválených neinvestičních transferů. Jednalo se o navýšení dávek sociální péče pro těžce zdravotně postižené a dávek pomoci v hmotné nouzi z 2,9 mil. Kč na 4,7 mil. Kč.
- z důvodu změn ve výdajové části, které se odvíjely od přijatých účelových neinvestičních a investičních dotací, rozpočtovými opatřeními byly přesouvány výdaje v rámci běžných a v rámci kapitálových výdajů a také byly provedeny přesuny mezi výdaji kapitálovými a výdaji běžnými.

V roce **2010** bylo schváleno radou města a zastupitelstvem města 7 rozpočtových opatření. Nejvýznamnější rozpočtovou změnou bylo zvýšení příjmů o investiční účelovou dotaci na výstavbu splaškové kanalizace ve Svatém Štěpáně ve výši 25 480 000 Kč. Dále se zvýšily rozpočtované příjmy a zároveň výdaje vlivem:

- poskytnuté investiční účelové dotace na akci „Návrh Územního plánu Brumov-Bylnice“ v částce 951 000 Kč. Prostředky byly určeny na nový územní plán města.
- poskytnuté neinvestiční dotace ze SR na projekt „Zavádění procesu komunitního plánování sociálních služeb a péče na Brumovsku a Valašskokloboucku“ v částce 346 000 Kč
- daňového příjmu z titulu přijaté účelové investiční dotace na investiční akci „Zvýšení energetických úspor MŠ Svatý Štěpán“ v částce 1 651 000 Kč
- poskytnutí investiční účelové dotace na vybudování dvojskluzavky s dojezdovým bazénem v částce 1 380 000 Kč
- poskytnutí investiční účelové dotace na stavební úpravy školní kuchyně a jídelny ZŠ v částce 4 000 000 Kč
- poskytnutí investiční účelové dotace PO Služby města Brumov-Bylnice na rekonstrukci CZT „obnovitelné zdroje“ v částce 814 000 Kč

Rozpočtovými opatřeními byly přesouvány kapitálové výdaje v částce 4 429 000 Kč za účelem dofinancování investiční akce „rekonstrukce školní jídelny“, pokrytí výdaje spojeného s výstavbou dětského hřiště „Říky“, přeložkou el. vedení a zvýšení neinv. transferu občanským sdružením na činnost a akce v oblasti sportu.

Dalším rozpočtovým opatřením, které ovlivnilo přijaté transfery, bylo rozhodnutí MPSV o snížení dávek sociální péče o 200 000 Kč.

11 ROZPOČTOVÉ HOSPODAŘENÍ

Tab. 7 Přehled rozpočtového hospodaření k 31.12.

NÁZEV (třída, položka)	2008	2009	2010
DAŇOVÉ PŘÍJMY	51 520 536	44 321 079	46 686 402
Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti	9 436 421 Kč	8 930 143 Kč	8 057 294
Daň z příjmů fyzických osob ze SVČ (OSVČ)	1 731 206 Kč	1 032 750 Kč	910 841
Daň z příjmů fyzických osob z kapit. výnosů	757 447 Kč	783 009 Kč	780 992
Zrušené daně, jejichž předm. je příjem fyz. osob	70 615 Kč	0 Kč	0 Kč
Daň z příjmů právnických osob	13 944 264	8 934 460 Kč	9 604 739
Daň z příjmů právnických osob za obce	1 227 600 Kč	481 530 Kč	652 470
Daň z přidané hodnoty	19 967 663	18 933 956	20 723 250
Poplatky za znečišťování ovzduší	7 922 Kč	7 746 Kč	3 620 Kč
Odvody za odnětí půdy ze ZPF	14 326 Kč	79 Kč	609Kč
Poplatky za odnětí pozemku plnění funkcí lesa	132 548 Kč	132 008 Kč	1 796 Kč
Poplatek za likvidaci komunálního odpadu	2 050 133 Kč	2 350 644 Kč	2 322 769
Poplatky za uložení odpadů	0 Kč	0 Kč	20 917 Kč
Poplatek ze psů	65 810 Kč	63 664 Kč	66 190 Kč
Poplatek za užívání veřejného prostranství	24 769 Kč	29 895 Kč	320 415
Poplatek ze vstupného	17 441 Kč	1 175 Kč	0 Kč
Poplatek z ubytovací kapacity	5 202 Kč	4 652 Kč	0 Kč
Poplatek za provozovaný VHP	452 865 Kč	505 463 Kč	395 000
Odvod výtěžku z VHP	46 881 Kč	50 552 Kč	113 260 Kč
Správní poplatky	573 255 Kč	619 034 Kč	536 463 Kč
Daň z nemovitostí	994 168 Kč	1 460 319 Kč	2 175 777 Kč
NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	5 033 379 Kč	6 190 473 Kč	9 922 633 Kč
Zemědělství, lesní hospodářství a rybníkářství	77 332 Kč	166 882 Kč	1 630 040 Kč
Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	0 Kč	1 000 Kč	0 Kč
Doprava	34 000 Kč	5 000 Kč	0 Kč
Vodní hospodářství	16 073 Kč	7 000 Kč	7 750 Kč Kč
Vzdělávání a školské služby	0 Kč	16 987 Kč	0 Kč
Filmová tvorba, distribuce, kina..	81 495 Kč	58 256 Kč	64 399 Kč
Činnosti knihovnické	71 175 Kč	74 570 Kč	80 994 Kč
Činnosti muzeí a galerií	166 149 Kč	217 149 Kč	243 312 Kč
Zachování a obnova kulturních památek	202 855 Kč	254 181 Kč	269 872 Kč
Rozhlas a televize	0 Kč	0 Kč	17 458 Kč
Ostatní záležitosti sdělovacích prostředků	92 074 Kč	122 002 Kč	96 000 Kč
Zájmová činnost v kultuře	662 478 Kč	666 513 Kč	891 488 Kč
Ostatní zál. kultury, církví a sděl.prostředků	53 488 Kč	144 939 Kč	76 849 Kč
Ostatní zájmová činnost a rekreace	585 612 Kč	949 099 Kč	1 028 150 Kč
Všeobecná ambulantní péče	908 294 Kč	997 594 Kč	853 824 Kč
Bytové hospodářství	489 844 Kč	707 566 Kč	2 071 007 Kč
Nebytové hospodářství	482 864 Kč	510 482 Kč	809 502 Kč
Pohřebnictví	37 218 Kč	30 360 Kč	0 Kč
Územní plánování	0 Kč	52 423 Kč	13 935 Kč
Komunální služby a územní rozvoj	100 062 Kč	76 249 Kč	3 646 Kč
Sběr a svoz komunálního odpadu	120 300 Kč	194 547 Kč	167 126 Kč
Využívání a zneškodňování kom. odpadu	429 023 Kč	649 003 Kč	696 892 Kč

Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	50 321 Kč	42 278 Kč	38 823 Kč
Osobní asist.,peč.služba, samost.bydlení	0 Kč	2 884 Kč	0 Kč
Bezpečnost a veřejný pořádek	29 868 Kč	37 809 Kč	31 537 Kč
Požární ochrana - dobrovolná část	12 462 Kč	0 Kč	30 921 Kč
Činnost místní správy	56 045 Kč	16 494 Kč	24 021 Kč
Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	242 347 Kč	162 206 Kč	158 469 Kč
Splátky půjčených prostř. od obyvatelstva	32 000 Kč	27 000 Kč	565 618 Kč
KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	246 411 Kč	371 800 Kč	452 958 Kč
Podnikání a restr. v zemědělství a potrav.	116 071 Kč	371 800 Kč	269 498 Kč
Ostatní zájmová činnost a rekreace	11 787 Kč	0 Kč	0 Kč
Bytové hospodářství	0 Kč	0 Kč	108 460 Kč
Nebytové hospodářství	0 Kč	0 Kč	60 000Kč
Územní plánování	56 053 Kč	0 Kč	0 Kč
Komunální služby a územní rozvoj	62 500 Kč	0 Kč	15 000Kč
PŘIJATÉ TRANSFERY	21 777 324	22 920 806	52 298 282
Neinvestiční přijaté transfery	8 466 511 Kč	10 949 807	14 838 900
Investiční přijaté transfery	13 310 813	11 970 999	37 459 382
CELKOVÉ PŘÍJMY	78 577 650	73 804 158	109 360 275
BĚŽNÉ VÝDAJE	50 787 455	51 824 460	49 273 263
Ozdravování hospodář. zvířat - veter. péče	23 770 Kč	28 500 Kč	14 250 Kč
Podpora ostatních produkčních oblastí	67 080 Kč	82 200 Kč	1 132 073 Kč
Silnice	1 445 336 Kč	618 472 Kč	105 169 Kč
Ostatní záležitosti pozem. komunikací	1 335 770 Kč	606 664 Kč	2 064 254 Kč
Provoz veřejné silniční dopravy	298 700 Kč	295 650 Kč	413 350 Kč
Pitná voda	10 573 Kč	67 209 Kč	25 628 Kč
Odvádění a čištění odpadních vod	34 309 Kč	159 155 Kč	104 738 Kč
Předškolní zařízení	1 403 362 Kč	1 520 000 Kč	1 468 102 Kč
Základní školy	6 401 062 Kč	5 908 986 Kč	5 500 000 Kč
Filmová tvorba, distribuce, kina...	222 657 Kč	197 505 Kč	105 339 Kč
Činnosti knihovnické	928 238 Kč	998 109 Kč	1 001 050 Kč
Činnosti muzeí a galerií	980 496 Kč	1 006 592 Kč	1 016 953 Kč
Ostatní zásl. kultury (dotace na kulturu, kronika)	164 635 Kč	137 474 Kč	116 323 Kč
Zachování a obnova kultur. památek (Hrad)	477 158 Kč	1 260 496 Kč	878 052 Kč
Činnosti registr. církví a náb. společností	130 000 Kč	160 000 Kč	0 Kč
Rozhlas a televize (TKR Sidonie)	87 550 Kč	99 973 Kč	144 140 Kč
Ostatní zásl. sděl. prostř. (Městský zpravodaj)	244 248 Kč	279 907 Kč	268 537 Kč
Zájmová činnost v kultuře (Kulturní dům)	2 299 622 Kč	1 998 479 Kč	2 097 126 Kč
Ostatní zásl. kultury, církví a sděl. prostředků	383 081 Kč	498 539 Kč	495 861 Kč
Ostatní tělovýchovná činnost	586 747 Kč	602 220 Kč	1 162 760 Kč
Využití volného času dětí a mládeže	689 295 Kč	796 352 Kč	753 191 Kč
Ostatní zájm. činnost a rekreace (Koupaliště)	1 009 910 Kč	1 004 060 Kč	930 059 Kč
Všeobecná ambulantní péče	794 630 Kč	812 278 Kč	752 939 Kč
Ostatní nemocnice	35 000 Kč	35 000 Kč	40 000 Kč
Bytové hospodářství	806 205 Kč	305 101 Kč	863 788 Kč
Nebytové hospodářství	563 831 Kč	930 056 Kč	845 172 Kč
Veřejné osvětlení	1 031 616 Kč	942 012 Kč	1 204 785 Kč
Pohřebnictví	248 542 Kč	30 028 Kč	0 Kč
Územní rozvoj	35 844 Kč	17 922 Kč	17 922 Kč

Komunální služby a územní rozvoj j.n.	5 148 046 Kč	5 850 258 Kč	5 719 682 Kč
Sběr a svoz nebezpečných odpadů	270 000 Kč	268 324 Kč	293 665 Kč
Sběr a svoz komunálních odpadů	2 984 088 Kč	3 045 015 Kč	3 375 556 Kč
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	327 553 Kč	331 693 Kč	165 902 Kč
Příspěvek na živobytí	2 479 412 Kč	3 294 947 Kč	4 763 505 Kč
Doplatek na bydlení	308 140 Kč	634 699 Kč	529 917 Kč
Mimořádná okamžitá pomoc	107 932 Kč	222 977 Kč	299 246 Kč
Příspěvek na úpravu a provoz bezbar. bydlení	4 800 Kč	4 800 Kč	4 800 Kč
Osobní asist., peč. sl. a podpora sam. bydlení	286 609 Kč	325 397 Kč	384 696 Kč
Služby soc. péče (Komunitní plánování)	0 Kč	0 Kč	269 272 Kč
Denní stacionáře a centra denních služeb	270 824 Kč	323 972 Kč	243 000 Kč
Ostatní služ. a činnosti v oblasti sociální (Kultur.dům)	40 000 Kč	39 995 Kč	40 000 Kč
Ostatní zál. soc. věcí a politiky zaměstnanosti	294 Kč	0 Kč	0 Kč
Ost.správa v oblasti hospod. opatření	0 Kč	20 000 Kč	44 955 Kč
Bezpečnost a veřejný pořádek	75 395 Kč	46 363 Kč	543 459 Kč
Požární ochrana - dobrovolná část	674 029 Kč	537 341 Kč	5 088 Kč
Operační a inf. střediska IZS	42 341 Kč	6 000 Kč	1 821 018 Kč
Zastupitelstva obcí	1 767 728 Kč	1 837 485 Kč	243 000 Kč
Volby do parlamentu ČR	0 Kč	0 Kč	94 725 Kč
Volby do zastupitelstev ÚSC	105 847 Kč	98 650 Kč	108 822 Kč
Ostatní všeobecná vnitřní správa	0 Kč	0 Kč	21 342 Kč
Činnost místní správy	11 605 242	12 754 878	11 853 075
Pojištění funkčně nespecifikované	183 560 Kč	192 329 Kč	193 531 Kč
Ostatní finanční operace	1 227 600 Kč	481 530 Kč	-5 657 081
Finanční vypořádání minulých let	138 748 Kč	108 869 Kč	633 527 Kč
KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	23 806 981	20 417 111	55 530 971
Podpora ostatních produkčních činností	65 352 Kč	0 Kč	0 Kč
Silnice	1 080 109 Kč	122 090 Kč	325 364 Kč
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	230 304 Kč	7 048 603 Kč	178 522 Kč
Bezpečnost silničního provozu	118 000 Kč	0 Kč	0 Kč
Pitná voda	0 Kč	11 127 Kč	0 Kč
Odvádění a čištění odpadních vod	7 523 339 Kč	312 970 K	38 815 687
Předškolní zařízení	607 981 Kč	9 426 225 Kč	2 417 530 Kč
Základní školy	285 704 Kč	0 Kč	6 999 847 Kč
Činnost muzeí a galerií	4 400 Kč	0 Kč	60 690 Kč
Zachování a obnova kulturních památek	0 Kč	0 Kč	60 000 Kč
Využití volného času dětí a mládeže	251 564 Kč	147 647 Kč	178 380 Kč
Ostatní zájmová činnost a rekreace	1 013 366 Kč	0 Kč	2 485 629 Kč
Všeobecná ambulantní péče	9 174 507 Kč	15 375 Kč	0 Kč
Bytové hospodářství	615 594 Kč	20 000 Kč	0 Kč
Nebytové hospodářství	87 734 Kč	0 Kč	24 000 Kč
Veřejné osvětlení	526 022 Kč	0 Kč	140 275 Kč
Územní plánování	339 150 Kč	0 Kč	950 760 Kč
Komunální služby a územní rozvoj j.n.	1 351 038 Kč	783 672 Kč	2 631 501 Kč
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	68 286 Kč	0 Kč	55 200 Kč
Požární ochrana – dobrovolná část	0 Kč	0 Kč	17 962 Kč
Činnost místní správy	464 531 Kč	39 413 Kč	189 624 Kč
CELKOVÉ VÝDAJE	74 594 436	72 241 571	104 804 234

Zdroj: [2]

V tabulce je uveden přehled rozpočtového hospodaření v jednotlivých letech seříděný podle rozpočtové skladby do tříd a položek.

Rozpočtové hospodaření sledovaného období skončilo kladným saldem příjmů a výdajů. Což se v konečném důsledku promítlo, jak již bylo uvedeno, do zvýšení zůstatků na bankovních účtech.

11.1 Analýza vyrovnanosti a plnění rozpočtu

Tab. 8 Souhrnné údaje o příjmech a výdajích za rok 2008

Ukazatel	Schválenýrozpočet	Upravenýrozpočet	Skutečnost k 31.12.2008	% plnění Sk./Upr.
Třída 1 - Daňové příjmy	49 600 000 Kč	49 600 000 Kč	51 520 536	103,87%
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4 004 000 Kč	4 038 000 Kč	5 033 379	124,65%
Třída 3 - Kapitálové příjmy	1 000 000 Kč	1 000 000 Kč	246 411 Kč	24,64%
Třída 4 - Přijaté transfery	9 502 000 Kč	21 771 000 Kč	21 777 324	100,03%
PŘÍJMY CELKEM	64 106 000 Kč	76 409 000 Kč	78 577 650	102,84%
Třída 5 - Běžné výdaje	55 904 000 Kč	55 033 000 Kč	50 787 455	92,29%
Třída 6 - Kapitálové výdaje	16 605 000 Kč	29 779 000 Kč	23 806 981	79,95%
VÝDAJE CELKEM	72 509 000 Kč	84 812 000 Kč	74 594 436	87,95%
SALDO: PŘÍJMY - VÝDAJE	- 8 403 000 Kč	- 8 403 000 Kč	3 983 214	xx
Třída 8 - Financování				xx
Změna stavu pen. prostř.	1 853 000 Kč	1 853 000 Kč	-3 983 214 Kč	xx
Aktivní dlouhodobé operace	6 550 000 Kč	6 550 000 Kč	0 Kč	xx
FINANCOVÁNÍ CELKEM	8 403 000 Kč	8 403 000 Kč	-3 983 214 Kč	xx
Přebytek(-), ztráta(+)	0 Kč	0 Kč	0 Kč	xx

Zdroj: [2]

Rozpočtové hospodaření roku 2008 skončilo kladným saldem příjmů a výdajů ve výši 3 983 214 Kč. Jak je zřetelné z výše uvedeného přehledu o příjmech a výdajích, kladný výsledek hospodaření byl ovlivněn zvýšenými příjmy v porovnání k rozpočtu příjmů, zvláště pak příjmy daňovými a přijatými transfery, kdy přijaté transfery v porovnání se schváleným rozpočtem vzrostly o 12 275 324 Kč, což se na druhé straně nepřímo projevilo v nižším čerpání vlastních zdrojů, v konečném důsledku pak v nižším čerpání celkových výdajů v porovnání na rozpočet byly tyto výdaje čerpány pouze z 87,95 %.

Tab. 9 Souhrnné údaje o příjmech a výdajích za rok 2009

Ukazatel	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost k 31.12.2009	% plnění Sk./Upr.
Třída 1 - Daňové příjmy	51 292 000 Kč	47 292 000 Kč	44 321 079 Kč	93,72%
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4 523 000 Kč	4 523 000 Kč	6 190 473 Kč	136,87%
Třída 3 - Kapitálové příjmy	500 000 Kč	500 000 Kč	371 800 Kč	74,36%
Třída 4 - Přijaté transfery	7 417 000 Kč	22 930 000 Kč	22 920 806 Kč	99,96%
PŘÍJMY CELKEM	63 732 000 Kč	75 245 000 Kč	73 804 158 Kč	98,09%
Třída 5 - Běžné výdaje	55 619 000 Kč	56 537 000 Kč	51 824 460 Kč	91,66%
Třída 6 - Kapitálové výdaje	15 714 000 Kč	26 309 000 Kč	20 417 111 Kč	77,61%
VÝDAJE CELKEM	71 333 000 Kč	82 846 000 Kč	72 241 571 Kč	87,20%
SALDO: PŘÍJMY - VÝDAJE	- 7 601 000 Kč	- 7 601 000 Kč	1 562 587 Kč	xx
Třída 8 - Financování				xx
Změna stavu peněž. prostř.	3 193 000 Kč	3 193 000 Kč	-1 562 587 Kč	xx
Aktivní dlouhodobé operace	4 408 000 Kč	4 408 000 Kč	0 Kč	xx
FINANCOVÁNÍ CELKEM	7 601 000 Kč	7 601 000 Kč	-1 562 587 Kč	xx
Přebytek(-), ztráta(+)	0 Kč	0 Kč	-0 Kč	xx

Zdroj: [2]

Rozpočtové hospodaření roku 2009 skončilo kladným saldem příjmů a výdajů ve výši 1 562 587 Kč i přes to, že daňové příjmy nebyly naplněny z části, z jaké byly očekávané. Výsledek rozpočtového hospodaření byl ovlivněný úsporou ve výdajích, zejména pak ve výdajích kapitálových. Celkové příjmy v porovnání s upraveným rozpočtem byly naplněny z 98,09 %. Přijaté transfery se oproti schválenému rozpočtu zvýšily o 15 513 000 Kč. Celkové výdaje byly čerpány na 87,20 %.

Tab. 10 Souhrnné údaje o příjmech a výdajích za rok 2010

Ukazatel	Schválenýrozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost k 31.12.2010	% plnění Sk./Upr.
Třída 1 - Daňové příjmy	45 347 000 Kč	45 645 000 Kč	46 686 402 Kč	102,28%
Třída 2 - Nedaňové příjmy	7 717 000 Kč	8 274 000 Kč	9 922 633 Kč	119,93%
Třída 3 - Kapitálové příjmy	530 000 Kč	530 000 Kč	452 958 Kč	85,46%
Třída 4 - Přijaté transfery	16 204 000 Kč	52 293 000 Kč	52 298 282 Kč	100,01%
PŘÍJMY CELKEM	69 798 000 Kč	106 742 000 Kč	109 360 275 Kč	102,45%
Třída 5 - Běžné výdaje	56 237 000 Kč	56 377 000 Kč	49 273 263 Kč	87,40%
Třída 6 - Kapitálové výdaje	21 146 000 Kč	57 950 000 Kč	55 530 971 Kč	95,83%
VÝDAJE CELKEM	77 383 000 Kč	114 327 000 Kč	104 804 234 Kč	91,67%
SALDO: PŘÍJMY - VÝDAJE	- 7 585 000 Kč	- 7 585 000	4 556 041 Kč	xx
Třída 8 - Financování				xx
Změna stavu pen. prostř.	4 585 000 Kč	4 585 000 Kč	-4 556 041 Kč	xx
Aktivní dlouhodobé operace	3 000 000 Kč	3 000 000 Kč	0 Kč	xx
FINANCOVÁNÍ CELKEM	7 585 000 Kč	7 585 000 Kč	-4 556 041 Kč	xx
Přebytek(-), ztráta(+)	0 Kč	0 Kč	0 Kč	xx

Zdroj: [2]

Rozpočtové hospodaření roku 2010 skončilo kladným saldem příjmů a výdajů ve výši 4 556 041 Kč. Výsledek rozpočtového hospodaření byl ovlivněn úsporou ve výdajích, především pak ve výdajích kapitálových. Celkové příjmy v porovnání s upraveným rozpočtem byly naplněny z 102,45 %, což představovalo velmi pozitivní dopad na celkový rozpočet města. Přijaté transfery se oproti schválenému rozpočtu zvýšily o 36 089 000 Kč. Celkové výdaje byly čerpány na 91,67 %.

11.2 Analýza příjmů a výdajů

Největší podíl příjmů obce tvoří **daňové příjmy**. Představují hned po přijatých dotacích největší část příjmů pro obec. Výše příjmů ze sdílených daní je dána rozpočtovým určením daní v návaznosti na zákon č. 243/2000 Sb. O rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům a odvíjí se od celostátního hrubého výnosu daní – viz. Příloha **P IV**. Obvykle mají rostoucí tendenci. V porovnání jednotlivých let 2008-2010 tomu však takto nebylo. Propad nastal v roce 2009. Důvodem byla finanční ekonomická krize.

Další důležitou část daňových příjmů představují poplatky. O výši a zavedení místních poplatků si obec rozhoduje sama. Výše a účely jsou stanoveny obecně závaznou vyhláškou. Druhy a sazby jsou odlišné mezi jednotlivými obcemi. Mezi sdílené daně patří daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, daň z příjmů fyzických osob samostatně výdělečně činných, daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů, daň z příjmů právnických osob a daň z přidané hodnoty. Výlučnou daní je daň z nemovitostí.

Nedaňové příjmy představují nezanedbatelnou část z celkových příjmů města. Zdrojem příjmů jsou převážně úhrady za poskytované služby a výrobky, prodej zboží, příjmy z úroků, přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady v sobě zahrnují zejména vratky za spotřebované energie z titulu vyúčtování.

Největším zdrojem nedaňových příjmů se vzrůstající tendencí jsou příjmy z pronájmů bytových a nebytových prostor, z poskytování služeb a výrobků a v neposlední řadě příjmy z prodeje zboží nakoupeného za tímto účelem, hlavně příjmy z provozu bufetu ve sportovním rekreačním areálu, ze vstupného a z pronájmu sportovního nářadí. Dále do nedaňových příjmů spadají splátky půjček ze sociálního fondu zaměstnavatele.

Významnou položkou, která ovlivnila v letech 2008-2010 výši nedaňových příjmů, byly příjmy od EKOKOMU za třídění komunálního odpadu. Snížení nedaňových příjmů vykazovaly úroky z běžného účtu, což bylo ovlivněno v průběhu rozpočtového roku neustále klesající úrokovou sazbou. V příjmech za poskytování služeb jsou zahrnuty příjmy z přefakturace za otop, elektřinu a vodu, tedy služby související s nájmem bytových a nebytových prostor. Tyto příjmy jsou ve stejné výši obsaženy ve výdajích, kdy je účetní jednotka nejdříve uhradí a potom formou přefakturace přenesou na nájemce. Příjmy z poskytování služeb a výrobků tvoří příjmy ze vstupného v kulturním domě, na hradě, v muzeu, v kině, ve sportovně-rekreačním areálu, příjmy z čtenářských poplatků, příjmy od firmy EKOKOM, ostatní drobné příjmy. Od roku 2010 do nedaňových příjmů byly nově zahrnuty příjmy z lesního hospodářství.

Kapitálové příjmy mají spíše příležitostný charakter, tvoří jen velmi malé procento z celkových příjmů. Jde hlavně o příjmy z prodeje pozemků a dalších nemovitostí v majetku města.

Mezi největší **přijaté transfery** patřil v roce 2008 investiční transfer ve výši 5 800 000 Kč na akci vybudování kanalizace, na stavební úpravy zdravotního střediska ve výši 7 300 000 Kč, v roce 2009 na obnovu mateřské školky ve výši 7 500 tis. Kč a transfer ve výši 25 480 000 Kč v roce 2010 na výstavbu splaškové kanalizace ve Svatém Štěpáně. Zvýšení přijatých transferů se promítá do zvýšení celkových výdajů rozpočtových let, hlavně do růstu kapitálových výdajů (při pořízení nového dlouhodobého hmotného majetku, nebo rekonstrukci a modernizaci majetku města). Neinv. transfery ve značné míře ovlivňují kolísavost běžných výdajů, nejvíce při opravách a údržbách majetku města.

Výše přijatých transferů závisí na získání dalších inv. a neinv. transferů ze SR nebo z rozpočtu kraje kromě příspěvku na zabezpečení výkonu přenesené působnosti ÚSC, dále na rozsahu poskytovaných dávek sociální péče pro těžce zdravotně postižené a dávek pomoci v hmotné nouzi.

Tab. 11 Rekapitulace příjmů

Ukazatel	Skutečnost k 31.12.2008	Skutečnost k 31.12.2009	Skutečnost k 31.12.2010
Třída 1 - Daňové příjmy	51 520 536 Kč	44 321 079 Kč	46 686 402 Kč
Třída 2 - Nedaňové příjmy	5 033 379 Kč	6 190 473 Kč	9 922 633 Kč
Třída 3 - Kapitálové příjmy	246 411 Kč	371 800 Kč	452 958 Kč
Třída 4 - Přijaté transfery	21 777 324 Kč	22 920 806 Kč	52 298 282 Kč
PŘÍJMY CELKEM	78 577 650 Kč	73 804 158 Kč	109 360 275 Kč

Zdroj: [2]

Z výše uvedené tabulky vyplývá značná kolísavost příjmů. Celkové příjmy za rok **2010** činily 109 360 275 Kč, v porovnání s rokem 2009 byly celkové příjmy o 35 556 117 Kč vyšší. Z důvodu poklesu hrubého výnosu daní v návaznosti na hospodářskou krizi v roce 2009 poklesly daňové příjmy o 7 199 457 Kč.

Tab. 12 Rekapitulace výdajů

Ukazatel	Skutečnost k 31.12. 2008	Skutečnost k 31.12. 2009	Skutečnost k 31.12. 2010
Třída 5 - Běžné výdaje	50 787 455 Kč	51 824 460 Kč	49 273 263 Kč
Třída 6 - Kapitálové výdaje	23 806 981 Kč	20 417 111 Kč	55 530 971 Kč
VÝDAJE CELKEM	74 594 436 Kč	72 241 571 Kč	104 804 234 Kč

Zdroj: [2]

Vývoj **běžných** výdajů je v jednotlivých letech kolísavý. Hlavními výdajovými položkami jsou energie, služby, platy včetně pojistného, výplata sociálních dávek a neinvestičních transferů příspěvkovým organizacím.

Vývoj **kapitálových** výdajů v jednotlivých letech se odvíjí od možnosti vlastních finančních zdrojů a od získaných investičních transferů ze SR, ze státních fondů a z rozpočtu kraje. V roce 2010 v porovnání 3 let získal ÚSC nejvíce peněžních

prostředků v rámci investičních transferů ze státního rozpočtu, rozpočtu kraje a státních fondů. V návaznosti na to se zvýšily kapitálové výdaje, neboť přijaté transfery byly bezprostředně investovány.

11.3 Přehled přijatých a poskytnutých transferů

11.3.1 Přijaté investiční a neinvestiční transfery

Přijaté transfery získává obec ze SR, státních fondů a z rozpočtu Zlínského kraje.

Položka **4112 - Neinvestiční přijaté transfery** v rozpočtové skladbě představuje závazný finanční vztah státního rozpočtu k rozpočtu města. Byl tvořen transferem:

Pro rok **2008**:

• na výkon státní správy v částce	3 560 000 Kč
• příspěvkem na školství v částce.....	<u>942 282 Kč</u>
Celkem	4 502 282 Kč

Příspěvek na výkon státní správy je určen na částečnou úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy v rámci přenesené působnosti, **nepodléhá** finančnímu vypořádání.

Příspěvek na školství je stanoven podle počtu žáků na daný školní rok a ten byl 1 412 Kč na jednoho žáka. Byl určen na financování provozu školských příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je Město Brumov-Bylnice.

Pro rok **2009**:

• na výkon státní správy v částce	3 614 100Kč
• příspěvkem na školství v částce.....	<u>903 200 Kč</u>
Celkem	4 517 300 Kč

Částka určená na jednoho žáka MF se oproti předchozímu roku navýšila na 1429 Kč.

Pro rok **2010**:

• na výkon státní správy v částce	6 552 500Kč
• příspěvkem na školství v částce.....	<u>858 800 Kč</u>
• Celkem	7 411 300 Kč

Příspěvek na školství se oproti předchozímu roku snížil na částku 1 407 Kč na jednoho žáka. Při srovnání s loňským rokem došlo k navýšení příspěvku na výkon státní správy o 2 938 400 Kč a ke snížení příspěvku na školství o 44 400 Kč.

V roce 2008 byly obci poskytnuty následující **neinvestiční a investiční transfery**:

- **Neinvestiční:**

Lesní hospodářství	132 432 Kč
SDH	105 000 Kč
Volby	115 000 Kč
Sociální dávky	3 000 000 Kč
Kultura a volnočasové aktivity	75 000 Kč
Úřad práce – MPSV (politika zaměstnanosti)	184 471 Kč

- **Investiční:**

Stavební úpravy zdravotního střediska	7 300 000 Kč
Kanalizace Hodňov	5 800 000 Kč
Kanalizace mikroregionu Vlára (doplatek)	145 461,50 Kč

V účetním období roku 2009 čerpal ÚSC z rozpočtu kraje neinvestiční transfery **v celkové výši 384 200 Kč**. Současně provedl finanční vypořádání se zlínským krajem. Všechny přijaté transfery byly vyčerpány v plné výši, k vrácení nedošlo. **Kraj** poskytl městu následující **neinvestiční a investiční transfery**:

- **Neinvestiční:**

Lesní hospodářství	82 200 Kč
SDH	45 000 Kč
Volby	189 600 Kč
Sociální dávky	4 706 188 Kč
Kultura a volnočasové aktivity	348 000 Kč
Úřad práce – MPSV (politika zaměstnanosti)	143 211 Kč
Realizace projektu CzechPOINT	58 259 Kč

- **Investiční:**

Obnova mateřské školky	7 500 000 Kč
Cyklostezka	4 470 999 Kč

V roce 2010 byly obci poskytnuty následující **investiční a neinvestiční** transfery:

- **Neinvestiční:**

Lesní hospodářství	138 000 Kč
SDH	15 000 Kč
Volby	142 000 Kč
Sociální dávky	4 000 Kč
Kultura a volnočasové aktivity	58 000 Kč
Úřad práce – MPSV (politika zaměstnanosti)	231 000 Kč
Zavádění procesu komunit. plánování sociálních služeb a péče	605 000 Kč
Odstranění následků povodňových škod	30 000 Kč
Přípravy a provedení sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011	22 000 Kč
Rekonstrukce CZT „obnovitelné zdroje“ pro PO SM	132 000 Kč

- **Investiční:**

Splašková kanalizace ve Svatém Štěpáně	25 480 000 Kč
Nový územní plán města	951 000 Kč
Zvýšení energetických úspor MŠ Svatý Štěpán	1 651 000 Kč
Rekonstrukce CZT „obnovitelné zdroje“ pro PO SM	814 000 Kč
Vybudování dvojskluzavky s dojezdovým bazénem	1 380 000 Kč
Stavební úpravy školní kuchyně a jídelny Základní školy	4 000 000 Kč

Výše uvedený přehled investičních a neinvestičních transferů je každoročně předmětem vypořádání s poskytovatelem.

Vyjma přijatých neinvestičních transferů na výplatu sociálních dávek a zabezpečení a organizaci voleb, kde zpravidla bývá částečná vratka, jsou ostatní transfery plně vyčerpány.

11.3.2 Poskytnuté transfery – neinvestiční

Obec je na jedné straně příjemcem transferu, ale zároveň poskytovatelem na straně druhé z vlastního rozpočtu níže uvedeným subjektům:

PO:

- V roce 2008 12 170 000,00 Kč
- V roce 2009 12 613 188,00 Kč
(z toho 200 000 Kč investiční)
- V roce 2010 12 202 102,00 Kč

OBVYVATELSTVU (sociální dávky) :

- V roce 2008 2 900 284,00 Kč
- V roce 2009 4 157 423,00 Kč
(podpory v nezaměstnanosti vlivem ekonomické krize)
- V roce 2010 5 597 468,00 Kč

CHARIT. A ZDRAVOTNICKÝM ZAŘÍZENÍM:

Charita Valašské Klobouky, Dům pečovatelské služby Brumov-Bylnice, nemocnice v okolních obcích atd.

- V roce 2008 508 000,00 Kč
- V roce 2009 523 000,00 Kč
- V roce 2010 533 000,00 Kč

NEZISK. SUBJEKTŮM A ZÁJM. SDRUŽENÍM na oblast:

• **Sport:**

- V roce 2008 557 023,00 Kč
- V roce 2009 578 099,00 Kč
- V roce 2010 1 139 894,00 Kč

• **Kultura:**

- V roce 2008 149 994,50 Kč
- V roce 2009 124 879,00 Kč
- V roce 2010 109 997,00 Kč

CÍRKVÍM A NÁBOŽENSKÝM SPOLEČNOSTEM

- V roce 2008 130 000,00 Kč
- V roce 2009 160 000,00 Kč
- V roce 2010 0,00 Kč

12 POROVNÁNÍ HOSPODAŘENÍ A MONITORING HOSPODAŘENÍ OBCÍ

12.1 Hospodaření PO

Každá z PO obce si vede účetnictví sama ve zjednodušeném rozsahu. Návrh rozpočtu sestaví jednotlivá PO sama na základě Návrhu doporučení z FO a tento návrh poté předloží. Součástí je vysvětlení jednotlivých požadavků daného rozpočtu.

Tab. 13 Hospodaření PO

Název PO	Stav (v Kč)		
	2008	2009	2010
ZŠ	38 200,00	163 900,00	-105 000,00
MŠ	359,00	410,00	-276 129,55
DDM	2 930,00	750,00	-90 253,28
SM	43 380,00	-1 847,55	668 030,16

Zdroj: [vlastní]

V roce **2008** byl pro základní školu poskytnut neinvestiční příspěvek v částce 6 240 000 Kč. Příspěvková organizace za rok 2008 vykázala z hlavní činnosti ztrátu, která byla kompenzována ziskem z hospodářské činnosti. Celkově Základní škola Brumov-Bylnice hospodařila se ziskem ve výši 38 200 Kč.

Mateřská škola získala neinvestiční příspěvek v částce 1 300 000 Kč. Výsledkem jejího hospodaření byl zisk ve výši 359 Kč.

Domu dětí a mládeže byl poskytnut neinvestiční příspěvek ve výši 630 000 Kč. V hlavní činnosti vykázala PO ztrátu, která byla kompenzována ziskem v hospodářské činnosti. Výsledkem hospodaření byl zisk ve výši 2 930 Kč.

Služby města obdržely neinvestiční příspěvek v částce 4 000 000 Kč a vykázaly z hlavní i z hospodářské činnosti zisk, celkem ve výši 43 380 Kč.

V roce 2008 byl příspěvkovým organizacím města poskytnut **neinvestiční příspěvek** na hlavní činnost **v celkové výši 12 170 000 Kč.**

V roce **2009** byl neinvestiční příspěvek pro základní školu 5 887 000 Kč. Příspěvková organizace dosáhla v hlavní i v hospodářské činnosti zisk ve výši 163 900 Kč.

Neinvestiční příspěvek obdržela mateřská škola ve výši 1 370 000 Kč. Jejím výsledkem hospodaření byl zisk ve výši 410 Kč.

Domu dětí a mládeže byl poskytnut neinvestiční příspěvek ve výši 720 000 Kč. V hlavní činnosti vykázala PO ztrátu, která byla kompenzována ziskem v hospodářské činnosti. Jejím výsledkem hospodaření byl zisk ve výši 750 Kč.

Na hlavní činnost byl službám města poskytnut neinvestiční příspěvek ve výši 4 436 188 Kč a investiční příspěvek ve výši 200 000 Kč. Výsledkem hospodaření byla ztráta ve výši 1 847 550 Kč. Tento negativní výsledek hospodaření byl ovlivněn především:

- účetním odpisem nevymahatelných pohledávek
- ze zákona daným zvýšením tarifů u zaměstnanců příspěvkových organizací o 19 %, které nebyly pro hlavní činnost kryty příspěvkem
- ve vazbě na zákonné zvýšení tarifů (zvýšení mzdových nákladů zároveň zvýšilo odvody sociálního a zdravotního pojištění)
- mírným snížením produktivity práce
- úroky plynoucí z poskytnutého úvěru (rekonstrukce CZT)
- nepokrytí v závěru roku příspěvkovou organizací vyúčtovaných víceprací v hlavní činnosti ze strany zřizovatele
- poklesem tržeb z prodeje tepla (snížilo se množství odebraného tepla)

V účetnictví PO byla provedena podrobná a důsledná inventarizace rozvázných účtů k 31. 12. 2009, na jejímž základě bylo provedeno zrealnění aktiv společnosti představující zejména odpis nevymahatelných pohledávek včetně zaúčtování a odstranění dalších

nesrovnalostí, které přetrvávaly od jejího zřízení a měly také negativní dopad na účetní výsledek hospodaření.

V roce 2009 byl příspěvkovým organizacím města poskytnut **neinvestiční příspěvek** na hlavní činnost v celkové výši **12 413 188 Kč** a **investiční příspěvek** ve výši **200 000 Kč**.

V roce **2010** obdržela PO základní škola neinvestiční příspěvek na svou činnost ve výši 5 500 000 Kč. Zisk z hlavní činnosti nestačil na pokrytí ztráty z hospodářské činnosti, tudíž výsledkem hospodaření byla ztráta ve výši 105 000 Kč.

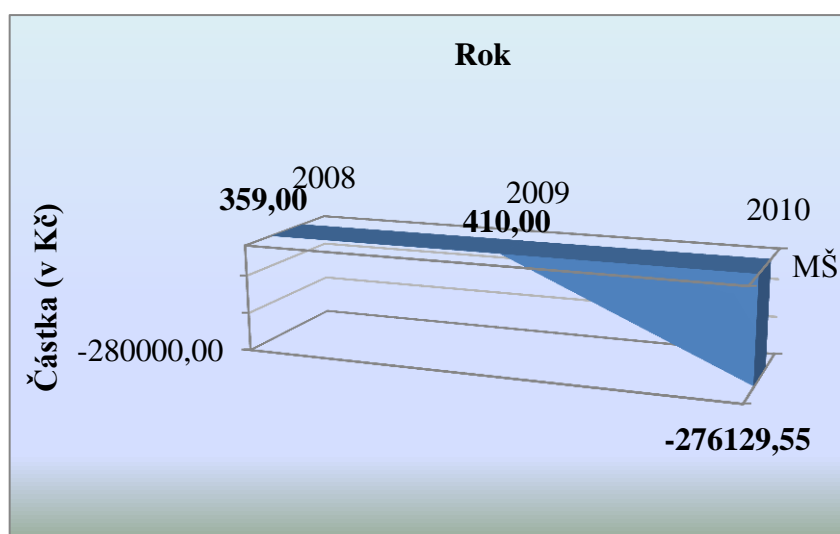
Služby města obdržely neinvestiční příspěvek ve výši 4 500 000 Kč. Výsledek hospodaření z hospodářské činnosti pokryl ztrátu z hlavní činnosti, PO dosáhla zisku ve výši 668 030,16 Kč.

Neinvestiční příspěvek pro mateřskou školu byl ve výši 1 468 102 Kč. V tomto roce hospodařila se ztrátou ve výši 276 129,55 Kč.

Na svou činnost byl domu dětí a mládeže poskytnut příspěvek 734 000 Kč. PO ze své hospodářské činnosti vykázala zisk, avšak ten nestačil na pokrytí ztráty z činnosti hlavní. Proto v tomto roce PO vykázala ze své činnosti celkově ztrátu 90 253,28 Kč.

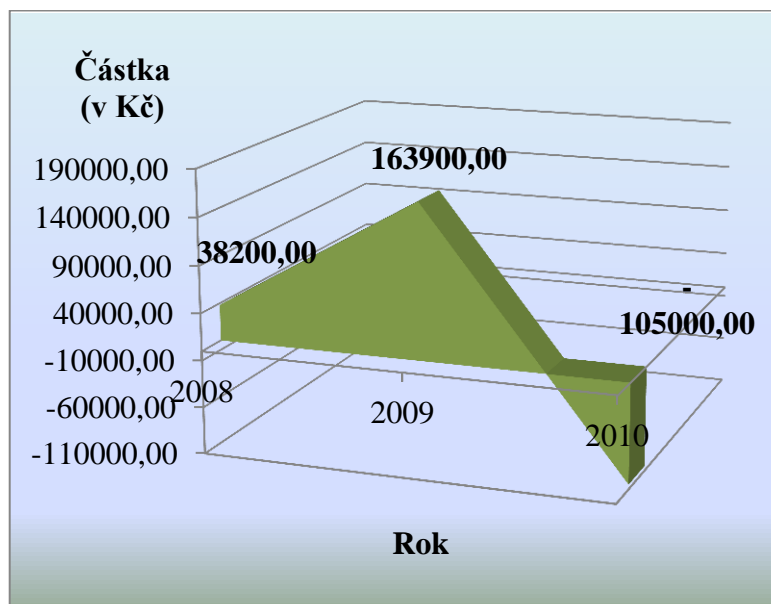
V roce 2010 byl příspěvkovým organizacím města poskytnut **neinvestiční příspěvek** na hlavní činnost v celkové výši **12 202 102 Kč**.

Graf 3 Výsledek hospodaření MŠ k 31. 12



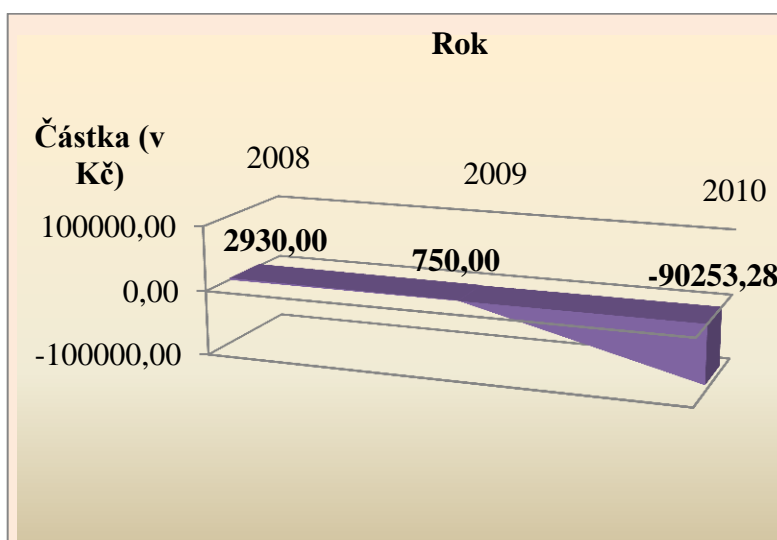
Zdroj: [vlastní]

Graf 4 Výsledek hospodaření ZŠ k 31. 12



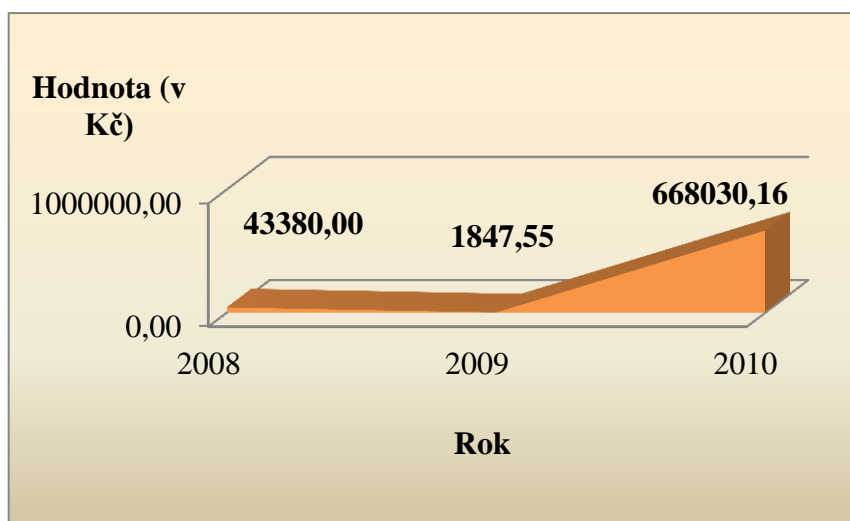
Zdroj: [vlastní]

Graf 5 Výsledek hospodaření DDM k 31. 12



Zdroj: [vlastní]

Graf 6 Výsledek hospodaření ŠM k 31. 12



Zdroj: [vlastní]

Výše uvedené grafy znázorňují průběh hospodaření jednotlivých PO v letech 2008-2010.

Vzniklé ztráty PO budou uhrazeny z rezervního fondu jednotlivých PO, případně ze zisku budoucích let.

12.2 Přehled hospodaření jednotlivých let

Tab. 14 Úhrnná bilance příjmů a výdajů

Ukazatel	Skutečnost k 31.12.2008	Skutečnost k 31.12.2009	Skutečnost k 31.12. 2010
Příjmy celkem (třída 1,2,3,4)	78 577 650 Kč	73 804 158 Kč	109 360 275 Kč
Výdaje celkem (třída 5,6)	74 594 436 Kč	72 241 571 Kč	104 804 234 Kč
Saldo příjmů a výdajů	3 983 214 Kč	1 562 587 Kč	4 556 041 Kč

Zdroj: [2]

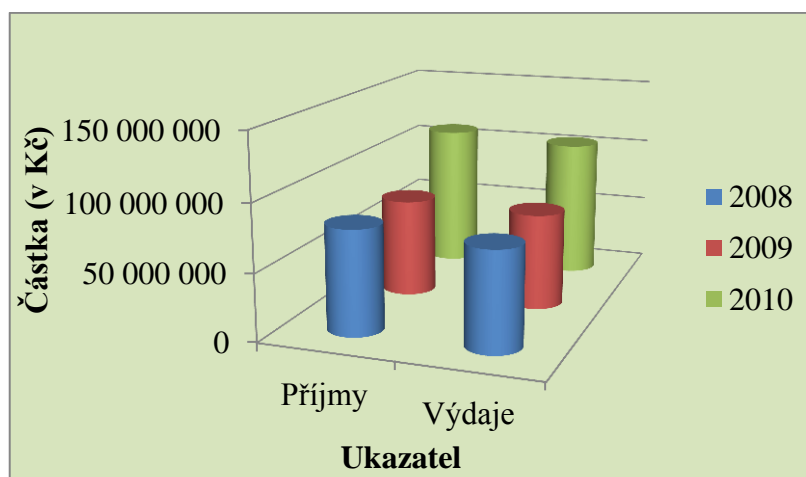
V roce **2008** město hospodařilo s vyrovnaným rozpočtem, rozpočtové hospodaření **skončilo kladným saldem ve výši 3 983 214 Kč**. Příjmy byly naplněny na 102,84 % upraveného rozpočtu, výdaje byly čerpány ve výši 87,95 % rozpočtu,

celkový obrat dosáhl částky 78 577 650 Kč. Vyšší dosažené příjmy v porovnání s nižšími výdaji se promítly v konečném důsledku do změny stavu základního běžného účtu města, kdy konečný zůstatek k 31. 12. 2008 byl vykázán o 3 927 972,45 Kč vyšší než konečný zůstatek k 31. 12. 2007, činil 6 951 818,24 Kč.

Město v roce **2009** hospodařilo s vyrovnaným rozpočtem, rozpočtové hospodaření **skončilo kladným saldem ve výši 1 562 587 Kč.** Příjmy byly naplněny na 98,09 % upraveného rozpočtu, výdaje byly čerpány ve výši 87,20 % rozpočtu, **celkový obrat dosáhl částky 73 804 158 Kč.** I přes nepříznivý vývoj příjmů ze sdílených daní bylo vykázáno kladné saldo, dosažené zejména nečerpáním rozpočtovaných výdajů. Územní samosprávný celek, Město Brumov-Bylnice, nevykazoval k 31. 12. 2009 žádné úvěry či půjčky.

Město v roce **2010** hospodařilo s vyrovnaným rozpočtem, rozpočtové hospodaření **skončilo kladným saldem ve výši 4 556 041 Kč.** Příjmy byly naplněny na 102,45 % upraveného rozpočtu, výdaje byly čerpány ve výši 91,67 % rozpočtu, **celkový obrat dosáhl částky 109 360 275 Kč.** V tomto roce obec nečerpala žádný cizí zdroj krytí, tj. úvěry a půjčky, svých běžných a kapitálových výdajů.

Graf 7 Srovnání hospodaření v jednotlivých letech



Zdroj: [vlastní]

Vývoj příjmů a výdajů v jednotlivých letech byl značně proměnlivý. V porovnání s ostatními roky obec v roce 2010 hospodařila nejlépe.

12.3 Monitoring hospodaření obcí – nový výpočet zadluženosti

Vzhledem ke zrušení povinného výpočtu ukazatele dluhové služby vládou ČR v roce 2008, jsem tento ukazatel nepočítala. MF si samo provádí každý rok výpočet SIMU, kterým vyhodnocuje hospodaření obce. Město Brumov-Bylnice však ve sledovaném období nevedlo žádné půjčky ani úvěry u finančních institucí. Z toho vyplývá, že nebylo zadlužené.

13 ZHODNOCENÍ A NÁVRH OPATŘENÍ

Pro zhodnocení a návrh opatření jsem vycházela především z analyzovaných výsledků rozpočtového hospodaření sledovaného období let 2008 až 2010.

Návrh rozpočtu pro následující rok sestavovala obec s přihlédnutím ke skutečnosti roku předchozího. Rozpočet byl vždy sestaven se záporným saldem příjmů a výdajů, neboť požadavky na výdajovou stránku rozpočtu přesahovaly možné rozpočtované příjmy. Vždy však byl ze strany ÚSC respektován princip vyrovnaného rozpočtu, záporné saldo bylo kryto z přebytku minulých let a to i bez finanční výpomoci od peněžních ústavů.

Z analýzy vyrovnanosti a plnění rozpočtu v daných letech vyšlo najevo, že příjmy překonaly většinou očekávané plnění. Výdaje nebyly naplněny na 100 %, tudíž výsledkem hospodaření pak bylo kladné saldo příjmů a výdajů.

Vzhledem k tomu, že obec za sledované období nečerpala úvěry nebo půjčky, mohla by v budoucnu těchto cizích finančních zdrojů využít k uskutečnění všech naplánovaných projektů (akcí). A to za předpokladu, že je bude schopna splácet tak, aby nedošlo k předlužení obce. Při rozhodování o investicích musí obec počítat s provozními náklady, které realizace této investice vyvolá a také s tím, že jednou ji bude muset obnovit. Dobře provedená ekonomická kalkulace nákladů na realizaci technických projektů a znalost rozpočtových omezení mohou vyloučit varianty, které jsou ve finanční situaci občanů nereálné. Racionální je sestavovat kapitálový výhled s ohledem na delší časový horizont z toho důvodu, že se lépe posuzuje, která investice je naléhavější a která by mohla počkat.

Praktickou část jsem věnovala také analýze majetku, kde jsem vycházela z rozvah v jednotlivých letech. Ty jsem znázornila v přehledných grafech, ze kterých vyplývá, že obec hospodařila s DHM, který vykazoval vysoké hodnoty - u budov a pozemků. Obec vlastní rovněž nevyužité nebytové prostory, které se jeví jako možný zdroj příjmu z pronájmu nebo z jejich prodeje. Prodejem by se pak zvýšila příjmová stránka rozpočtu a současně s tím by se snížila výdajová stránka vzhledem k budoucím úsporám výdajů za energie, opravy a údržbu těchto budov. Vhodné by bylo příjmy z prodeje ponechat jako rezervu pro příští rozpočtové období, nespotřebovat je v rámci běžných výdajů rozpočtu.

Jedním z možných návrhů by mohla být případná restrukturalizace organizačního členění ÚSC, organizačních jednotek města, jejich sloučení, zrušení, čímž by se mohlo ušetřit na běžných výdajích typu energií a osobních nákladů.

Ke snížení výdajové stránky rozpočtu do budoucna by mohly přispět investice do modernizací a rekonstrukcí (zateplení budov, výměna starých oken) stávajícího majetku města, které by rovněž v budoucnu přispěly k úsporám běžných výdajů.

Faktory, které mohou ovlivňovat ekonomickou úroveň v obci, jsou lokalizace firem, typ jejich organizační formy, demografická situace nebo přímé a nepřímé vlivy státní hospodářské politiky. Vždy dochází k jejich vzájemnému působení.

Na ekonomickou úroveň obce má důležitý vliv z hlediska vlivu demografické situace i věková struktura obyvatelstva. Ta ze zjištěných výsledků ukazovala, že v obci žije produktivní skupina (průměrný věk 40 let – údaj za rok 2010).

Odliv obyvatelstva má negativní dopad na příjmovou stránku rozpočtu obce (daň z příjmu fyzických osob), to se odrazí ve snížení výdajů, které omezí rozsah poskytovaných služeb zároveň s negativním dopadem na počet pracovních příležitostí. V obci dochází k úbytku obyvatel. Ten se blížil za sledované období téměř počtu 100. Tento počet byl vyšší než počet přistěhovalých.

Pokud obec bude mít dostatek finančních prostředků k realizaci plánovaných projektů, které by zvýšily atraktivitu a vybavenost obce pro občany, v důsledku toho se výhledově v obci zvýší počet ekonomicky činného obyvatelstva, osob samostatně výdělečně činných, podnikatelský právnických subjektů, což se následně promítne do příjmové stránky rozpočtu. Firmy představují především rozhodující zdroj pracovních příležitostí. Ty, které spadají do terciálního sektoru, uspokojují rozdílné potřeby obyvatelstva a tím přispívají k jejich stabilizaci v regionu.

Z výše uvedeného tedy vyplývá skutečnost, že obec má nemalé možnosti jak zvýšit příjmovou a současně ovlivnit výdajovou stránku rozpočtu.

ZÁVĚR

Jako cíl své práce jsem si zvolila porovnat hospodaření obce Brumov-Bylnice v letech 2008-2010 a navrhnout případné zlepšení tohoto hospodaření obce do budoucna. Pro zpracování analýzy jsem použila závěrečné účty, návrhy rozpočtu, rozpočtová opatření, rozpočty a další účetní výkazy, kterými jsou rozvaha, výkaz zisku a ztráty a příloha. Tato analýza mi byla podkladem pro zpracování hodnocení hospodaření obce v jednotlivých letech a pro návrh opatření pro zlepšení hospodaření obce do budoucna.

Ze zjištěných údajů vyplývá, že obec v analyzovaném období vykazovala kladná salda hospodaření. Návrhy rozpočtu byly sestavovány jako vyrovnané s tím, že záporná salda příjmů a výdajů byla kryta vlastními finančními zdroji ze zůstatků minulých let. Skutečnost, že ÚSC ve sledovaném období 3 let vykázal kladné saldo, byla ovlivněna zejména vyššími příjmy a úsporou ve výdajích, případně nerealizací všech v rozpočtu plánovaných výdajů např. na opravy a technická zhodnocení majetku. Obcí nebyly za sledované období vytvářeny žádné rezervy. Ke krytí výdajů nebyly za analyzované období čerpány cizí zdroje, jako je úvěr či půjčka.

Jako pozitivní vidím, že celkový objem rozpočtovaných prostředků měl rostoucí tendenci. Překročil hranici 100 mil. Kč. Obec ve veřejném zájmu uskutečnila z přijatých transferů řadu projektů, které zvýšili vybavenost a atraktivitu obce a v nemalé míře přispěli k následným úsporám běžných výdajů. Negativně se do rozpočtového hospodaření promítla finanční ekonomická krize, která významně ovlivnila příjmy obce v roce 2009. Negativa krize ovlivnila i nezaměstnanost obce. Její míra dosahovala takových hodnot, že se tímto obec zařadila mezi mikroregiony s vysokou mírou nezaměstnanosti ve Zlínském kraji.

Mám za to, že obec by pro zlepšení hospodaření do budoucna mohla využít těchto možných opatření:

- čerpání úvěru nebo půjčky
- zvýšení příjmů obce, zejména těch, jejichž výši může snáze ovlivnit
- zastavení úbytku počtu obyvatel a to zvýšením vybavenosti a služeb pro občany a vytvoření pracovních míst
- provedení restrukturalizace ORJ ve vazbě na úsporu výdajů
- účelné vynakládání výdajů, které přinesou v budoucnu úspory

Dle mého názoru ÚSC hospodaří v souladu se zákonnými předpisy a své finanční prostředky využívá na dosahování stanovených cílů, které je možné zrealizovat pouze za předpokladu dostatečných finančních zdrojů. Mám za to, že některé z mých návrhů na zlepšení hospodaření, by mohly být přínosem pro obec do budoucna.

RESUMÉ

As the objective of the present paper I chose comparing the economy of the community Brumov- Bylnice in the years 2008-2010, and suggesting possible future improvements of the economic community under discussion.

For the purpose of undertaking the final analysis, I used the accounts, budget proposals, budgetary measures, budgets and other financial statements, which are balance sheet, income statement and notes. This analysis was the basis for me to process an assessment of the municipality of each year and to propose measures of economic community improvement in future.

From the obtained data it is clear that the municipality during the study period showed a positive economic balance. The draft budget was prepared as balanced with the negative balance of revenues and expenses were covered by their own financial resources, balances from previous years. The fact that the local government unit during the period of 3 years showed a positive balance took place due to higher incomes and savings in spending, or failure to implement all the planned budget spending such as repairs and technical assessment of the property. Municipalities were created during the reporting period, with no reserves. Outside sources such as credit or loan were not gathered to cover expenses for the analyzed period.

I do consider that a positive reset here is that the total amount of budgeted resources had a growing trend. Exceeded 100 million crowns. Municipality took place in the public interest transfers received from a number of projects that increase the attractiveness and facilities of the village and in no small measure contributed to the resulting savings in current expenditure.

Financial and economic crisis negatively reflected on the financial economy and greatly affected the income of municipality in 2009. Moreover, the unemployment crisis negatively influenced on the municipality. The rate of unemployment reached so high that this community was placed among microregions with a high unemployment rate in the Zlín region.

I believe that the community would possibly improve the future economy by undertaking the following actions:

- to increase income of the municipality, particularly of those which amount could be better influenced
- to stop the loss in population by increasing facilities and services for citizens and creating new jobs
- to restructure organizational units in relation to spending savings
- efficient expenditure spending which would bring savings in future

In my opinion, local government unit operates in accordance with legal regulations and its financial resources uses with a purpose to achieve targets that would correspond to adequate financial resources. I believe that some of these suggestions of economy improvement could be a good contribution for the community in future.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] PETEROVÁ, Helena. *Finanční hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkum*. Praha : Institut pro místní správu Praha, 2008. 97 s. ISBN 80-86976-13-6.
- [2] Interní materiály Města Brumov-Bylnice.
- [3] Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 O obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- [4] VEDRAL, Josef. *Obecné principy organizace a činnosti veřejné správy*. Praha : Institut pro místní správu Praha, 2006. 95 s. ISBN 80-86976-06-8.
- [5] MATOUŠKOVÁ, Zdena, et al. *Regionální a municipální ekonomika*. 1. vydání . Praha : Vysoká škola ekonomická, Národohospodářská fakulta , 2000. 156 s. ISBN 80-245--0061-2.
- [6] Úplné znění zákona č. 250/2000 Sb. ze dne 7. července 2000 O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
- [7] SCHNEIDEROVÁ, Ivana; NEJEZCHLEB, Zdeněk. *Účetní reforma a ÚSC 2010*. 1. vydání . [s.l.] : Acha obec účtuje s.r.o., 2010. 346 s. ISBN 978-80-254-6862-3.
- [8] *Příručka pro zastupitele měst a obcí : (Vše podstatné, o čem by měl vědět každý člen zastupitelstva)*. Zpracoval kolektiv autorů Ekonomicko-správní fakulty Masarykovy univerzity a přizvaní odborníci na problematiku veřejné správy . II. doplněné vydání . Brno : Masarykova univerzita , 1999. 145 s. ISBN 80-210-1939-5.
- [9] Úplné znění vyhlášky Ministerstva financí č. 323/2002 Sb. ze dne 2. července 2002 O rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.
- [10] Vyhláška č. 410/2009 Sb. ze dne 11. listopadu 2009, ve znění pozdějších předpisů.
- [11] SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2009 : rozpočtová pravidla, praktická řešení, návody, vzory*. 1. vydání. Rožďalovice : REVOS-L, 2009. 262 s. ISBN 978-80-903160-8-9.

[12] Zákon č. 563/1991 Sb. ze dne 12. prosince 1991 O účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

[13] SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Majetek krajů, měst, obcí, DSO a příspěvkových organizací*. 1. vydání. [s.l.] : Acha obec účtuje s.r.o., 2010. 258 s.

[24] *Brumov-Bylnice.cz* [online]. 2007 [cit. 2011-02-23]. Brumov-Bylnice. Dostupné z WWW: <<http://www.brumov-bylnice.cz/>>.

[15] *Doporučení pro obce a města, Obecní daně: Edice dobré správní praxe*. Brno : Kancelář veřejného ochránce práv, Ministerstvo vnitra České republiky, 01/2010. 159 s. ISBN 978-80-254-6259-1.

[16] *Toulavakamera.ct24.cz* [online]. c 1996-2011 [cit. 2011-04-27]. Hrad Brumov. Dostupné z WWW: <http://toulavakamera.ct24.cz/article.asp?article_id=1991>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

VS	Veřejná správa
ÚSC	Územní samosprávný celek
PO	Příspěvková organizace
ČR	Česká republika
MF	Ministerstvo financí
SIMU	Soustava informativních a monitorujících ukazatelů
FO	Finanční odbor
MěÚ	Městský úřad
VHP	Výherní hrací přístroj
SR	Státní rozpočet
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
DHM	Dlouhodobý hmotný majetek
DNM	Dlouhodobý nehmotný majetek
DFM	Dlouhodobý finanční majetek
VH	Výsledek hospodaření
CZT	Centrální zásobování teplem
ZŠ	Základní škola
MŠ	Mateřská škola
DDM	Dům dětí a mládeže
SM	Služby města
sv.	Svatý
IZS	Integrovaný záchranný systém
ZPF	Zemědělský půdní fond
%	Procento
atd.	A tak dále

tzn.	To znamená
aj.	A jiné
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
PK	Pozemní komunikace
Pozn.	Poznámka
tzv.	Tak zvaně
č.	Číslo
Tab.	Tabulka
Obr.	Obrázek
čl.	Článek
§	Paragraf
s.	Strana
Kč	Koruna česká
Např.	Například
Sb.	Sbírka
odst.	Odstavec
MPZ	Městská památková zóna
ČNB	Česká národní banka
mil.	Milion
ISČS	Investiční společnost České spořitelny
SF	Státní fond
<	Menší, nižší

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Členění veřejné správy	12
Obr. 2 Rozdělení příjmů	22
Obr. 3 Rozdělení výdajů	23
Obr. 4 Mapa mikroregionu	31
Obr. 5 Znak města.....	32
Obr. 6 Organizační struktura městského úřadu	33

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Stav obyvatel k 31.12.	38
Tab. 2 Nezaměstnanost	38
Tab. 3 Rozvaha k 31. 12. 2008	41
Tab. 4 Rozvaha k 31. 12. 2009	42
Tab. 5 Rozvaha k 31. 12. 2010	43
Tab. 6 Návrh rozpočtu v jednotlivých letech.....	45
Tab. 7 Přehled rozpočtového hospodaření k 31.12.....	49
Tab. 8 Souhrnné údaje o příjmech a výdajích za rok 2008	52
Tab. 9 Souhrnné údaje o příjmech a výdajích za rok 2009	53
Tab. 10 Souhrnné údaje o příjmech a výdajích za rok 2010	53
Tab. 11 Rekapitulace příjmů.....	56
Tab. 12 Rekapitulace výdajů	56
Tab. 13 Hospodaření PO.....	61
Tab. 14 Úhrnná bilance příjmů a výdajů	65

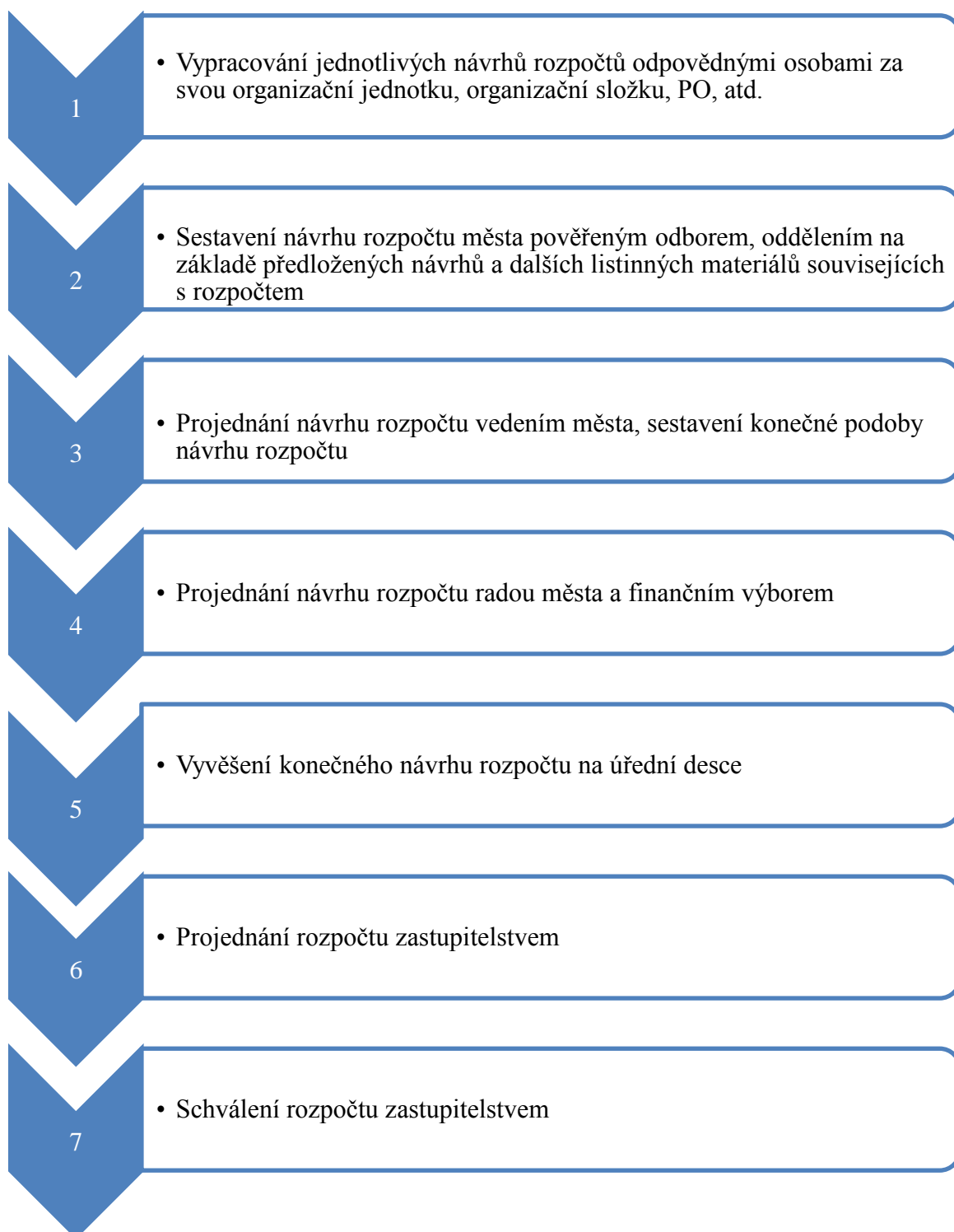
SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Vývoj aktiv	43
Graf 2 Porovnání majetku	44
Graf 3 Výsledek hospodaření MŠ k 31. 12.....	63
Graf 4 Výsledek hospodaření ZŠ k 31. 12.....	64
Graf 5 Výsledek hospodaření DDM k 31. 12	64
Graf 6 Výsledek hospodaření ŠM k 31. 12.....	65
Graf 7 Srovnání hospodaření v jednotlivých letech.....	66

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Harmonogram rozpočtového procesu
- P II Druhové třídění rozpočtové skladby
- P III Odvětvové třídění rozpočtové skladby
- P IV Schéma rozdělení rozpočtového určení daní

PŘÍLOHA P I: HARMONOGRAM ROZPOČTOVÉHO PROCESU



PŘÍLOHA P II: DRUHOVÉ TŘÍDĚNÍ ROZPOČTOVÉ KLADBY

Třída	1 DAŇOVÉ PŘÍJMY
Seskupení položek	11 Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů
Podseskupení položek	111 Daně z příjmu fyzických osob
Položka	1113 Daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů

12 Daně ze zboží a služeb v tuzemsku

13 Daně a poplatky z vybraných činností a služeb

14 Daně a cla za zboží a služby ze zahraničí

15 Majetkové daně

17 Ostatní daňové příjmy

Třída 2 NEDAŇOVÉ PŘÍJMY

21 Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem

22 Přijaté sankční platby a vratky transferů

23 Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy

24 Přijaté splátky půjčených prostředků

Třída 3 KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY

31 Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy

32 Příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů

Třída 4 PŘIJATÉ TRANSFERY

41 Neinvestiční přijaté transfery

42 Investiční přijaté transfery

Třída 5 BĚŽNÉ VÝDAJE

50 Výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci a pojistné

51 Neinvestiční nákupy a související výdaje

52 Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům

53 Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu

54 Neinvestiční transfery obyvatelstvu

55 Neinvestiční transfery do zahraničí

56 Neinvestiční půjčené prostředky

57 Neinvestiční převody národnímu fondu

59 Ostatní neinvestiční výdaje

Třída 6 KAPITÁLOVÉ VÝDAJE

61 Investiční nákupy a související výdaje

62 Nákup akcií a majetkových podílů

63 Investiční transfery

64 Investiční půjčené prostředky

67 Investiční převody Národnímu fondu

69 Ostatní kapitálové výdaje

Třída 8 FINANCOVÁNÍ

81 Financování z tuzemska

82 Financování ze zahraničí

89 Opravné položky k peněžním operacím

PŘÍLOHA P III: ODVĚTOVÉ TŘÍDĚNÍ ROZPOČTOVÉ KLADBY

Skupina	1 ZEMĚDĚLSTVÍ, LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A RYBÁŘSTVÍ
Oddíl	10 Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství
Pododdíl	101 Zemědělská a potravinářská činnost a rozvoj
Paragraf	1012 Podnikání a restrukturalizace v zemědělství a potravinářství

Skupina 2 PRŮMYSLOVÁ A OSTATNÍ ODVĚTVÍ HOSPODÁŘSTVÍ

21 Průmysl, stavebnictví, obchod a služby

22 Doprava

23 Vodní hospodářství

24 Spoje

25 Všeobecné hospodářské záležitosti a ostatní ekonomické funkce

Skupina SLUŽBY PRO OBYVATELSTVO

31 a 32 Vzdělávání a školské služby

33 Kultura, církve a sdělovací prostředky

34 Tělovýchova a zájmová činnost

35 Zdravotnictví

36 Bydlení, komunální služby a územní rozvoj

37 Ochrana životního prostředí

38 Ostatní výzkum a vývoj

Skupina 4 SOCIÁLNÍ VĚCI A POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI

41 Dávky a podpory v sociálním zabezpečení

42 Politika zaměstnanosti

43 Sociální služby a pomoc a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti

Skupina 5 BEZPEČNOST STÁTU A PRÁVNÍ OCHRANA

51 Obrana

52 Civilní připravenost na krizové stavy

53 Bezpečnost a veřejný pořádek

54 Právní ochrana

55 Požární ochrana a integrovaný záchranný systém

Skupina 6 VŠEOBECNÁ VEŘEJNÁ SPRÁVA A SLUŽBY

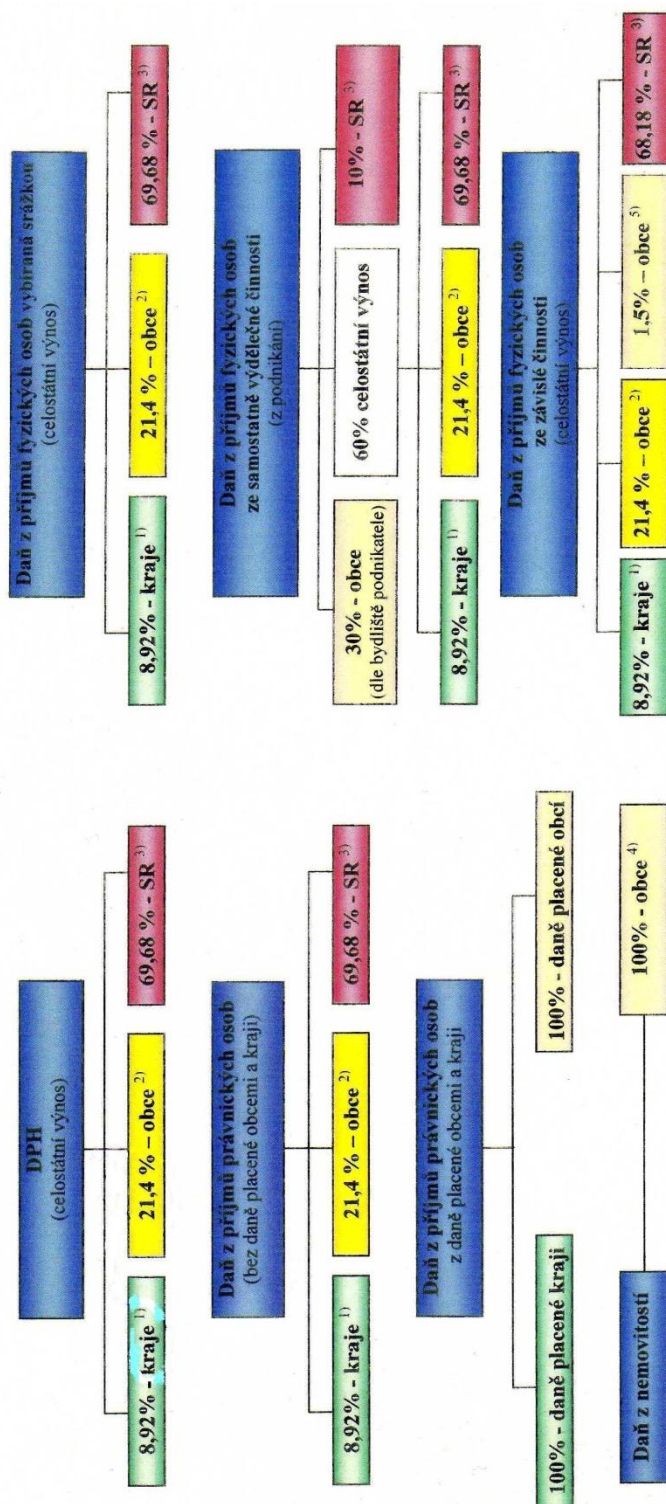
61 Státní moc, státní správa, územní samospráva a politické strany

62 Jiné veřejné služby a činnosti

63 Finanční operace

64 Ostatní činnosti

PŘÍLOHA P IV: SCHÉMA ROZDĚLENÍ ROZPOČTOVÉHO URČENÍ DANÍ



Vysvětlivky:

¹⁾ Každý kraj se na procentní části celostátního hrubého výnosu daně podílí procentem stanoveným v příloze č. 1 zákona č. 243/2000 Sb., o RUD, v platném znění.

²⁾ Danové příjmy jsou rozdělovány na základě:

1. kritéria výměry katastrálních území obce
2. prostého počtu obyvatel v obci
3. násobků postupných přechodů

³⁾ Příjmy státního rozpočtu

⁴⁾ Výnos daně z nemovitosti: příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází.
⁵⁾ Danové příjmy jsou rozdělovány na základě počtu zaměstnanců s místem výkonu práce v obci.