

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Pavlína Pešková

Téma BP: Posouzení finanční situace společnosti SPEMAX s.r.o. v letech 2007-2009

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*: ing. Ivana Zubíková

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
Součet								1,08

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítejte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

1. Náročnost tématu BP:

Zvolené téma práce plně odráží aktuální problematiku finanční analýzy dle míry složitosti malých a středních firem a pokouší se ukázat možnosti, které dává výsledek a vyhodnocení finanční analýzy.

Téma bylo podle mého názoru náročné na získání zejména praktických informačních zdrojů, což se podle mne v dostatečné míře podařilo.

Student v tomto případě i přes podstatnou složitost téma naplnil.

2. Splnění cílů a úkolů práce BP:

Základní cíle práce stanovené na počátku činnosti byly vhodně vybrány, dodrženy a zcela naplněny.

Hlavním cílem práce bylo provést analýzu ekonomických problémů firmy a navrhnout jednotlivá možná řešení, popř. zmírnění vlivů.

V oblasti teoreticko – metodické části práce autorka práce velmi zřetelně, jasně a stručně seznámila s problematikou rozsáhlosti finanční analýzy a jejího využití.

Rozbor problematiky byl v souladu s platnou legislativou a byl správně vyhodnocen.

3. Teoretická část BP:

V oblasti teoreticko – metodické části práce autorka práce velmi zřetelně, jasně a stručně seznámila s problematikou rozsáhlosti finanční analýzy a jejího využití.

Rozbor problematiky byl v souladu s platnou legislativou a byl správně vyhodnocen.

Velmi kladně hodnotím výběr informačních zdrojů a jejich kvalifikované zpracování, a to formou která by mohla být srozumitelnou i pro méně odborně zdatnou veřejnost.

4. Analytická část BP

Zcela jasný přehled práce dala v její analytické, praktické části.

Vzhledem k celé správné koncepci práce, jsme byli seznámeni s problematikou vyhodnotit ekonomické ukazatele malé firmy. Její problémy byly určeny a práce se snažila na tyto problémy najít vhodná řešení.

Práce by mohla být vhodnou pomůckou využitelnou při rozhodování managementu o způsobech řízení firmy.

Analytickou část musím hodnotit pozitivně a vyjadřuji tímto spokojenost s vhodně zvolených tématem a jeho využitím.

5. Stylistická a gramatická úroveň BP

Hodnotím výbornou.

6. Formální úroveň BP

Podle mého úsudku studentka splnila požadavky dané směrnicí rektora č. SR/12/2009 o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací.

7. Možnosti využitelnosti práce v praxi:

Práce je vhodná pro uplatnění při hledání odpovědí na složité ekonomicko finanční rozhodování malé firmy.

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Bakalářskou práci si dovoluji hodnotit v nejvyšším hodnotícím stupni, abecedně A, slovně - **výborně**.

V Přerově dne 28.4.2011

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lukáš', written above a horizontal dotted line.

.....
podpis hodnotícího