

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: MIHALOVÁ Eva

Téma BP: Týmová spolupráce ve společnosti Pozemní stavitelství Zlín, a.s.

Akademický rok: 2010 / 2011

Oponent BP*: Ing. Hana ŠEDOVIÁ, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP			X					2
Praktická část BP				X				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP					X			3
Formální úroveň BP				X				2,5
Součet								13,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Cílem této bakalářské práce je **týmová spolupráce ve společnosti Pozemní stavitelství Zlín, a.s.**

V teoretické části se autorka zabývá pojmy z oblasti personalistiky a týmové práce. Zabývá se podstatou týmové spolupráce, co je to efektivní tým, vymezení týmových rolí, atd.

V analytické části autorka navazuje na teoretickou část. Dále charakterizuje firmu Pozemní stavitelství Zlín, a.s. Hlavním cílem práce je analýza týmové spolupráce. Nástrojem je dotazníkové šetření. Jak jsou pracovníci firmy spokojeni a dále jsou zpracovány návrhy na zlepšení.

Poznámky a otázky:

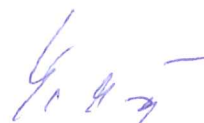
- V abstraktu výraz „zabývání se“ je více než nevhodný.
- Str.53 – „analýza odhalila“ – raději vhodnější termín.
- Str.55 – práce je psána v 1.os.j.č. – není příliš vhodné pro bakalářskou práci. Buď trpný rod nebo 1.os.mn.č.
- Str.56 – „celkový dojem mám dobrý“ – to je jako hodnocení sportovního výkonu.
- Celá práce je zpracována dobře, ale bohužel je zde mnoho „citově zabarvených“ vyjádření, které do bakalářské práce nepatří.
- Dále považuji využití literárních zdrojů za minimální.
- Dotazníkové šetření je zpracováno pečlivě.
- Cíl práce byl splněn.
- Přijala firma Vaše návrhy nebo bude se jimi v budoucnu zabývat?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

C - dobře

Ve Zlíně dne 08.05.2011



.....
podpis hodnotícího