

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Eva Mihalová
Téma BP: Týmová spolupráce ve společnosti Pozemní stavitelství Zlín a.s.
Akademický rok: 2010/2011
Vedoucí BP*: Bc. Radim Štěpánek

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP				X				2,5
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
Součet								10 : 6 = 1,66 = 2

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Téma posuzované bakalářské práce odpovídá studijnímu programu Ekonomika a management, oboru Marketing i samotnému zadání bakalářské práce z 25.2.2011.

Struktura bakalářské práce, zvolená autorkou, má dvě hlavní, na sebe navazující části. První teoretickou část a druhou analytickou část. Tyto hlavní části jsou logicky dekomponovány do navazujících kapitol. Teoretická část je rozpracována v těchto hlavních kapitolách: Týmová spolupráce (kap. 1), charakteristika týmu a pracovní skupiny(kap. 2), budování týmu (kap. 3), vedení týmu (kap. 4), efektivita týmu (kap. 5), a souhrn teoretické části (kap. 6). Praktická část je rozpracována v navazujících kapitolách představení společnosti (kap. 7) organizační struktura (kap. 8), činnosti jednotlivých týmů (kap. 9), dotazníkový průzkum (kap. 10), závěrečné zhodnocení a doporučení týmové práce (kap. 11), souhrn praktické části (kap. 12).

Celkové proporce bakalářské práce jsou vyvážené. V úvodní části je definován cíl práce a postup řešení dané problematiky. Teoretická část je zpracována v rozsahu cca. jedné třetiny práce, v navazující praktické části autorka podrobně mapuje analyzovaný podnik. I rozsah této části je odpovídající zadání, tj. cca. dvě třetiny práce. Závěr práce vychází z analytické části, dotazníkového šetření a formuluje návrhy s doporučeními k řešení nedostatků.

Z metodického hlediska postrádám v úvodní části práce zařazení definice metod a technik, které autorka pro zpracování práce využila (např. pozorování, rozhovoru, dotazování, analýzy atd.)

Pokud jde o využitelnost práce, jistě byla přínosem především autorce, která zřejmě hodlá v tomto oboru působit.

Formální úprava bakalářské práce koresponduje s jeho obsahem a je přijatelná. Oceňuji zařazení seznamů použitých symbolů, zkratk, grafů.

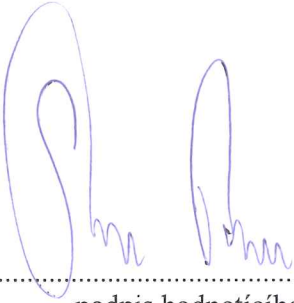
Navrhuji, aby autorka v rozpravě při obhajobě objasnila vhodný způsob, či metody jak řešit problematiku, kdy se zaměstnanci společnosti dostávají při práci do časové tísně, viz dotazník otázka č. 20, graf 19 na straně 51 BP.

Závěr: Bakalářská práce v konečné fázi splnila stanovený cíl a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

B - velmi dobře -

Ve Zlíně dne 16.5.2011



.....
podpis hodnotícího