

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Michal Hotmar

Téma BP: Analýza konkurenčního prostředí firmy RIM-CZ, spol. s r.o.

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: ing. Šárka Vránová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP		x						1,5
Teoretická část BP	x							1,0
Praktická část BP		x						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	x							1,0
Formální úroveň BP	x							1,0
Součet								7,5 : 6 = 1,25

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Tato BP se zabývá průzkumem konkurence velké firmy vyrábějící především židle a křesla. Rozsah teoretické a analytické části je vyvážený.

Firma byla porovnávána se 4 konkurenty z ČR, Slovenska a Polska.

Připomínky:

1. Srovnání bylo provedeno dle produktů cen, image, silných a slabých stránek. Vhodné by bylo provést srovnání dle více kritérií. Např. roční obraty, zisky, počty zaměstnanců, procento exportu, apod... Pro přehlednost by bylo vhodné tyto informace uspořádat do souhrnné tabulky.
2. Rozdíly v cenách vybraných produktů by bylo vhodné kromě finančního vyjádření uvádět i v procentuálním vyjádření.
3. Pro firmu RIM-CZ mohla být provedena kompletní SWOT analýza.
4. Práce mohla být doplněna Porterovým modelem

Bakalářská práce je zpracována pečlivě, je systematicky uspořádána, má logickou strukturu. Stylistická úroveň práce je výborná, gramatické chyby neobsahuje téměř žádné.

Formální úroveň práce je také velmi dobrá. Jen text uvedený v kapitole Závěr by měl být spíše v závěru praktické části. Kapitola Závěr by měla stručně shrnout celou bakalářskou práci.

Pozitivně hodnotím studentova doporučení ke zlepšení konkurenceschopnosti firmy.

Cíl práce považuji za splněný.

Otázky:

1. Kdo vybral právě ty 4 konkurenční firmy ke srovnávání? Na základě jakého kritéria?
2. Z jakých zdrojů jste čerpal informace o konkurenčních firmách?
3. Jaký je názor firmy na Váš návrh snížit ceny područek až o 40 %? Uvažoval jste o ekonomických dopadech tohoto návrhu?
4. Proč je předem ohlášené zdražování produktů (str. 40) slabou stránkou?
5. Jak se projevila krize na velikosti obrátu (popř. zisku) jednotlivých firem?

Návrh na výslednou známku BP: A– výborně

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 9. května 2011



.....
podpis hodnotícího