

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc.Pavlína Šišková

Oponent: Ing.Marek Odstrčilík

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2011/2012

Téma diplomové práce: Návrh povodňového plánu vybrané obce

Hodnocení práce:

K teoretické části práce nemám připomínek. Výklad teorie je rozsáhlý a uvede čtenáře do problematiky.

K praktické části bych měl několik výhrad, nikoliv ovšem závažného charakteru. V popisu a lokalitě obce Strážovice mi chybí přesnější lokalizace dané obce. I když pocházím ze Zlína, trvalo mi déle než jsem se zorientoval, kde se vlastně obec nachází. V tomto ohledu bych uvítal mapu s větším měřítkem, kde by byla obec viditelně vyznačena a čtenář by se na ní mohl orientovat vzhledem k větším městům jako Kroměříž či Otrokovice nebo Zlín (obec můžeme najít vzhledem k většímu městu na obrázku 14. Ale dle mého názoru je toto nedostačující). Čtenář musí, pro svoji orientaci, použít jiné mapy, které nejsou součástí diplomové práce. Mapy mi také chybí v části 5.2, kde autorka popisuje záplavovou historii obce. Obec byla v záplavovém ohrožení mimo jiné kvůli protržení hrází. Tyto hráze bych uvítal zakresleny v mapách pro lepší představu. Nyní vůbec nemám představu kde se nacházejí a odkud tedy přichází nebezpečí budoucích záplav. Dále jsem nenalezl vysvětlení pojmů „meliorační kanál“ nebo „mokřadní biotop“

K praktické části bych formuloval dva dotazy, které se týkají návrhu zlepšení ochrany před povodněmi .

1 – Autorka navrhuje brigády občanů při údržbě protipovodňových opatření. Z jakého důvodu by to měly tyto kontroly a údržba být prováděny právě takto? Pokud je to z důvodu úspory finančních prostředků nebude jednodušší vyškolit pro tento úkol úzký okruh konkrétních občanů, kteří budou za kontroly placeni? (dotaz naráží na skutečnost, kterou autorka uvádí – „kontroly budou probíhat pod dohledem osoby obeznamené s potřebami a možnostmi způsobu údržby“ . Taková osoba (firma) by měla být školený profesionál, a nechá si také za svou práci dobře zaplatit – důsledkem bude, vydávání financí bez získávání „know-how“).

2 - Kapitola 8. nese název „ZJEDNODUŠENÝ POVODŇOVÝ PLÁN OBCE STRÁŽOVICE“. Z jakého důvodu je plán zjednodušený? V teoretické části jsem nenarazil na pojem „Zjednodušený povodňový plán“. V čem se liší oproti „nezjednodušenému“ povodňovému plánu ?

Práce na mne celkově působí velmi dobře, je kvalitně zpracována a plně se věnuje problematice. Hodnotím ji A-výborně.

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 12.5.2012



Podpis oponenta diplomové práce