

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Iva Rudolfová

oponent DP:
Ing. Karel Moravec

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt využití vybraných ukazatelů pro hodnocení finanční výkonnosti ve firmě ABC, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDRĚNÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

K náročnosti tématu práce bych rád podotknul, že nedávám plný počet bodů, jelikož téma není složité. Na druhou stranu přesně souvisí se studovanou problematikou, což oceňuji.

Splnění cílů práce i kvalita zpracování teoretické části jsou zcela v pořádku.

V praktické části i projektu mi chybí detailnější zdůvodnění vybrané metody pro hodnocení finanční výkonnosti firmy ABC, s.r.o.

Formální úroveň se zdá být v pořádku až na některé formulace (slovosled), které sice dávají smysl, ale mohly by být vyjádřeny i kvalitněji.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu byla pro firmu ABC, s.r.o. upřednostněna metoda EVA například před CFROI?

2. Jaký vývoj finanční výkonnosti podniku očekáváte v následujících letech?

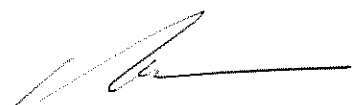
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 7.5.2012


.....
podpis oponenta DP