

### ***Posudek vedoucího diplomové práce***

*Autor (autorka) diplomové (bakalářské) práce:* Bc. Dagmar Medková

*Název práce:* Specifika vzdělávání osob s autismem, jejich integrace do společnosti a informovanost veřejnosti o autismu

*Vedoucí práce:* Mgr. Zuzana Žampachová

#### *Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle*

Volba tématu a zaměření práce je vzhledem k oboru studia autorky vhodná a aktuální. Cíle výzkumu jsou formulovány jasně a srozumitelně, důraz je kladen na sociální aspekty problematiky autismu v kontextu celospolečenského vnímání lidí s postižením a jejich rodin.

#### *Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod*

Práce je členěna do čtyř kapitol, které jsou dále rozvedeny v podkapitolách. Struktura práce je svým členěním přehledná a srozumitelná. Podkapitoly jsou nazvány výstižně. Autorka použila ke zpracování tématu kvalitativní přístup, což byla vzhledem k náročnosti tématu dobrá volba. Jako výzkumnou metodu využila polostrukturovaný rozhovor, který autorce umožnil zaměřit se na kvalitativní aspekty výpovědí respondentů, kterým byl tímto způsobem vytvořen prostor pro doplňující vyjádření, či spíše vyslovení dalších, v kladených otázkách se nevyskytujících, úvah nad daným problémem.

#### *Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím*

Odborná úroveň odpovídá tématu zvolené práce i požadavkům na diplomovou práci magisterského studia. Vzhledem k tomu, že sama autorka je matkou dcery s autismem, je její vlastní přínos pro práci zásadní. Popisované téma dobře zná, orientuje se v něm a zároveň je schopná objektivně přistupovat ke zvolenému výzkumu. Spolupráci s vedoucím práce hodnotím kladně, probíhaly průběžné konzultace k tématu.

#### *Práce s literaturou*

Použitá literatura zahrnuje svým zaměřením celé spektrum daného tématu. I když autorka cituje také zahraniční literaturu, jde jen o tři tituly a jejich obsah je zaměřen na téma práce jen okrajově. Bylo by jistě zajímavé srovnání některých aspektů, především informovanosti společnosti, výzkumu v zahraničí a u nás. Dále jsou v použité literatuře uvedeny některé tituly, které byly vydány v České republice v 90. letech a jejichž obsah je již z hlediska dnešních aktuálních poznatků a legislativních podmínek překonan (Pipeková, Vocilka).

#### *Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava*

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava odpovídá požadavkům diplomové práce.

#### *Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu*

Diplomová práce je svým zaměřením aktuální a poukazuje na jeden ze zásadních faktorů, které ovlivňují pohled společnosti na člověka s postižením, respektive s autismem. Je to osvěta, informovanost a porozumění tomuto problému. Autorka se bohužel více věnuje oblasti školské než celospolečenské integrace. V tomto aspektu má práce své limity. Přesto je to práce komplexní, dotýká se palčivých problémů rodin s dítětem s autismem a může být jedním z dobrých příspěvků k získání náhledu na problematiku integrace lidí s autismem do společnosti.

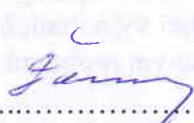
Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte hlavní podmínky pro úspěšnou integraci lidí s autismem a jejich rodin do společnosti?
2. Domníváte se, že informovanost společnosti o problematice autismu je dostatečná? Jak by se případně dala zlepšit?
3. Dovoluje česká školská legislativa integrovat žáka s těžkým zdravotním postižením do hlavního vzdělávacího proudu?
4. Je v Národním plánu vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2010 – 2014 zakotvena také osvětová činnost státu v této oblasti?

### Hodnocení

Práci **doporučuji (nedoporučuji)** k obhajobě a hodnotím ji stupněm B.

Datum: 23.března 2012

  
.....  
Podpis

Posudek v písemné i elektronické podobě odevzdejte společně s diplomovou (bakalářskou) prací do stanoveného termínu na studijní administrativu IMS Brno, Veveří 111, 616 00 Brno (e-mail: [petra.streitova@imsbrno.cz](mailto:petra.streitova@imsbrno.cz)).

Doporučení (nedoporučení) k obhajobě a stupeň hodnocení upraví oponent podle skutečnosti (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně).