

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Kamila Pivodová

doc. Ing. Josef Hurta, CSc.

2005/2006

Téma BP:

Analýza metod controllingu a implementace finančního controllingu v podniku Unimarco a. s.

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části				
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce má výbornou úroveň. Po zevrubném seznámení se s prací mi vyvstaly tyto problémy k obhajobě:

- 1) Jaká jsou podstatné odlišnosti finančního controllingu od finanční analýzy?
- 2) Controlling si vytváří výchozí základnu z minulosti. Dnes jsou firmy nuceny pružně reagovat na měnící se požadavky zákazníků. Vývoj ne vždy navazuje na minulost. Jak se s nepředvídanými změnami může controlling vyrovnat?

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě. ~~x)~~)

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne 24. ledna 2006


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		