

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Dita Vobrubová

Oponent DP:
Ing. Jiří Vaněk

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt na zlepšení postavení pacienta v systému zdravotnictví České republiky

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	2
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		35

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práce na téma zlepšení postavení pacienta v systému zdravotnictví České republiky je spíše zaměřena na systém zdravotnictví a jeho financování. Souvislost mezi způsobem financování zdravotnictví a pozicí pacienta byla nastíněna. V práci postrádám konkrétnější návrhy, ale jak diplomantka uvedla, jedná se o ideový projekt, který lze pouze pokládat za nastínění budoucího vývoje. Práce je spíše brána z pohledu finančního ulehčení pacientovi, ale již se nezmiňuje o jiných faktorech, které mohou také souviset se spokojeností pacienta (čekání ve frontách, nepružnost řízení zdravotnických zařízení...). Dotazníkové šetření, které by nastínilo pohled obyčejného pacienta, by bylo velmi zajímavé a obohacující. Práce postrádá také díky své podstatě rizikovou, časovou a nákladovou analýzu. Práce bude zřejmě sloužit pouze pro úzký segment lidí, nikoliv pro obyčejné pacienty, což mělo být hlavním cílem. Přesto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Domníváte se, že stát v postavení regulátora trhu zdravotních služeb zajišťuje v dostatečné míře vzdělávání obyvatelstva v oblasti zdravotní problematiky? Z tohoto pak může více vyplívat i uvědomění si vlastních práv a povinností.

Na základě čeho tvrdíte, že současná pozice pacienta je nežádoucí? Provedla jste dotazníkové šetření, které by potvrdilo Váš úsudek?

Zvažovala jste i použití reflexe 4P x 4C?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11. 5. 2012



podpis **oponenta DP**