

# **Srovnávací analýza pravomocí soukromých bezpečnostních služeb v ČR a USA**

Comparative Analysis of the Legislative Powers of Private  
Security Services in the Czech Republic and the USA

Bc. Kristýna Gessnerová

---

Diplomová práce  
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky  
akademický rok: 2011/2012

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Kristýna GESSNEROVÁ**  
Osobní číslo: **A10852**  
Studijní program: **N 3902 Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Téma práce: **Srovnávací analýza pravomocí soukromých bezpečnostních služeb v ČR a USA**

Zásady pro vypracování:

1. Analýza současného stavu v ČR.
2. Analýza aktuálního stavu v USA.
3. Možnosti využití v připravovaném zákoně o civilních bezp.službách v ČR.
4. Předpokládané problémy.
5. Syntéza problému a závěr.

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. LAUCKÝ, JUDr. Vladimír: Řízení technologických procesů v PKB. 2. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2005, 101 s. ISBN 80-7318-329-3.
2. LAUCKÝ, JUDr. Vladimír: Technologie komerční bezpečnosti I. 1.vydání. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2003, 64 s. ISBN 80-7318-119-3.
3. LAUCKÝ, JUDr. Vladimír: Technologie komerční bezpečnosti II. 1.vydání. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004, 122 s. ISBN 80-7318-231-9.
4. ZEMAN, RNDr. Petr: Česká bezpečnostní terminologie: Výklad základních pojmů, Brno: Masarykova univerzita v Brně, Mezinárodní politologický ústav, 2002, 186 s. ISBN 80-210-3037-2.
5. THOMPSON, Leroy: Manuál bodyguarda, profesionální techniky ochrany osob. Frýdek- Místek: Alpress, s. r. o., 2005. ISBN 80-7362-078-2.

Vedoucí diplomové práce:

**JUDr. Vladimír Laucký**

Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce:

**24. února 2012**

Termín odevzdání diplomové práce:

**15. května 2012**

Ve Zlíně dne 24. února 2012

prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.  
*děkan*



doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.  
*ředitel ústavu*

## **ABSTRAKT**

Cílem mé diplomové práce je zpracovat bezpečnostní analýzu stavu služebních pravomocí průmyslu komerční bezpečnosti v České republice a USA jako podpůrný dokument vzniku legislativy ČR. V teoretické části popisuji soukromé bezpečnostní služby a analyzuji aktuální stav legislativy v České republice a USA. V praktické části se zabývám syntézou zhodnocení problému a navrhuji vlastní doporučení.

Klíčová slova: soukromé bezpečnostní služby, legislativní opatření, licence

## **ABSTRACT**

The goal of my diploma thesis is to prepare security analysis of the status of official legislative powers Commercial Security Industry in Czech Republic and USA as a supporting document of legislation of the Czech Republic. In the theoretical part I describe the Private Security Services and I analyze the current state of legislation in Czech Republic and USA. In practical part I deal with synthesis of appreciation of problem and I propose own recommendations.

Keywords: private security services, legislative measures, licence

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucímu diplomové práce panu JUDr. Vladimírovi Lauckému za odbornou pomoc a vedení této práce.

Dále chci poděkovat majiteli společnosti Jinlong, s. r. o. panu Petru Hlaváčovi, MScj za cenné rady a informace při zpracování této práce.

**Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

**Prohlašuji,**

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 14.5.2012

.....  
podpis diplomanta

**OBSAH**

<b>ÚVOD .....</b>	<b>8</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>9</b>
<b>1 SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY .....</b>	<b>10</b>
1.1 VYMEZENÍ POJMU SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY .....	10
<b>2 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU V ČR .....</b>	<b>11</b>
2.1 ČINNOSTI SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB .....	11
2.1.1 Hlídací služby.....	12
2.1.2 Detektivní služby.....	13
2.1.2.1 Aspekty soukromých detektivních činností.....	14
2.1.2.2 Soukromé detektivní služby v praxi.....	18
2.1.3 Technická služba k ochraně osob a majetku .....	21
2.1.4 Bezpečnostní poradenství .....	22
2.2 PRÁVNÍ ZÁKLADY ČINNOSTÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB .....	22
2.3 PODMÍNKY ZÍSKÁNÍ LICENCE.....	25
2.4 ASOCIACE SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V ČR.....	26
<b>3 ANALÝZA AKTUÁLNÍHO STAVU V USA.....</b>	<b>31</b>
3.1 ČINNOSTI SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB .....	31
3.2 PRÁVNÍ ZÁKLADY ČINNOSTÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB .....	32
3.3 PODMÍNKY ZÍSKÁNÍ LICENCE.....	35
3.4 AMERICKÁ BEZPEČNOSTNÍ AGENTURA BLACKWATER .....	39
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>41</b>
<b>4 MOŽNOSTI VYUŽITÍ V PŘIPRAVOVANÉM ZÁKONĚ O SBS V ČR.....</b>	<b>42</b>
4.1 NÁVRH ZÁKONA O SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH.....	42
4.2 ZHODNOCENÍ NÁVRHU ZÁKONA V PRAXI .....	45
4.3 PRAXE VE ZVOLENÉ ORGANIZACI .....	48
4.3.1 Představení organizace .....	48
4.3.2 Analýza činností organizace .....	51
4.4 ZKOUŠKY ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI .....	59
<b>5 PŘEDPOKLÁDANÉ PROBLÉMY .....</b>	<b>66</b>
5.1 VLIV NÁVRHU ZÁKONA NA ČINNOST SBS.....	67
<b>6 NAVRHOVANÁ DOPORUČENÍ .....</b>	<b>71</b>
<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>75</b>
<b>ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ.....</b>	<b>76</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>77</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>78</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>81</b>

## ÚVOD

Když se mě ptali, jaké téma budu zpracovávat ve své diplomové práci, nemusela jsem dlouze přemýšlet. Dnešní společnost už chápe soukromé bezpečnostní služby jako důležitou součást našich životů. V Maslowově pyramidě potřeb je kromě základní tělesné a fyziologické potřeby každého člověka na druhé pozici potřeba bezpečí a jistoty. To nám vysvětluje, že každý z nás má potřebu chránit své životy, zdraví a majetek. Když si položíme otázku, kdo nám poskytne pocit bezpečí, na mysl nám jako první vyjde Policie. Ale nároky společnosti se stále zvyšují a policie už nedokáže sama obstarávat veřejný pořádek, ochranu zdraví a životů, majetku a dalších zájmů, které souvisí s naším pocitem bezpečí.

Nárůst soukromých bezpečnostních služeb můžeme vidět téměř ve všech zemích EU. Jejich činnost je však právně upravena a kontrolována, s výjimkou České republiky, která doposud právní úpravu o soukromých bezpečnostních službách nepřijala. Rozhodla jsem se tedy, že zanalyzuji legislativní stav a služební pravomoc soukromých bezpečnostních služeb v České republice, který porovná s činností soukromých bezpečnostních služeb ve Spojených státech amerických. Spojené státy se skládají z 50 států a k hodnocení jsem si vybrala stát Florida. K tomuto státu mám blízko, jelikož jsem měla možnost ho dvakrát navštívit.

Cílem mé práce je poskytnout bližší informace o stavu a právních podmínkách soukromých bezpečnostních služeb v České republice a USA a pomocí analýzy a následné syntézy vyvodit závěr, který by napomohl k tvorbě a nastavení pozitivních podmínek pro soukromé bezpečnostní služby.



## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY

Převážný názor veřejnosti v současné době chápe existenci soukromých bezpečnostních služeb jako doplněk bezpečnostního systému a pořádku státu. Je zde požadavek, aby vznikla potřebná zákonná opatření upravující pravidla této činnosti a pravomoce zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb.

### 1.1 Vymezení pojmu soukromé bezpečnostní služby

Provozování soukromých bezpečnostních služeb je podnikatelská činnost, která se dynamicky rozvíjí a svou činnost provádí za účelem zisku. Soukromé bezpečnostní služby mají nezastupitelné místo, protože jsou součástí zabezpečování ochrany majetku a osob, veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti. Liší se od ostatních podnikatelských aktivit svými specifickými charakteristikami, které do jisté míry souvisejí s prací obecní policie a státních orgánů.

Mají pozitivní vliv při ochraně majetku, zdraví a života osob a zároveň poskytují technické služby k ochraně osob a majetku. Slouží k uspokojení oprávněných bezpečnostních zájmů a potřeb občanů, firem a organizací na základě smluvního vztahu a na komerčním podkladě. Proto by měli tyto služby poskytovat provozovatelé, kteří z hlediska morálních požadavků splňují přísnější kritéria bezúhonnosti, než jsou stanovena pro ostatní provozovatele podnikatelské činnosti.

Pokud se vrátíme do historie, tak zjistíme, že od začátků lidské civilizace si lidé uvědomovali důležitost ochrany své osoby a svého majetku. Vytvářely se tak soukromé ozbrojené složky, jejichž členové byli ve vysoce prestižní pozici. Za tyto služby byli náležitě ohodnoceni, jak už peněžně či materiálně. V moderní historii se vývoj ochranných služeb zrychlil na přelomu 18. a 19. století. První a druhá světová válka napomohla k reorganizaci ochranných složek. V současnosti jsou soukromé bezpečnostní služby nezbytnou součástí státních policejních složek, které přispívají k ochraně životů a zdraví osob a zábraně škod na movitém a nemovitém majetku. Zároveň jsou pod dohledem veřejné moci, která je kontroluje a právně ošetřuje jejich činnost.

Činnost soukromých bezpečnostních služeb je spojena s existencí soukromého vlastnictví a jeho ochranou, s prevencí páčání trestných činností a ochranou zdraví a práv osob. [9, 14, 16]

## 2 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU V ČR

Starat se o vnitřní pořádek a bezpečnost občanů patří v ČR, stejně jako v každém demokratickém státě, především do kompetence policie. Ovšem složitost a náročnost úkolů v oblasti bezpečnosti a zejména její prevence, si vynucuje existenci a aktivní činnost řady dalších subjektů, které se spolupodílejí na ochraně života a zdraví občanů, majetku, veřejného pořádku a dalších oprávněných zájmů společnosti i jednotlivce.

Oblast soukromých bezpečnostních služeb nemá v ČR příliš dlouhou historii. První začátky se pohybují kolem roku 1990. V ČR, zejména v posledních osmi letech, lze pozorovat rychlý rozvoj řady soukromých komerčních subjektů, které se na trhu služeb poskytovaných firmám i jednotlivcům uplatňují plněním podobných úkolů, jaké ze zákona přísluší policii. Tento rozvoj se stále zvyšuje a lze předpokládat, že tomu i do budoucna.

Všude tam, kde právnické či fyzické osoby pociťují potřebu určitého bezpečnostního nadstandardu, tam, kde trvá hrozba jejich majetkovým nebo jiným oprávněným zájmům, mají možnost si na smluvním základě zajistit ostrahu nebo ochranu prostřednictvím zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb. [6]

### 2.1 Činnosti soukromých bezpečnostních služeb

*Podle paragrafu 2 zákona č. 262/2006 Sb. se provozováním soukromé bezpečnostní služby rozumí podnikatelská činnost spočívající v poskytování bezpečnostních činností jiné osobě vykonávaných jako*

*a) hlídací služby*

*b) detektivní služby*

*c) technická služba k ochraně osob a majetku (dále jen „technická služba“), nebo*

*d) bezpečnostní poradenství,*

*jiné osobě a prováděné jako podnikatelská činnost.*

*Provozovatel soukromé bezpečnostní služby může poskytovat jednu nebo více bezpečnostních činností uvedených výše.*

Tohle je základní přehled činností, které soukromé bezpečnostní činnosti realizují na základě smluvní dohody se zákazníky.

### 2.1.1 Hlídací služby

Hlídací služby řadíme do oblasti služeb komerčního charakteru, kdy hlavním úkolem je ochrana majetku a osob. Také je známe pod názvem fyzická ochrana a fyzická ostraha. Tyto činnosti se stále více stávají součástí každodenního života. Důvod je jasný – růst politických, demografických a hospodářských změn. Jsou postaveny na smluvním základě a zájmu každého zákazníka, který hledá takovou hlídací bezpečnostní službu, která disponuje vysoce kvalitními dovednostmi a možnostmi.

*Podle paragrafu 3 zákona č. 262/2006 Sb. se hlídací službou rozumí bezpečnostní činnost prováděná formou fyzické ochrany, kterou je*

*a) ochrana osoby,*

*b) ostraha majetku*

*c) ochrana přepravy osob a majetku*

*d) zajišťování pořádku v místě soustředění osob, zejména při pořádání veřejného shromáždění, slavnosti nebo společenského, kulturního, sportovního anebo jiného podniku, nebo*

*e) provozování zabezpečovacího anebo poplachového systému, provozování jejich částí nebo vyhodnocování narušení chráněného objektu anebo místa.*

Hlídací službou se tedy rozumí ochrana objektů a jejich zařízení, ochrana osob pracujících v objektech a ochrana dodržování pracovního režimu v daném objektu. V širším slova smyslu soukromé bezpečnostní služby začínají suplovat činnosti policie, hasičů a záchranné služby a v tomto směru se hlídací služby zabývají i ochranou předmětů, vozidel, transportu peněz a cenností, ale také ochranou práv a svobod.

Při poskytování této služby je zapotřebí se řídit evropskými standardy, resp. normou ČSN EN ISO 9001 a zároveň dodržovat standardy Evropského výcvikového modulu pro základní ostrahu. Tento modul je součástí tří projektů, který podpořili v Bruselu v rámci Evropského sociálního dialogu sociální partneři v bezpečnostním průmyslu členských zemí EU – CoESS. Jeho cílem je celoevropská profesionalita v soukromých bezpečnostních službách. Pokud pracovník bezpečnostní služby splní podmínky Evropského výcvikového

modulu pro základní ostrahu, tak je schopen vykonávat tuto činnost pro všechny podniky komerční bezpečnosti v Evropě včetně jazykové vybavenosti a povolení příslušné vnitrostátní legislativy v dané zemi.

Dne 1. ledna 2000 se ČR stala členem Evropského sociálního dialogu v oblasti bezpečnostních služeb z důvodu připojení Asociace soukromých bezpečnostních služeb ČR do CoESS. [3, 5]

### 2.1.2 Detektivní služby

Soukromé detektivní služby jako služby komerčního charakteru, mají význam v tom, že jsou schopny za úplatu kvalifikovaně a na profesionálním základě zajišťovat specifické služby občanům, soukromým podnikatelům tak i organizacím. Týká se to otázek vyhledávání dlužníků, důkazů v občanskoprávních sporech, získávání informací a důkazů pro potřeby obhajoby nebo referencí o případných obchodních partnerech a společnicích atd. Soukromé detektivní služby významně přispívají k právní jistotě občanů zejména tím, že nejsou plně odkázáni na výsledky šetření ve věcech spadajících do kompetence policie, ale mohou si dát prověřit nebo jinak řešit problém od soukromé detektivní služby souběžně s probíhajícím šetřením příslušných orgánů.

Jedná se o:

- Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob
- Služby soukromých detektivů
- Podniky zajišťující ostrahu majetku a osob

*Podle paragrafu 3 zákona č. 262/2006 Sb. se detektivní službou rozumí bezpečnostní činnost prováděná formou pátrání, kterým je*

*a) hledání osoby,*

*b) hledání majetku*

*c) pozorování činnosti osoby*

*d) zjišťování skutečností, které mohou sloužit jako důkaz v řízení před soudem nebo správním orgánem*

*e) získávání informací o osobním stavu fyzické osoby, o jednání osoby nebo o jejích majetkových poměrech*

*f) získávání informací v souvislosti s vymáháním pohledávky, nebo*

*g) získávání informací o protiprávním jednání osob ohrožujících obchodní tajemství*

Soukromou detektivní službou se tedy rozumí činnosti jednotlivců nebo firem (fyzických i právnických osob), která spočívá v získávání, shromažďování a vyhodnocování informací o fyzických či právnických osobách ve prospěch a v zájmu jiných fyzických či právnických osob, včetně opatřování důkazů, pátrání po osobách a majetku, referenční činnosti i specializované ochranné činnosti, a to jako služba veřejnosti na základě smluvního vztahu a na komerčním podkladě. V širším pojetí, pak i obdobné činnosti pro vlastní potřebu fyzické či právnické osoby.

#### ***2.1.2.1 Aspekty soukromých detektivních činností***

Soukromé detektivní služby jsou specifickou činností vykonávanou pracovníky soukromé detektivní agentury či osobou samostatně vykonávající specializované činnosti, které spočívají v získávání informací o fyzických či právnických osobách, v realizaci vlivových opatření vůči fyzickým a právnickým osobám, v získávání informací o skutečnostech, událostech a dějích v zájmu a ve prospěch jiných fyzických či právnických osob včetně opatřování informací o důkazech, pátrání po osobách a věcech či vozidlech, referenční činnosti apod. Nedílnou součástí detektivních služeb jsou specifická opatření k soukromně bezpečnostní obraně ekonomických zájmů, a to včetně tzv. komerčního zpravodajství které je realizováno ve třech svých rovinách, a to obranné zpravodajství, aktivní zpravodajství k získání informací potřebných pro podnikání, a vlivové zpravodajství, směřující k podpoře podnikatelských záměrů. Přiměřeným způsobem je třeba povinnosti oprávnění řešit i u soukromých detektivních služeb, a rovněž u bezpečnostně technických služeb. U detektivních služeb je třeba řešit následující oprávnění a podmínky vstupu do různých evidencí zejména:

- evidence obyvatel (centrální registr obyvatel)
- evidence řidičských oprávnění a evidence motorových vozidel
- evidence zbrojních průkazů, zbraní a střeliva

- evidence cestovních pasů
- katastr nemovitostí
- evidence zaměstnání na správě sociálního zabezpečení
- výpis rejstříků trestů atd.
- institut a oprávnění soukromého vyšetřovatele či soukromého exekutora
- podmínky a způsob použití detektivních informací apod.

Soukromé detektivní služby nutně potřebují informace, protože práce s nimi je základem jejich činnosti. Pro profesionální výkon těchto služeb je nezbytný přístup i k osobním údajům a v řadě případů i k citlivým osobním údajům. Je naprosto samozřejmé, že zákon musí upravit nejen přístup, ale rovněž i upravit pravidla zpracování a využití takto získaných informací soukromými detektivy. Jednoznačně a stručně řečeno, musí se vymezit mantinely této oblasti. Soukromé detektivní služby bez informací nemohou existovat, proto také pokud nemohou informace získat legálním způsobem (zákonem vymezeným způsobem), musí je získávat jinými postupy a to vede ke korupci.

Zdroje a způsob získávání informací obchodních a průmyslových informací lze z právního hlediska získávat z různých zdrojů. A to legálních (z otevřených zdrojů – rozhlas, televize, denní tisk atd., s využitím metod soukromé detektivní činnosti), nebo nelegálních (získání specialistů od konkurence, vytěžování kongresů, kontaktování a vytěžování zaměstnanců firem, nasazování informátorů, tajná pozorování, korupce atd.).

- ***Právní aspekty soukromých detektivních činností***

Služby poskytované soukromými detektivy jejich zákazníkům jsou koncesovanou živností, jejíž obsahovou náplň stanoví nařízení vlády č. 469/2000 Sb. v příloze 3 takto:

„Služby spojené s hledáním majetku a osob, zjišťováním skutečností, které mohou sloužit jako důkazní prostředky v řízení před soudem nebo správním orgánem, získáváním informací týkajících se osobního stavu občanů, fyzických nebo právnických osob nebo jejich majetkových poměrů, získáváním informací v souvislosti s vymáháním pohledávek, vyhledáváním protiprávních jednání ohrožujících obchodní tajemství.“ Tyto informace jsou osobou poskytující službu (soukromým detektivem) získávány jak pro fyzické tak pro právnické osoby.

Zákon č. 455/1991 Sb., v příloze č. 3, stanovuje pro provozování této koncesované živnosti následující podmínky:

- středoškolské vzdělání s maturitou
- bezúhonnost všech zaměstnanců podle § 6 odst. 2 zák. č. 455/1991 Sb.

Vztahy mezi soukromým detektivem a klientem se v obecné rovině řídí občanským resp. obchodním zákoníkem. Na základě smlouvy uzavřené s klientem shromažďuje soukromý detektiv podle pokynů klienta informace ke konkrétnímu případu. Soukromému detektivovi však předem není znám požadavek klienta, ani to, jaké informace v rámci své oprávněné činnosti pro klienta shromáždí. Zákon č. 101/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se vztahuje na systematické zpracování osobních údajů, podle ustanovení § 3 odst. 4 se však nevztahuje na nahodilé shromažďování osobních údajů, pokud tyto údaje nejsou dále zpracovávány. Je nepochybné, že samotná činnost soukromého detektiva musí být prováděna systematicky, informace shromažďované ke konkrétnímu případu jsou však nahodilé v tom smyslu, že je nelze ze strany soukromého detektiva nijak předem ovlivnit či stanovit, jak co do rozsahu, tak co do druhu resp. kvality. Pokud je takto shromážděný soubor informací předán klientovi, a to i formou písemné zprávy, jsou naplněny pojmové znaky citovaného ustanovení § 3 odst. 4 zákona o ochraně osobních údajů, podle něhož se zákon na takto shromážděné údaje nevztahuje. Kdyby však byly jakýmkoliv způsobem propojeny informace týkající se různých klientů či různých obchodních případů, jednalo by se již o systematické zpracování osobních údajů, jímž by se soukromý detektiv při své činnosti sám podřadil pod režim zákona o ochraně osobních údajů. Takto prováděné zpracování by ale bylo již přímým porušením tohoto zákona, konkrétně jeho ustanovení § 5 odst. 1 písm. f), g) a h), která správci osobních údajů ukládají povinnost zpracovávat údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, shromažďovat údaje otevřeně s vyloučením možnosti shromažďovat údaje pod záminkou jiného účelu, a nesdružovat údaje, které byly získány k rozdílným účelům. Obdobně by se činnost soukromého detektiva mohla dostat do rozporu se zákonem o ochraně osobních údajů i tehdy, kdyby shromažďování osobních údajů překročilo svým rozsahem rámeček výše zmíněného nahodilého shromažďování ke konkrétnímu případu. Při shromažďování informací dokumentujících chování či jednání sledované osoby mohou být někdy shromažďovány i osobní údaje dalších osob, na základě jejich vztahu ke sledované osobě. Přitom však nesmí převážet tendence shromažďovat údaje těchto osob bez věcného vztahu ke sledovanému případu. Rozhodující pro posouzení, kdy je takto shromážděný soubor údajů třeba



považovat již za zákonu podléhající systematické zpracování, je povaha a rozsah samotného případu. I za těchto okolností by takovéto systematické zpracování bylo již přímým porušením zákona, kromě již citovaných ustanovení § 5 odst. 1 písm. f) a g) i porušením ustanovení písm. d) téhož odstavce, protože rozsah takto již systematicky shromažďovaných údajů by nebyl nezbytný pro naplnění stanoveného účelu. Umožňuje-li to povaha případu, mohou být údaje o těchto dalších osobách před předáním informace klientovi vhodným způsobem anonymizovány. Porušením zákona by bylo rovněž „preventivní“ shromažďování osobních údajů soukromým detektivem, aniž by pro to měl důvod podložený existencí konkrétního smluvního vztahu. Tato možnost je dána zákonem pouze bezpečnostním složkám státu.

Česká komora detektivních služeb uskutečnila jednání s Úřadem pro ochranu osobních údajů ve věci vztahu služby soukromých detektivů a zákon 101/2000 Sb. na ochranu osobních údajů. Ten vydal stanovisko zveřejněné ve věstníku úřadu č.5/2002.

Po celou dobu své práce je pro soukromého detektiva nesmírně důležité se orientovat ve všech otázkách trestního práva hmotného i procesního.

- ***Kriminologické aspekty soukromých detektivních činností***

Detektivní činnost je složitou a náročnou činností a proto se nelze vždy jen spoléhat na získané zkušenosti a návyky. Jde o to, jak je daný detektiv schopen využívat získaných a obecných zkušeností pro vlastní práci na daném problému. Je zcela nezbytný kriminologický přístup v práci detektiva. Základem úspěchu je určení podstaty příčiny činu nebo události, jež je předmětem zakázky a následné určení postupu dalšího jednání. Analýzu příčin problému a to zejména v následujících oblastech:

- biologické
- psychofyzilogické
- sociálně psychologické
- sociální
- právní
- ekonomické
- kulturní a výchovné

- ideologické a politické
- řízení a kontroly
- geografické a etnografické
- mezinárodní
- technické atd.

- ***Psychologické aspekty soukromých detektivních činností***

Psychologie je průvodním jevem práce každého soukromého detektiva. Vždyť jakýkoliv rozhovor musí být veden se znalostí psychiky, kdy musí být soukromý detektiv schopen rozpoznat, zda mu někdo lže, nebo něco zatajuje, zda mu od něj nehrozí napadení a musí být schopen různými formami a metodami detektivní činnosti zdárně naplnit podstatu detektivní zakázky. Aspekty je pak možno rozdělit do několika základních rovin:

- týkající se vlastní osoby detektiva
- personální práce v soukromé detektivní agentuře
- pracovního prostředí a pracovní atmosféry v soukromé detektivní agentuře
- vlastních postupů a opatření prováděných v rámci soukromé detektivní činnosti

*„ Využití psychologických metod a postupů je podmíněno schopností detektiva volit a kombinovat metody adekvátně k situaci a kreativně vytvářet postupy k řešení těchto situací. Tuto dovednost může detektiv zdokonalit pravidelným dlouhodobým praktickým cvičením v různých pracovních i životních situacích. “*

### **2.1.2.2 Soukromé detektivní služby v praxi**

- ***Hledání majetku a osob***

Takovouto činnost si občan či organizace (fyzická či právnická osoba) mohou u soukromých detektivních služeb formou zakázky vyžádat (objednat) buď zcela samostatně, nebo souběžně s pátráním policie po osobách a věcech. Přestože má policie širší možnosti, pokud se týče plošného pokrytí pátrání, je její nevýhodou velký počet případů, což jí neumožňuje systematicky, komplexně a cílevědomě realizovat pátrací opatření. Naopak tuto možnost má soukromý detektiv, který pracuje na jednom konkrétním případě. Právě

tato okolnost, že pracuje na jednom případě, mu umožňuje cílevědomě, systematicky a komplexně na případu pracovat, jít tzv. po „horké stopě“ a odvíjet pomyslnou nit případu. Praxe poslední doby ukazuje, že se objevuje řada klientů – především rodičů, kteří se obracejí na soukromé detektivy v souvislosti s pátráním po pohřešovaných dospívajících dětech. V řadě případů to má souvislost s tím, že jejich děti propadly drogám či alkoholismu, ale rovněž s dobrovolnou či nedobrovolnou prostitucí dívek apod. Velmi významné je hledání osob dlužníků pro potřeby soudního vymáhání pohledávek a následnou činnost soudních exekutorů. S vymáháním pohledávek a následnými soudními exekucemi souvisí i hledání majetku dlužníků. Hledání majetku je rovněž velmi významné v souvislosti s kauzami rodinného práva související s rozdělením majetku v rámci rozvodového řízení apod.

- ***Zjišťování skutečností, které mohou sloužit jako důkazní prostředky v řízení před soudem nebo správním orgánem.***

Tato činnost soukromých detektivů se odehrává ve třech rovinách. První rovinou jsou kauzy civilního práva (občanské právo, obchodní právo, rodinné právo, pracovní právo apod.). Druhou rovinu představuje trestní právo. Třetí rovina je pak tvořena správními řízeními. Soukromý detektiv, především v kauzách civilního práva, může pracovat a praxe také ukazuje, že pracuje ve prospěch strany žalující i žalované. Svou činnost může vykonávat buď přímo pro jednu z těchto stran, ale praxe opět ukazuje, že pracuje na podporu činnosti advokáta ve prospěch jeho mandanta, který je jednou ze sporných stran. To samozřejmě vede k zrychlení soudního procesu a k posílení objektivního rozhodování soudu. Jde tedy o prohlubování zákonnosti a posilování právních jistot občanů i organizací (fyzických či právnických osob). Velmi významná je činnost soukromého detektiva zajišťující informace, informace o důkazech a důkazy pro činnost advokáta při obhajobě jeho mandanta. Jde tedy o oslabení formálnosti obhajoby a naopak o posílení obhajoby mandanta. Tímto je oslabováno monopolní postavení policie v trestním řízení, odstraňuje to nerovnoprávné postavení obviněného vůči orgánům činným v trestním řízení, především policii a státním zástupcům. Na druhé straně dochází k posilování objektivního rozhodování soudu při posuzování případu. Tento prvek plurality a prvek veřejné kontroly nad činností kriminální policie a vyšetřovatelů pak nesporně nutí tyto orgány k tomu, aby naplňovali zákonem požadovaný obsah soudního procesu a vyhledávali důkazy v

neprospěch, ale i ve prospěch podezřelého, následně obviněného a poté obžalovaného. Co je to jiného, než prohlubování zákonnosti a posilování právních jistot občanů i organizací. Soukromé detektivní služby se tak prostřednictvím advokátů stávají brzdou neomezené moci a v některých případech i zvláště státní moci. Jde, vedle naplňování principu plurality, i o naplňování principu občanské společnosti a posilování významu, místa a úlohy občanské společnosti.

- ***Získávání informací týkajících se osobního stavu občanů***

Tuto činnost soukromých detektivů je třeba spatřovat jak v rovině potřeb občanů, tak v rovině potřeb podnikatelských subjektů, případně dalších organizací. Detektivní zakázky v tomto ohledu směřují k získání informací, informací o důkazech a důkazů potřebných především pro kauzy rodinného práva. Jde zejména o podporu činnosti advokáta v rámci řízení před soudem, směřujícím k rozhodování o přidělení dítěte do péče apod. Informace tohoto charakteru jsou ale významné i v dalších soudních i správních kauzách. Významné jsou tyto informace i pro podnikatelské subjekty a jejich management v rámci zajišťování personální bezpečnosti, informační bezpečnosti, provozní a obchodní bezpečnosti i bezpečnosti KNOW HOW. Informace tohoto charakteru jsou nesmírně významné v rámci branného konkurenčního zpravodajství.

- ***Získávání informací týkajících se majetkových poměrů***

V této souvislosti soukromý detektiv pracuje na podporu advokátů v rámci soudního vymáhání pohledávek a na podporu soudních exekutorů v rámci soudních exekucí. Nejde opět o nic jiného než o posilování právních jistot občanů a ve svém důsledku o prohlubování zákonnosti, o posilování právního státu na straně jedné a občanské společnosti a tržní ekonomiky na straně druhé.

- ***Získávání informací v souvislosti s vymáháním pohledávek***

Jde o velmi významnou oblast podpory činnosti soudních exekutorů, což ve svém důsledku znamená posilování právních jistot věřitelů. Jde, ale i o podporu činnosti advokátů, pro něž soukromý detektiv zajišťuje potřebné informace, informace o důkazech a důkazy potřebné pro soudní řízení advokátů mandantů proti dlužníkům v rámci zákonného vymáhání

pohledávky. Soukromý detektiv, ale může rovněž pracovat, a praxe ukazuje, že pracuje, na podporu činnosti advokáta v soudním sporu na straně mandanta dlužníka. Takovéto činnosti soukromého detektiva na podporu činnosti advokátů a jejich mandantů posilují právní jistoty obou sporných stran. Na jedné straně vnáší do dané kauzy „světlo“ o existenci a oprávněnosti požadavku věřitele na dlužnou částku. Na straně dlužníka pak napomáhají vyvrátit neoprávněné požadavky věřitele. To jednak vede k žádoucímu zrychlení soudního procesu a rovněž to umožňuje soudu, na podkladě předložených informací, informací o důkazech a důkazů ze strany advokátů obou sporných stran, objektivně kauzu rozhodnout. To tedy ve svém důsledku znamená, že činnost soukromých detektivů v této souvislosti vede k posilování zákonnosti.

- ***Vyhledávání protiprávního jednání ohrožujících obchodní tajemství***

V dané souvislosti soukromý detektiv zajišťuje informace, informace o důkazech a důkazy ve prospěch zajištění informační bezpečnosti, obchodní a provozní bezpečnosti a bezpečnosti KNOW HOW podnikatelských subjektů. Je nezastupitelným opatřením při ochraně ekonomických zájmů podnikatelských subjektů (fyzických – osob samostatně výdělečně činných i právnických osob) a její vrcholné formy – obranného konkurenčního zpravodajství. Jde tedy o podporu efektivitu podnikání, konkurence schopnosti a exportní schopnosti podnikatelských subjektů.

Jestliže soukromý detektiv nemůže nezbytné evidenční údaje získat legálním postupem v souladu se zákonem, pak aby mohl kvalitně vykonávat detektivní činnost, musí hledat kroky jiné. Problém spočívá v tom, že služby soukromých detektivů působí na podkladě zákona a dle něho vydané koncesované živnosti. [6, 7, 20]

### **2.1.3 Technická služba k ochraně osob a majetku**

*Podle paragrafu 3 zákona č. 278/2006 Sb. se technickou službou rozumí bezpečnostní činnost spočívající ve výzkumu, vývoji, projektování, výrobě, montáži, údržbě, revizi a opravě zabezpečovacích nebo poplachových systémů a zařízení, sloužících k ochraně osoby nebo majetku před neoprávněnými zásahy, včetně zabezpečovacích systémů a zařízení umožňujících pozorování pohybu a projevu osoby v chráněném objektu anebo místě nebo v jejich okolí.*

Zájemce musí získat koncesi na základě rozhodnutí o udělení koncese od živnostenského úřadu. Všeobecnými podmínkami provozování živnosti, jsou dosažení věku 18 let, způsobilost k právním úkonům, bezúhonnost.

#### **2.1.4 Bezpečnostní poradenství**

*Podle paragrafu 3 zákona č. 262/2006 Sb. se bezpečnostním poradenstvím rozumí bezpečnostní činnost spočívající v poradenské a analytické službě, včetně zpracování plánu ochrany nebo ostrahy.*

Obecně lze tedy říci, že soukromé bezpečnostní služby poskytují poradenství v oblasti bezpečnostního auditu, analýzy rizik a návrhu řešení bezpečnostní politiky a bezpečnostních projektů. Základem je vždy ochrana a nenarušení soukromého života zákazníka a jeho rodiny a ochrana majetku či informací. Je důležitá správná komunikace, která zahrnuje systémy klasické, technické a režimové ochrany. [31, 32]

## **2.2 Právní základy činností soukromých bezpečnostních služeb**

Je nutné si uvědomit, že každý pracovník soukromé bezpečnostní služby má stejná práva a povinnosti jako každý občan ČR. Vyplyvá to z Ústavy ČR, Listiny základních práv a svobod a platných zákonů. Důvodem je to, že lidé i někteří pracovníci soukromých bezpečnostních služeb nemají někdy ani ponětí, že zasahují do občanských práv a svobod jiných lidí a naopak, že dovolují ostatním protizákonně zasahovat do jejich občanských práv a svobod. Existují totiž i případy, kdy pracovníci soukromých bezpečnostních služeb protizákonným způsobem postupovali proti občanům. V současné době můžeme říci, že se jedná o minulost. Důvodem je lepší a propracovanější systém vzdělání a průpravy pracovníků soukromých bezpečnostních služeb. Samotná poptávka po těchto službách dokáže ohodnotit kvalitní a profesionální jednání od tzv. „laiků“. Výrazně by ale pomohlo přijetí samotného zákona. V užším pojetí je povinností každého pracovníka soukromé bezpečnostní služby předcházet, odvracet, eliminovat, zamezit protiprávnímu jednání, kriminalitě, zločinnosti a ostatním nebezpečím.

Právní normy, které obstarávají činnost soukromých bezpečnostních služeb, jsou následující:

- Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád) č. 141/1961 Sb. ve znění změn a doplňků. (Jedná se především o § 28 a § 29 TZ a § 76, odst. 2 trestního řádu)
- Zákon o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) č. 455/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů
- Občanský zákoník: §6, § 417 odst. 1 a § 418

Soukromé bezpečnostní služby jsou také pod záštitou dalších zákonů:

- Občanský soudní řád
- Obchodní zákoník
- Zákoník práce
- Zákon o zbraních a střelivu

Živnostenský zákon určuje tři koncesované živnosti:

- Ostraha majetku a osob
- Služby soukromých detektivů
- Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob

### **Nutná obrana § 29 TZ**

Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvajícím útok na zájem chráněný tímto zákonem, není trestným činem. Nejde o nutnou obranu, byla-li obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku.

Podstatou nutné obrany je odvrácení nebezpečí, které vzniká útokem směřujícím proti zájmu chráněnému trestním zákonem, a to činem, který by jinak byl trestným činem, namířeným proti útočníkovi. Protože však obránce odvracející útok chrání tytéž zájmy, které chrání trestní zákon, nejedná proti účelu trestního zákona, ale naopak ve shodě s ním.

### **Krajní nouze § 28 TZ**

Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému tímto zákonem, není trestným činem. Nejde o krajní nouzi, jestliže bylo možno toto nebezpečí za daných okolností odvrátit jinak anebo způsobený následek je zřejmě stejně závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil.

Podstatou krajní nouze je stav, kdy se odvrací nebezpečí chráněním zájmu, který chrání trestní zákon a to takovým způsobem, že se obětuje jiný zájem. Dochází tak ke střetu zájmů, kdy na záchranu ohroženého zájmu je zapotřebí obětovat zájem jiný. K činu v krajní nouzi je oprávněn zásadně každý, tedy nejen ten, jehož zájmy jsou ohroženy (pomoc v krajní nouzi).

### **Omezení osobní svobody § 76 odst.2 TR**

Osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů. Je však povinen tuto osobu předat ihned policejnímu orgánu, příslušníka ozbrojených sil může též předat nejbližšímu útvaru ozbrojených sil nebo správci posádky. Nelze-li takovou osobu ihned předat, je třeba některému z uvedených omezení osobní svobody bez odkladu oznámit.

### **Oprávněné použité zbraně § 15 TZ**

Trestný čin nespáchá, kdo použije zbraně v mezích zmocnění příslušných zákonných předpisů. Příslušnými zákonnými předpisy se rozumí především zákony, ale mohou to být i podzákonné právní předpisy, vydané v mezích stanovených zákonem pro činnost ozbrojených sil a sborů, které použití zbraně blíže konkretizují. Jsou to především zákon č. 283/1991 Sb. o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon ve znění pozdějších předpisů a jiné.

### **Svolení poškozeného**

Existují podmínky pro svolení poškozeného, které vylučují protiprávnost. Jedná se o:

- Svolení vážné, dobrovolné a nevyvolané lstí
- Svolení je dáno osobou schopnou učinit závazný projev
- Svolení je dáno osobou před činem nebo současně s ním
- Svolení musí dát pouze oprávněná osoba, tedy osoba, která je sama poškozena

Za svolení se nepovažuje souhlas k ublížení na zdraví nebo ke smrti. V případě, že poškozený dal svolení k činu, dochází k tomu, že se tento čin stane dobrovolným a tak protiprávnost zaniká. [3,2]



### 2.3 Podmínky získání licence

Ten, kdo by chtěl provozovat bezpečnostní službu, musí být držitelem licence. Licenci vydává ministerstvo na základě rozhodnutí Bezpečnostní informační služby, Úřadu pro zahraniční styky a informace, Vojenského zpravodajství a Policie České republiky. Licenci nelze převést na jinou osobu či společnost. Ve lhůtě 30 dnů musí tyto organizace písemně odůvodnit souhlas s vydáním licence.

#### Podmínky vydání licence fyzické osobě.

Ministerstvo ve lhůtě 60 dnů rozhoduje o vydání licence ode dne doručení žádosti na základě následujících podmínek:

- a) fyzická osoba je občanem České republiky, občanem členského státu Evropské unie, občanem jiného smluvního státu dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo občanem Švýcarské konfederace
- b) dosažení 21 let věku
- c) způsobilost k právním úkonům
- d) bezúhonnost
- e) spolehlivost
- f) odborná způsobilost

V případě, že fyzická osoba chce provozovat hlídací či detektivní službu, je zapotřebí, kromě splnění těchto podmínek, aby byla také zdravotně způsobilá.

#### Podmínky vydání licence právnické osobě

Podmínkou vydání licence je rozhodnutí Ministerstva, které má stanovenou lhůtu, že do 60 dnů se musí vyjádřit k podané žádosti. Zájemce o licenci získá oprávnění pokud:

- a) *fyzická osoba, která je statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu provozovatele soukromé bezpečnostní služby, prokurista a vedoucí organizační složky podniku splňuje podmínky stanovené v paragrafu 8 odst. 1; v případě, že statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu provozovatele soukromé bezpečnostní služby je několik fyzických osob, musí podmínku odborné způsobilosti podle tohoto zákona splňovat alespoň jedna z těchto fyzických osob,*

b) fyzická osoba, která má nejméně 15% majetkový podíl v právnické osobě, splňuje podmínky podle paragrafu 8 odst. 1 písm. d) a e),

c) její obchodní jméno nemůže vzbudit dojem, že jde o instituci, která plní úkoly veřejné správy

Podmínky, které jsou uvedeny výše, musí také splňovat vedoucí podniku anebo organizační složky zahraniční osoby, které se nacházejí na území České republiky.

## 2.4 Asociace soukromých bezpečnostních služeb v ČR

Považuji za důležité se zmínit o této organizaci, která sdružuje podnikatelské subjekty působící v oblasti ochrany majetku a osob a oborech přímo souvisejících v České republice.

Asociace soukromých bezpečnostních služeb v České republice vznikla v roce 1990 a jejím prezidentem byl JUDr. František Brabec a viceprezidenty JUDr. Michal Bavšenkov a Ing. Jiří Rokyta.



Obr. č. 1 Logo asociace soukromých bezpečnostních služeb v ČR [18]

Základním posláním Asociace soukromých bezpečnostních služeb České republiky je:

- zvyšování profesní úrovně v poskytování privátních bezpečnostních služeb v České republice
- ochrana zájmů a zajištění potřeb podnikatelů působících v této sféře v souladu s obecně závaznými právními normami České republiky a ve světě

bezpečnostního průmyslu uznávanými standardy, zejména pak standardy Evropské unie

- spolupráce se státními orgány i ostatními subjekty, které mají přímý nebo nepřímý vztah k problematice ochrany majetku a osob a usilují o začlenění svých členů, v přiměřené roli, do státního systému bezpečnosti majetku a osob
- vytváření vhodných legislativních, ekonomických a společenských podmínek pro provozování soukromých bezpečnostních služeb a obdobných činností při ochraně majetku a osob
- spoluúčast při tvorbě a hodnocení účelnosti právních a technických norem v oblasti ochrany majetku a osob, jakož i jejich dodržování členskými subjekty
- vedení konstruktivního dialogu se sociálními partnery a vzájemné uznání na národní, regionální a místní úrovni za účelem udržování sociálního smíru
- definování rámce pro zdravou konkurenci, potlačení nekalé soutěže a vydávání etického kodexu závazného pro členy Asociace
- navrhování pravidel, norem a základních požadavků pro přístup do podnikání v profesi ochrany majetku a osob
- stanovení standardů kvality v oboru ochrany majetku a osob, provádění jejich auditů a udělování příslušného certifikátu
- poskytování informačního aj. servisu členům, včetně školení, seminářů, metodik apod.
- podpora připojení České republiky do Evropské unie a zapojení Asociace do struktur a činnosti jejích oborových orgánů a institucí

Asociace soukromých bezpečnostních služeb se při realizaci svého poslání zaměřuje dále na:

- postupné připojování dalších živnostenských společenstev a profesních sdružení k Asociaci a vytvoření jediného živnostenského společenstva u Hospodářské komory České republiky za tento obor

- formulování a prosazování jednotné soukromo-bezpečnostní politiky v ČR při plném respektování bezpečnostní politiky státu a činnosti veřejnoprávních institucí
- odbornou způsobilost podnikatelů k provozování živností ochrany majetku a osob jakož i odbornou způsobilost k výkonu práce jejich zaměstnanců
- přenášení a aplikaci standardů obvyklých ve státech EU do činnosti soukromých bezpečnostních služeb v ČR
- aktivní účast v legislativní činnosti prostřednictvím Hospodářské komory ČR zejména pak v oblasti harmonizace práva ČR s právem EU
- osvětovou činnost ve vztahu k odborné i laické veřejnosti s využitím medií aj. prostředků, kterou by se vytvářely pozitivní vztahy k tomuto oboru podnikání
- podporu poslání Policie ČR, Obecní a Městské Policie a utváření vztahů konstruktivní spolupráce s jejich centrálními i místními orgány při ochraně veřejného pořádku, majetku, života a zdraví osob
- rozvíjení profesí tak, aby byly založeny svobodné a reprezentativní organizace sociálních partnerů, které se budou vzájemně uznávat na národní, regionální a místní úrovni a aby se tyto organizace zúčastňovaly práce Evropských sociálních partnerů a podílely se co nejvíce na Evropském sociálním dialogu
- účast v projektech CoESS a Euro-FIET a využívání jejich výstupů pro rozvoj podnikání v ČR a spolupráci se sociálními partnery působícími v daném sektoru
- vytváření podmínek pro rovné pracovní příležitosti v členských subjektech při respektování zvláštností a požadavků kladených na jednotlivé pracovní pozice
- kvalitativní rozvoj managementu a lidských zdrojů
- poskytování odborného, organizačního aj. servisu pro členské subjekty včetně výměny zkušeností formou metodických listů, seminářů, valných hromad, prezentací apod.
- zvyšování image celého sektoru soukromé bezpečnosti

Základem činnosti Asociace soukromých bezpečnostních služeb v ČR je rovnoprávné postavení členských subjektů. Ti se podílejí na řízení a rozhodování jejích orgánů podle Stanov Asociace soukromých bezpečnostních služeb. Členové živnostenských společenstev, profesních sdružení prohlašují, že se ve svých obchodně-podnikatelských aktivitách nebudou zapojovat do nekalé soutěže. Proto musí být jediným základem úspěchu konkurence:

1. kvalita poskytovaných služeb založená na vysoké profesionální úrovni managementu i výkonných pracovníků
2. seriózní nabídka obsahující pravdivé údaje, které nezahrnují ceny nepřiměřené poskytovaným službám.
3. řešení problémů a sporů mezi podnikatelskými subjekty v jednotlivých členských živnostenských společenstvech, profesních sdruženích jakož i v plénu individuálních členů za využití jednotného disciplinárního řádu a ustanovení Stanov Asociace.

Asociace soukromých bezpečnostních služeb předpokládá:

- navázání korektních vztahů spolupráce s Ministerstvem vnitra, místními, i republikovými orgány Policie ČR, Obecní a Městské Policie, obecními úřady apod.
- získávání a efektivní aplikování dobrých zkušeností ze zapojování soukromých bezpečnostních služeb do systému situační a sociální prevence kriminality ve státech EU
- zahrnutí soukromo-bezpečnostního sektoru do koncepce státního systému situační a sociální prevence kriminality a vymezení úkolů jeho prvků
- koordinační činnost veřejnoprávních institucí při efektivním využívání možností soukromých bezpečnostních služeb
- spolupráci Asociace k vytváření pozitivního prostředí pro motivaci podnikatelů, občanů apod. s resortem vnitra, práce a sociálních věcí, Českou asociací pojišťoven aj. subjekty
- zpracování vlastních projektů Asociace s určením pro republikovou, regionální anebo místní aplikaci a získávání podpory pro tyto projekty u veřejnoprávních institucí

- zapojování svých členů do publikační činnosti v místním, regionálním i celostátním tisku, účasti na odborných výstavách a seminářích apod. [18, 19]

### 3 ANALÝZA AKTUÁLNÍHO STAVU V USA

Ve Spojených státech i v České republice je přibližně dvakrát více civilních bezpečnostních pracovníků než je policistů. Přitom v České republice oproti USA nemají tyto složky skoro žádnou oporu v zákoně. Konkrétně ve státě Florida mají přísné regule pro provozování civilních bezpečnostních služeb. Ve spojených státech je povinností vlády rozvíjet a využívat tento podhodnocený segment úsilí těchto složek v boji proti terorismu na vnitrostátní úrovni. Za tímto účelem je potřeba zajistit kompetenci soukromých bezpečnostních služeb, a je nezbytné, aby civilní bezpečnostní pracovníci byli oprávněni splňovat minimální standardy.

Jedním z naléhavých cílů vlády je boj proti terorismu a zmírnit strach veřejnosti. Pokud jsou tato tvrzení správná, pak je jeden způsob, jak nabídnout skutečnou bezpečnost. Svolat bezpečnostní odborníky a uzákonit právo pro povinné vzdělávání a licencování. Dalo by se dokonce tvrdit, že to ospravedlňuje vládní dotace a licence.

#### 3.1 Činnosti soukromých bezpečnostních služeb

V současné době jsou soukromé bezpečnostní služby využívány zejména v nestátních sektorech. Jde o soukromé osoby, firmy a společnosti. Mimo nejznámější agenturu Blackwater, nyní Xe services, která působí na misiích po celém světě, o které se podrobněji zmiňuji v následující kapitole. Od roku 2010 jsou státní bezpečnostní složky nakloněny k větší spolupráci s civilními bezpečnostními službami. Policie může poskytnout bezpečnostním agenturám silný základ. Jde o informace a celkovou spolupráci. Tímto způsobem chce státní složka, aby měly agentury pocit z odpovědnosti. Pořádají se různá setkání a semináře s vedením společností a vysoce postavenými důstojníky z řad policie, ale i zpravodajské služby, federální agenti atd. Spolupráce jedné složky bez druhé není v dnešní době ani možná.

Soukromé agentury mají daleko větší pokrytí pracovníků, ale i bezpečnostních zařízení, než státní složky. Jedná se o techniku, jako jsou bezpečnostní kamery, strážní rozdělení do různých soukromých sektorů (parkoviště, obchodní domy, recepce atd.). Státní složky využívají bezpečnostní agentury častěji než dříve. Ale tato výpomoc není jen jednostranná. Soukromé agentury mají jistou oporu i v policii. Jak už fyzickou při zákrocích, tak i psychickou při vyjednávání a schválení různých zákroků.

Podle Floridského zákona: Fl Stanovy – Hlava XXXII Nařízení profesí a povolání § 493.6101 legislativního záměru jsou stanovené důležité pojmy. Jedná se o:

- a) "Soukromé vyšetřovací agentury" se rozumí jakákoli osoba, která za úplatu, zjišťuje a zajišťuje důkazní materiál, nebo je zapojena do činnosti soukromého vyšetřování.
- b) "soukromý detektiv" se rozumí fyzická osoba, která za úplatu zjišťuje a zajišťuje důkazní materiál, nebo je zapojena do činnosti soukromého vyšetřování. To nezahrnuje informátora, který na jeden úvazek nebo v omezené míře použije jedinečné odborné znalosti, schopnosti, nebo speciální přístup a který má kategorií "C" licence nebo třídy "MA" licence, poskytuje informace a služby, které by jinak byly zahrnuty do definice soukromého vyšetřování.
- c) "soukromé vyšetřování" se rozumí vyšetřování osobou nebo osobami za účelem získání informací. [30]

### **3.2 Právní základy činností soukromých bezpečnostních služeb**

Legislativa uznává, že soukromé bezpečnostní služby, soukromé vyšetřování a využití tohoto odvětví je rychle se rozvíjejících oblastí, které vyžadují úpravu. Cílem je zajištění ochrany zájmů veřejnosti. Legislativa zároveň neuznává nelicencované osoby nebo podniky, nebo osoby, které nejsou dobrého charakteru, které jsou hrozbou pro blaho veřejnosti. Regulace licencovaných a nelicencovaných osob a podniků vykonávající služby v těchto oblastech se proto považuje za nezbytnou.

Je to věc státního zájmu a závažný zájem státu, aby se „strážce“ podrobili školení, protože nároky na bezpečnostní průmysl denně rostou. Otázkou je, kdo nese náklady. Stát je certifikovaný a licencovaný. Zatímco je státu záměrně ponecháno břemeno ekonomické souladu s nařízením v rukou soukromého sektoru, protože soukromý sektor se zdá být hlavním příjemcem regulace, státní zájem byl především na ochranu veřejnosti před zneužíváním ze strany soukromých bezpečnostních pracovníků. Byly mu svěřeny obrovské pravomoci podle státu trestního zákona a trestního práva procesního. Proto tam byl závažný zájem státu v oblasti regulace soukromých bezpečnostních složek. Dnešní válka proti terorismu by mohla rozhodně zpochybnit tento názor. Možná přezkoumání některých



zpráv médií po útocích z 11. září 2001, poskytne určité zaměření na vládní potřeby vyškolit a regulovat soukromé bezpečnostní agentury. [30]

Právní základy, které obstarávají činnosti soukromých bezpečnostních služeb, jsou:

- Trestní zákon
- Trestní zákon procesní

Pro všechny civilní bezpečnostní složky platí nařízení vlády pro celé Spojené státy o zkoušce s následujícím obsahem:

- Osm hodin před výcvikový kurz pro bezpečnostní strážce
- Šestnáct hodin " v zaměstnání 'odborné přípravy pro bezpečnostní strážce
- Osmihodinový fyzický trénink

Stát také vyžaduje rozsáhlé školení pro ozbrojené bezpečnostní složky (počáteční 47 hodin a osm hodin udržovací kurz). Tato práce se omezí na diskusi neozbrojených bezpečnostních pracovníků.

Pro získání povolení musí žadatel získat celkem pět licencí. Všechny licence jsou zakončené zkouškou s možností: prospěl – neprospěl. Jedná se tedy o:

- Právní licence – absolvování školení o právu
- Zdravověda – školení nejen z první pomoci
- Požární ochrana – použití hasicích přístrojů, hydrantů a vyprošťování
- Bezpečnost práce
- Zbrojní licence – jedna z nejtěžších licencí

Všechny licence se vydávají na dobu 3 let, s výjimkou zbrojní licence, která je vydávána na období 5 let.

### **Licence z právního minima**

Uchazeči o licenci z právního minima absolvují tříměsíční školící kurz. Ten je zaměřen na znalost zákonů za přítomnosti právníků, kteří mají sami licenci na provozování školení. Každý účastník skládá zkoušku písemnou a ústní a to před pěti člennou komisí, kde je

následně hodnocen možnostmi úspěš/neúspěš. Pokud zkoušku složil, tak je mu vydána licence z právního minima, která je nedílnou součástí k žádosti o udělení licence na provozování soukromé bezpečnostní agentury.

### **Licence ze zdravotnictví**

Uchazeč o licenci ze zdravotnictví je proškolen a vycvičen ke složitějším zákrokům. Jde například o zavedení jehly do žíly, použití resuscitačního přístroje atd. Školení provádí lékař pověřený k udělování licencí z první pomoci a zdravotnictví.

### **Licence z požární ochrany**

Uchazeč o licenci z požární ochrany podstupuje zkoušku ze znalostí druhů hasicích přístrojů a jejich použití, možností veřejných přípojek a hydrantů při požáru, použití základních vyprošťovacích technik jako jsou kleště, hydraulické nůžky, rozpěry atd. Zkouška je písemná a praktická. Praktická zkouška se skládá ze simulace zaklíněné osoby ve vozidle, která se pohybuje a nemá očividné problémy s hlavou, nebo končetinami. Žadatel po úspěšném absolvování získává licenci.

### **Licence z bezpečnosti práce**

Uchazeč o licenci z bezpečnosti práce je proškolen ze základních pravidel a postupů bezpečnosti na pracovišti. Tato příprava je stejného charakteru jako máme v ČR. Uchazeč po úspěšném absolvování získává licenci.

### **Licence k držení a nošení zbraně a střelné zbraně**

Podle paragrafu 493.6115 Zbraně a střelné zbraně se rozumí následující:

- 1. Ustanovení tohoto oddílu se použijí na všechny licence kromě jiných ustanovení této kapitoly.*
- 2. Pouze třídy "C" jsou třídy "CC" třídy "D" třídy "M" třídy "MA" nebo třída "MB" držitelé licencí mají povoleno mít střelnou zbraň. Licence, které umožňují nosit střelné zbraně, mají také třídy "G" licenci.*

3. *Zaměstnanec, který vykonává práci, kde musí být vybavený zbraní nebo střelnou zbraní, pokud je nošení zbraně nebo střelných zbraní nutné, musí nosit zbraň nebo střelné zbraně mimo veřejnost. Při provádění podle tohoto odstavce, musí být zbraň nebo střelné zbraně uzavřeny a uschovány, vždy s výjimkou případů uvedených v odstavci.*
4. *Kromě jiné střelné zbraně schválené ministerstvem, může nabyvatel licence, kterému byla vydána licence třídy "G", nosit revolveru kalibru 38, nebo 0.380 ráže 9 milimetrů, nebo poloautomatickou pistoli, nebo 357 ráže revolver s 38 munice pouze při plnění úkolů schválených podle této kapitoly. Žádná licence neumožňuje nosit více než dvě střelné zbraně na osobu při výkonu povolání. Zbraň je konkrétního typu a kalibru, s kterou ona nebo on je kvalifikován podle zbrojního výcviku uvedenému v odstavci 8) nebo S. 493.6113 (3) (b).*

Agentura nebo zaměstnavatel potvrdí, že žadatel byl psychicky i fyzicky způsobilý, tím, že splnil následující podmínky:

1. Ověřený písemný psychologický test, který absolvoval během posledních 12 měsíců.
2. Hodnocení u psychiatra nebo psychologa s licenci v posledních 12 měsících.
3. Prezentace formou DD 214, vydaná v předchozím období 12 měsíců, který stanoví, že neexistuje emocionální nebo duševní nestabilita v době propuštění z vojenské služby. [30]

### **3.3 Podmínky získání licence**

Každý žadatel o licenci na provozování této živnosti musí splňovat přísná kritéria složená ze zkoušek. Základní licence jsou nejen drahé, ale i náročné. Odborně licencovaný a vyškolený pracovník musí znát primární směrnice. Směrnice jsou definovány jako odhalování a podávání zpráv o podmínkách, které by mohly poškodit život nebo majetek. Cílem získávání licencí je dokladovat danému subjektu odbornost pro věrohodnou způsobilost.

Aby žadatel získal licenci, musí splňovat následující podmínky:

- a) *dosažení věku 18 let,*
- b) *čistý rejstřík trestů,*
- c) *nesmí být trestaný podle § 744,331 nebo podobný zákon v jiném státě, nebyl(a) umístěn(a) nedobrovolně v léčebném zařízení pro duševně nemocné v rámci kapitoly 394 nebo podobných zákonů v jiném státě, pokud její nebo jeho kompetence nebyla soudně zamítnuta, a nebyl diagnostikován paralyzující duševní stav, pokud psycholog nebo psychiatr s licenci potvrzuje, že ona nebo on v současné době netrpí duševní chorobou,*
- d) *nesmí být chronický uživatel alkoholických nápojů, nebyl spáchán v rámci kapitoly 397, bývalý kapitole 396, nebo podobného paragrafu trestný čin ani v jiném státě, a neměl dva nebo více přestupků podle §. 316,193 nebo podobného zákona i v jiném státě v rámci 3letého období bezprostředně předcházejících let, kdy byla žádost podána,*
- e) *Nebyl odsouzen pro užívání a zneužívání návykových látek, nebo kdo byl shledán vinným z trestného činu v rámci kapitoly 893 nebo podobného zákona o regulovaných látkách i v jiném státě v rámci 3letého období bezprostředně předcházejícímu datu, kdy byla žádost podána,*
- f) *je občan Spojených států, nebo cizinec, kterému bylo uděleno povolení k hledání zaměstnání v této zemi podle Úřadu USA pro občanství a přistěhovalectví.*

Každá agentura musí mít minimálně jedno fyzické místo, ze kterého probíhají běžné obchodní činnosti agentury, a toto místo se považuje za hlavní kancelář pro dané agentury.

- a) *Pokud agentura chce změnit fyzické umístění podniku, které je uvedeno v její licenci, musí být oznámeno oddělení do 10 dnů od změny, a s výjimkou na obnovení poplatku stanovené v §. 493.6107 musí být podána u každé licence. Každá licence vyžaduje revizi, musí být vrácena spolu s tímto oznámením.*
- b) *Třídy, třída "B" nebo třída "R" licence a všechny pobočky nebo školicí zařízení jsou vždy označeny na viditelném místě v tomto státě, kde probíhá školení, nebo obchod.*
- c) *Každá třída, třídy "B" třídy "R", pobočka, nebo školní středisko se zobrazí v místě, které je na místě přístupném veřejnosti, upozorní na předepsaném formuláři s uvedením, že firma, pracující na tomto místě je licencovaná a regulovaná*

*ministerstvem zemědělství a spotřebitelské služby a že jakékoli dotazy či stížnosti by měly být směrovány na oddělení.*

- d) *minimálně jeden řádně licencovaný manažer se musí nacházet na každé pobočce agentury. [30]*



*Obr. č. 2 Licence soukromého vyšetřovatele [22]*

Získání licencí ve Spojených státech je mnohem náročnější než v České Republice. Proto jsou zde brány soukromé bezpečnostní služby s respektem.



Obr. č. 3 Floridská mapa míst určená pro absolvování školení k získání licence [30]

### 3.4 Americká bezpečnostní agentura Blackwater

Považuji za důležité se zmínit o jedné z největších soukromých amerických armád. Představuje synonymum pro ochranu důležitých osob, objektů, infrastruktury, ale také privatizaci. V této souvislosti se může mluvit o vzniku nového typu korporativismu.



*Obr. č. 4 Logo společnosti Blackwater [23]*

Soukromá americká bezpečnostní agentura Blackwater byla založena v roce 1997. Zakladatelem byl křesťanský fundamentalista Erik Prince. Sídlo společnosti bylo v Severní Karolíně s vlastním výcvikovým střediskem o rozloze 24 km čtverečních. V jejím vlastnictví nechyběla také letecká přepravní služba a stavební firma. Cílem této agentury bylo poskytnout široké spektrum bezpečnostních služeb k podpoře vlády v USA a jejich dalších složek, jako například ministerstvo obrany a ministerstvo vnitřní bezpečnosti. Rovněž poskytovala školení i pro širokou veřejnost a místní bezpečnostní složky. Dokázala k sobě přilákat mnoho amerických vojáků včetně bývalých členů speciálních sil. Důvodem byl příslib platů, který mnohokrát převyšoval jejich platy ve vládě a lákaví image společnosti. Společnost pro své pracovníky například navrhla a nechala vyrobit výstrojní součástky, které zahrnovaly taktické vesty, sumky, pouzdra, oděvy, pomůcky pro používání zbraní a nože.

Pověst této společnosti byla ale narušena v době, kdy ji Bushova vláda najala k poskytování bezpečnostních služeb v Iráku. V letech 2005 až 2009 porušila firma zákony o bezpečnosti ve více než třech stech případech. Pod názvem Blackwater se pak spojovala slova jako nezákonná, nekontrolovatelná a výzvědná společnost, která se nebránila ani vraždám na zakázku. Jako příklad mohu uvést irácké ministerstvo vnitra, které v roce 2009 oznámilo, že soukromá bezpečnostní služba Blackwater nebude moci působit v Iráku. Společnosti ukončila licenci a znovu ji neobnovila z důvodu toho, že její příslušníci 16.

září 2007 zabili na náměstí Nisúr v hlavním městě Bagdádu nejméně 17 Iráckých občanů a 31 lidí zranili při ochraně americké kolony. Zaměstnanci Blackwater nabyli dojmu, že na ně někdo střílí, ale skutečnost byla taková, že jejich kolegové mezitím chránili jinou část kolony. Od 1. ledna 2009 může totiž podle nové americko-irácké bezpečnostní dohody Irák rozhodovat o firmách, které zde mohou pracovat. Z toho vyplývá, že se na zaměstnance zahraničních bezpečnostních agentur už nevztahuje imunita před iráckým zákonem. Před soudem tedy stálo 6 bývalých zaměstnanců Blackwater, kteří se zodpovídali ze zabití a pokusu o zabití.

V roce 2010 se této největší soukromé žoldnéřské armádě na světě rozhodla americká vláda neobnovit licenci. Nezbyvalo tedy Blackwater než se přejmenovat na Xe Services a tudíž může ve svých aktivitách působit dodnes se svými více než 20.000 vojáky. Před lety například tato společnost pomáhala zajišťovat bezpečnost v New Orleans, které bylo postižené hurikánem z důvodu nedostatku policejních a federálních jednotek. [12]



*Obr. č. 5 Nové logo společnosti Xe Services [21]*



## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 4 MOŽNOSTI VYUŽITÍ V PŘIPRAVOVANÉM ZÁKONĚ O SBS V ČR

Proč vypracovávat zákon o soukromých bezpečnostních službách? Vláda má povinnost zajistit ochranu soukromých osob, ochranu osobních údajů, které jsou citlivé a tudíž by neměly být šířeny ani zpracovávány různými bezpečnostními agenturami či detektivními agenturami. Dnes je prozatím jejich činnost upravena pouze zákony o živnostenském podnikání, občanským zákoníkem a normami trestního zákona. A základem jejich podnikání je hlavně smlouva mezi zákazníkem. Proto je nutné předložit zákon, který by stanovoval přísné podmínky a jasné regulace pro podnikání v této oblasti. V případě, že by některá bezpečnostní či detektivní agentura tyto pravidla porušila, tak by došlo k odejmutí licence k této činnosti. V současnosti proto něco takového možné není a jak se ukazuje na skandálu kolem bezpečnostní agentury ABL, tak zřejmě dochází k masovému porušování či obcházení zákonů, které mají lidem garantovat právo na jejich soukromí, na soukromí jejich rodin, dětí, rodinných příslušníků a také na ochranu jejich individuálních osobních údajů. Aby nedocházelo k takovým problémům, mělo by se odstranit dlouhodobé procesy spojené s tvorbou a přijetím právní normy.

### 4.1 Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti

Statistiky ukazují, že v České republice existuje přes 50.000 lidí zaměstnávaných bezpečnostními agenturami vykonávající činnost ochrany majetku a osob, detektivní činnost a poradenské služby. V současné době je Česká republika jedinou zemí v Evropské unii, která nemá činnosti soukromých bezpečnostních služeb právně upravené. Do konce září 2012 chce Ministerstvo vnitra přeložit vládě „Návrh zákona o podmínkách poskytování soukromé bezpečnostní činnosti, provozovatelích soukromé bezpečnostní služby a o provozování soukromé bezpečnostní činnosti pro vlastní ochranu a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o soukromých bezpečnostních činnostech)“ s obsahem 73 paragrafů, který by měl začít platit **od roku 2013**.

Martin Linhart [2012], ředitel odboru bezpečnostní politiky, pod jehož vedením úřad na zákoně pracuje, vysvětluje: „*Vzhledem k existenci několika tisíc soukromých bezpečnostních agentur, pro které neplatí žádná pravidla, je tento nový zákon potřebným krokem, na kterém jsme intenzivně pracovali,*“

V praxi by to vypadalo tak, že soukromé bezpečnostní služby budou limitovány jak ustanoveními trestního zákona, tak ustanoveními trestního řádu v souvislosti se zadržením podezřelého a dalšími platnými předpisy. V návrhu zákona se také můžeme setkat s dělením bezpečnostních činností do pěti kategorií. Jedná se o:

- Ostraha majetku a osob
- Činnost soukromých detektivů
- Převoz hotovosti a cenin,
- Technické služby k ochraně osob a majetku
- Bezpečnostní poradenství

Soukromé bezpečnostní služby mohou počítat s nárůstem povinností, který je v návrhu uveden. Jednalo by se například o oznámení jakékoliv události, při které byl zraněn nebo usmrčen člověk. Jednou ročně bude muset provozovatel bezpečnostní agentury předložit ministerstvu vnitřní zprávu o činnosti za uplynulý rok. V kategorii převozu hotovosti a cenin se v návrhu objevuje převoz hotovosti nebo jiného majetku, který přesahuje hodnotu pět milionů korun a zároveň doprovodné služby jako například ověřování a zpracování nebo počítání hotovosti. Dále by soukromé bezpečnostní služby nemohly uzavírat smlouvu, jejímž cílem by bylo zjištění sexuálních styků nebo orientace lidí. Výjimku tvoří pouze případ, kdy by si tyto služby objednal manžel nebo registrovaný partner anebo by se jednalo o mravnostní trestné činy směřované proti dětem a mládeži. Bezpečnostní poradci by mohli projektovat nebo analyzovat případné nebezpečí, ale co se týče samotné bezpečnostní činnosti, tak to oprávnění mít nebudou. Novinkou by také měla být odpovědnost, kterou ponesou samy agentury za práci svých zaměstnanců. Důležitým poznatkem je také to, že v návrhu zákona je zdůrazněno, že bezpečnostní služby by neměly zajišťovat ochranu veřejného pořádku, poněvadž tyto činnosti náleží ozbrojeným sborům.

Soukromé bezpečnostní služby mohou také počítat s dvěma typy kontrol. Na starost by je mělo ministerstvo a policie. Návrh nedoporučuje ponechání Komory bezpečnostních služeb. Inspektoři z ministerstva by tedy měli oprávnění zadržet průkaz zaměstnance, vydávat závazné pokyny k odstranění zjištěných nedostatků nebo dokonce odebrat licenci. Licence bude vydávána na dobu pěti let. Podmínky pro získání licence jsou dosažení věku 21 let, bezúhonnost, odborná způsobilost a spolehlivost. U právnických osob je nutné, aby bylo známo, kdo je vlastníkem nebo vlastníky firmy. Agentury tak musí o ni zažádat do

konce roku 2013, neboť by měl od tohoto období zákon platit. A zároveň tak bude muset být bezpečnostní agentura zapsána do obchodního rejstříku.

V případě, že agentura provozuje svou činnost bez licence, hrozí jí pokuta do 500 tisíc korun nebo zákaz činnosti po dobu dvou let. V případě, že zaměstnanec bezpečnostní agentury poruší mlčenlivost nebo bude mít maskovaný obličej, hrozí pokuta do 50 tisíc korun anebo pokud ztěžuje vyšetřování spáchání trestného činu, hrozí pokuta do výše 100 tisíc korun.

*Základními principy navrhované právní úpravy jsou zejména:*

- 1. Podrobit soukromé bezpečnostní služby poskytované na podnikatelské bázi specifické právní úpravě, tj. zejména vyjmout podnikatelské činnosti, které mají těsnou vazbu na oblast vnitřního pořádku a bezpečnosti (tj. „Podniky zajišťující ostrahu majetku a osob“, „Služby soukromých detektivů“ a „Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob“), z působnosti živnostenského zákona a podřídít je zvláštní samostatné právní úpravě.*
- 2. Zakotvit podmínky bezpečnostní činnosti zajišťované fyzickými a právníckými osobami pro vlastní ochranu, tedy na nepodnikatelské bázi, protože v současné době tato úprava neexistuje.*
- 3. V navrhované právní úpravě nově koncipovat i zmíněnou soukromou bezpečnostní službu spočívající v poskytování bezpečnostního poradenství.*
- 4. Stanovit jasné vstupní podmínky pro poskytování soukromé bezpečnostní služby (na základě licence vydané ministerstvem na dobu určitou), včetně kvalifikačních předpokladů provozovatele soukromé bezpečnostní služby (a jeho zaměstnanců zahrnujících i odbornou způsobilost všech osob, které budou přímo poskytovat bezpečnostní službu).*
- 5. Taxativně vymezit oprávnění osob, provádějících výkon fyzické ostrahy nebo pátrání, z „technického“ hlediska tak, aniž by byl překročen stávající právní limit těchto činností, stanovený zejména normami trestního a občanského práva, tato oprávnění byla v souladu s obecným standardem daným každému.*
- 6. Provozovatelům soukromých bezpečnostních služeb (dále jen „provozovatel“) a jejich zaměstnancům uložit některé zvláštní povinnosti (např. při zpracovávání osobních údajů apod.).*

7. *Stanovit působnost státu při vydávání licencí k provozování soukromé bezpečnostní služby, registraci bezpečnostní činnosti pro vlastní ochranu, výkonu dozoru (dohledu) a projednávání správních deliktů. [11, 13, 17, 24]*

## 4.2 Zhodnocení návrhu zákona v praxi

Návrh je doprovázen novými paragrafy. Avšak skvělost poněkud ztrácí na hodnotě. Prostým faktem je, že veškerá dlouhodobá snaha návrhu byla a je zaměřena pouze na jednu licenci. Školení a získávání licence bude snadné, protože školicí centra vlastní soukromí podnikatelé a těm jde hlavně o příjmy. Již v tuto chvíli rozesílají tyto společnosti své nabídky elektronickou poštou, nebo písemně. Snaží se apelovat na nový zákon s pohružkou, že je nutné získat licenci, nebo dostanete velkou pokutu. Nabídka za jednu licenci na jednoho pracovníka je od 800,-Kč do 1500,-Kč. Ale s jistotou víme, že nabídka půjde níže, protože konkurence je a bude. Ve Spojených státech tohoto nedocílíte, protože k získání licence potřebujete více školicích zařízení, jak jsem již popsala výše v uvedené práci.

Současnou podobu Návrhu o soukromé bezpečnostní činnosti a soukromé bezpečnostní službě a o změně souvisejících zákonů pokládám za méně přijatelnou, jak z hlediska získávání licence, tak z hlediska poplatků, sankcí a shromažďování údajů od agentur. V dnešní době je stále hodně fyzických osob, které mají koncesní listinu na poskytování bezpečnostních služeb, ale již je nevyužívají. Jakmile se změní zákon, tak se budou hromadně rušit tyto živnosti a Ministerstvo Vnitra bude muset přehodnotit svoji dosavadní analýzu o poplatcích, které získá od fyzických i právnických osob, kteří budou pokračovat v poskytování těchto služeb.

Některé paragrafy mají určitý přínos pro bezpečnostní agentury. Tím myslím konkurenci, která si již živnost neobnoví, protože jinak nemají žádnou oporu v zákoně a práci vykonávají jako každý občan s rozdílem uniformy, nebo průkazu. Každá agentura bude pod tlakem, aby si zřídila licenci na provozování živnosti. Náklady na zřízení budou opět vysoké a administrativa a čas s ní strávený celkovému stavu neprospěje.

Pro představu uvádím výtah z navrhovaného zákona:

§ 65

*(1) Příslušník Policie České republiky je při výkonu dohledu oprávněn*

- a) udílet na místě neodkladné pokyny k odstranění zjištěných nedostatků,*
- b) zjišťovat hrubé nedostatky v činnosti zaměstnance nebo zaměstnance fyzické osoby nebo právnické osoby zajišťující si bezpečnostní činnost pro vlastní ochranu a tyto oznamovat orgánu dozoru,*
- c) provádět zápisy v inspekční knize,*
- d) vstupovat do všech nemovitostí a prostorů, pokud to souvisí s předmětem dohledu a vyžadovat součinnost provozovatele soukromé bezpečnostní služby, zaměstnance nebo zaměstnance fyzické osoby nebo právnické osoby zajišťující si bezpečnostní činnost pro vlastní ochranu vykonávajícího bezpečnostní činnost pro vlastní ochranu.*

*(1) Provozovatel soukromé bezpečnostní služby, zaměstnanec, fyzická osoba nebo právnická osoba zajišťující si bezpečnostní činnost pro vlastní ochranu a zaměstnanec zajišťující bezpečnostní činnost pro vlastní ochranu je povinen orgánu dohledu součinnost poskytnout.*

Policie ČR kolikrát nezná ani zákon 553/1991 Sb. Zákon o obecní policii a měla by znát vnitřní směrnice bezpečnostní služby? Z mého hlediska je to opět a jen v neprospěch bezpečnostní agentury.

§ 72

*Provozovatel soukromé bezpečnostní služby, zaměstnanec, podnikatel zajišťující si bezpečnostní činnost pro vlastní ochranu a jeho zaměstnanec vykonávající bezpečnostní činnost při plnění svých úkolů spolupracuje s Policií České republiky a dalšími orgány veřejné správy, jakož i s právnickými a fyzickými osobami.*

Zkušenosti jsou jednoznačné. Výpomoc policii je samozřejmostí, ale případná spolupráce opačného rázu je nepřijatelná. Jako příklad mohu uvést, že bezpečnostní agentura bude mít podezření z neoprávněného odposlechu a poukáže na osobu, která vlastní toto zařízení. Popřípadě agentura zjistí, že odposlechy opravdu prováděl. Potřebuje zjistit trvalé bydliště tohoto podezřelého. Policejní odpověď by byla však pouze: „tyto informace vám nemohu poskytnout, a pokud máte podezření, tak sepíšeme zápis.“ Ve Spojených státech naopak řeknou provozovateli agentury dokonce i řidiče vozidla, dle SPZ, protože tam spolupráce opravdu funguje oboustranně. Uvědomuji si, že je zde zákon na ochranu osobních údajů, ale pokud má být spolupráce na úrovni, tak by se měl brát zřetel i na tento fakt. Byla jsem svědkem komunikace Sherifa a člena SWAT s majitelem agentury a byla jsem udivena, s jakým respektem komunikují. Na moji otázku jestli je takováto komunikace běžná, nebo je to pouze tím, že se znají, mi bylo odpovězeno. „Tady opravdu nikdy nevíte, kdy a kde budete potřebovat pomoc zrovna toho druhého.“ Byla jsem ve Spojených státech dvakrát, a proto jsem si vybrala rozdílné praktiky a zákony z tohoto důvodu. Zvláštností na celém návrhu je, že jsem nikde nenašla ani jednu pravomoc odlišující se od běžného občanského zákoníku, nebo zákoníku práce. Co mě více překvapilo, jsou sankce dle navrhovaného zákona.

### § 69

*(2) Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že*

- a) jako provozovatel soukromé bezpečnostní služby poskytující technickou službu a bezpečnostní poradenství v rozporu s § 53 neprodleně neoznámí nejbližšímu útvaru Policie České republiky událost, při které došlo k vážnému zranění nebo usmrcení osoby v důsledku příčinné souvislosti s výrobou, montáží, údržbou, revizí anebo opravou zabezpečovacích nebo poplachových systémů anebo zařízení, nebo*
- b) jako zaměstnavatel zajišťující si bezpečnostní činnost pro vlastní ochranu v rozporu s § 60 ministerstvu bezodkladně neoznámí nebo nedoloží všechny změny skutečností uvedených v žádosti o registraci.*

*(3) Za správní delikt se uloží pokuta do*

- a) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), g), h), i) nebo j),*
- b) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c),*

c) 20 000 Kč, jde-li o podle odstavce 1 písm. d), e), f) nebo podle odstavce 2 písm. a),

d) 10 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. b).

Sankce mi přijdou neúměrné k závažnosti „deliktu.“ Opět mohu uvést příklad: Změním si doklad totožnosti za nový a nenahlásím nové bydliště jistému úřadu, tak za to dostanu tak vysokou sankci? V tomto návrhu shledávám jen opravdu málo pozitivního pro bezpečnostní agentury jako přínos. Ovšem spíše to vnímám jako povinnosti, placení, administrativu a sankce. Nikdo nechce, aby soukromé bezpečnostní agentury dostaly pravomoc jako Policie ČR nebo Městská policie, ale vstřícnější krok by určitě neuškodil. I u nás se agentury snaží hájit zákon, jako všude ve světě. Jsou vybaveny moderní technikou, výstrojí a výzbrojí a většina agentur nemá problémy s komunikací a napomáhání státním složkám. Ať už je to policie, nebo BIS, Městská policie a další.

### 4.3 Praxe ve zvolené organizaci

K získání širších informací a k získání ucelenějšího pohledu na soukromé bezpečnostní služby jsem si vybrala společnost, u které mohu aplikovat návrh zákona o SBS v praxi. Ukáže se tak, jak to ovlivní či naopak neovlivní fungování této zvolené společnosti.

#### 4.3.1 Představení společnosti

**Společnost Jinlong, s. r. o.** jsem si vybrala pro svou diplomovou práci z toho důvodu, že má bohaté zkušenosti v oblasti poskytování bezpečnostních služeb jak v České Republice, tak v USA. Jelikož je má práce zaměřena na tuto oblast, ráda bych své poznatky praktikovala na tuto společnost a tak získala informace o výhodách a nevýhodách zákonů v ČR a USA.



Obr. č. 6 Logo společnosti Jinlong, s. r. o. [26]



Společnost byla založena v roce 2003 ve Slavkově u Brna. Zakladateli byli Petr Hlaváč, MScj a Jaroslav Hošek. V té době poskytovali služby jako fyzické osoby se zaměřením na ostrahu osob, majetku, detektivní a informační služby. V roce 2005 ale založili společnost s ručením omezeným a v současnosti působí jako právnické i fyzické osoby v oblasti bezpečnostních služeb. Společnost využívá nejmodernější systémy a zařízení používané v USA, Rusku, Velké Británii a Izraeli. Své služby poskytuje po celé České Republice, ale i v zahraničí. Jedná se o Německo, Anglii, Slovensko a USA. V USA má společnost i druhé sídlo firmy a působí na Floridě, Atlantě a v Kalifornii. Má oprávnění vykonávat bezpečnostní službu po celém světě na základě certifikátu a zároveň řešit pojišťovací podvody pod záštitou Spojených států amerických.

Společnost poskytuje následující služby:

- Osobní ochrana
  - Zajištění osobní ochrany dle požadavků klienta (se zbraní i beze zbraně)
  - Osobní ochrana VIP osob, popř. jejich rodinných příslušníků Ochrana majetku
  - Doprovod klienta služebním vozidlem
  - Doprovod klientova automobilu
  
- Detektivní a informační služby
  - Maximální diskrétnost, pořízení zvukového či obrazového záznamu
  - Zjištění majetkových poměrů fyzických i právnických osob
  - získání důkazních prostředků a informací pro soudní nebo správní řízení
  - zajištění informací v souvislosti s vymáháním pohledávek
  - zajištění informací vedoucí k odhalení protiprávního jednání ohrožující obchodní tajemství
  - vyhledání zájmových osob
  - vymáhání pohledávek
  - podpora všemi dostupnými elektronickými a technickými prostředky
  - prověření potenciaálních obchodních partnerů
  - zajištění důkazních materiálů o nevěře
  - kontroly zaměstnanců při pracovní neschopnosti

- Asistenční služba
  - doprovody členů rodiny (škola, zaměstnání, atd.)
  - servis při návštěvách zahraničních hostů
  - doprovod při převozu cenin a peněz
- Kulturní a společenské akce
  - zajištění ochrany společenských a sportovních akcí
- Ostraha objektů
  - dle přání klienta
  - prodejny, banky, sídla firem, hotely, nemocniční zařízení, atd.
  - vrátná služba, výrobní a skladovací prostory, stavby, autobazary
- Výstroj
  - Výstroj je určena dle pozice, která se vykonává
  - Bodyguard - společenský oblek, případně dle požadavků klienta
  - Obchodní detektiv - společenské kalhoty, černá košile s označením "Obchodní detektiv v civilním oblečení"
  - Kulturní a společenské akce - dle přání klienta
  - Strážní a pořadatelská služba - uniforma s nápisem
  - Obchodní asistent/detektiv - společenské kalhoty, obuv a černá košile
- Výzbroj
  - Výzbroj je určena, dle zařazené pozice
  - Obchodní detektiv - teleskopický obušek, pouta, popř. slzotvorné prostředky
  - Strážní a pořadatelská služba - tonfa, pouta, el. paralyzér, slzotvorné prostředky
  - Bodyguard a asistenční služba je vybavena mimo jiné i střelnou zbraní [25]

### 4.3.2 Analýza činností organizace

Bezpečnostní agentura Jinlong s.r.o. raději pracuje v zahraničí než v ČR. Důvodů je více, ale ten zásadní je právě zákon. Spolupráce s ostatními agenturami je nezbytná a dokonce i u nás funguje. Za poslední roky jsou i ze strany klientů, kladeny větší požadavky na agentury, ale toto je vnímáno jako přínos pro všechny. Ve Spojených státech se provádějí tzv. shromažďování důkazních materiálů, pro pojišťovny k pojišťovacím podvodům. Společnost Jinlong působí i na Floridě a má licenci pro území měst Orlando a Kissimmee. Provádí zde detektivní činnost na vysoké úrovni a to i v utajení. Spolupracuje s místní i státní policií, kde se radí a získávají informace o podezřelém, který se údajně dopustil pojišťovacího podvodu. Důkazní materiál v podobě fotografií, videa popř. zvukové nahrávky předávají pojišťovně nebo bance. Honorář za tyto služby jsou ze začátku minimální, ale po čase a výsledcích je tato odměna zajímavá. Honorář je předem domluvený případ od případu a v závislosti na dlužné částky.

Majitel společnosti i jeho (externí) zaměstnanci se prokazují průkazem a odznakem. Společnost Jinlong používá celkem tři druhy průkazů a odznaků. Jedná se o průkaz a odznak bodyguarda, soukromého vyšetřovatele a od roku 2012 nově S.A.A.T. antiteroristická organizace se speciálním výcvikem. Odznak bodyguarda lze nosit na krku, nebo na opasku, odznak vyšetřovatele je v koženém pouzdře jako má PČR, nebo na opasku a ten poslední je pouze v koženém pouzdře.



Obr. č. 7 Odznak S.A.A.T [27]



*Obr. č. 8 Průkaz executive bodyguard [27]*



*Obr. č. 9 Druhý průkaz executive bodyguard [27]*



Obr. č. 9 Průkaz soukromého vyšetřovatele [27]

Licence jsou s platnosti od 1-5let. Výcvik S.A.A.T. musí absolvovat každý rok a je podmíněn semináři a speciálním výcvikem. Tento výcvik je vždy pod vedením mistrů ve svém oboru, ať už sebeobrana Krav Maga nebo výcviky se střelnou zbraní. Jedná se o střelbu reflexní a mířenou. Řízení motorového vozidla – škola smyků a samozřejmostí je neustálé zdokonalování se v zákonech. Jak už Českých, tak zahraničních, kde zrovna působí. Zacházení s technickými pomůckami je samozřejmostí.

Co je výjimečné a liší se od ostatních běžných agentur, je výcvik pro osobní ochranu. Hodně agentur nabízí tyto služby bodyguarda, ale nemají řádně vyškolené ani vycvičené zaměstnance. Ten, kdo si najímá osobní ochranu, tak k tomu má své důvody a nelze je v žádném případě podceňovat. Osobní ochranu nebo-li bodyguarding nelze zvládnout bez důkladné průpravy. Komunikace s klientem je důležitým faktorem, pro zvládnutí celé akce. Ať už je tato zakázka dlouhodobá, nebo jen jednorázová. Bodyguard musí vysvětlit zákazníkovi jeho jednání při možném útoku ze strany pachatele. Praxe je různorodá. Jsou klienti, kteří vědí jak se chovat v případě napadení a dělají vše, co jim bodyguard řekne, ale jsou i klienti co se snaží řídit ochranku dle sebe a nenechá si do ničeho mluvit. Pak je tu rozpor, který se musí řešit okamžitě. Buď si bodyguard nechá radit od klienta s myšlenkou, že se nic nestane (amatérské jednání) nebo odstoupí od smlouvy. Rizika jsou v dnešní době více jak vysoká. Priorita bodyguarda je chránit klienta na 100%. Není možné udělat jakékoli pochybení, zaváhání nebo neuvažovat racionálně. V tomto odvětví je v sázce život a to nikoliv jen klientův, ale i bodyguarda. Každý bodyguard má své taktiky, praktiky a používá výstroj a výzbroj, dle svých možností a schopností. Musí zvládnout stresové

situace. Každý bodyguard nebo skupina osobních ochránců používají jiné cvičné prostředky. Nejlepší je praxe v terénu, nebo improvizované verbální i neverbální napadání.

Tyto služby by neměl vykonávat nikdy samotný jedinec, pokud to není výslovné a podmíněné přání klienta. Bodyguarding se provádí v minimálně ve dvou lidech. Toto se týká pouze osobní ochrany bez přejezdů na jiné místa. Tyto služby by měli být prováděny na vysoké profesionální úrovni a nikdy je nepodceňovat. Hlídní VIP osob je bezesporu náročnější na psychiku než fyzickou připravenost.

Dobry osobní strážce si musí vysloužit klientovu důvěru. Nikdy neposkytují rozhovory s novináři a ani nesdělují informace o klientových obchodních záležitostech konkurenci. Bodyguard by neměl mluvit o klientovi ani před manželkou, aby ji nevystavil nebezpečí. Na druhé straně je možné, že bude chtít klient od bodyguarda více než je domluvené. Například aby bodyguard zamaskoval dopravní nehodu, nebo sehnal klientovi prostitutky anebo drogy. V tomto případě bez ohledu na to jak dobře jsou placeni, musí osobní strážce umět odejít od klienta, pokud nasvědčuje vše tomu, že by docházelo k porušování zákona. Jak si lze jednoduše představit práci bodyguarda? Majitelé společnosti Jinlong s.r.o. mají své pravidla, které dodržují a seznamují je s kolegy bodyguardy. Je důležité, aby výcvik probíhal společně s ostatními členy ochranky a tým byl stoprocentně sehraný.

K vlastnostem bodyguarda patří:

- Fyzická zdatnost
- Spolehlivost
- Pohotovost
- Přizpůsobivost
- Logické myšlení
- Loajalita
- Schopnost analytického uvažování
- Trpělivost
- Důkladnost
- Rychlé reflexy
- Rozhodnost

Dovednosti, které musí bodyguard cvičit a stále se zdokonalovat, jsou následující:

- Boj beze zbraně
- Střelba a zacházení se zbraní
- První pomoc
- Metody komunikace
- Ochranné funkce a techniky
- Řízení vozů VIP
- Metody zajištění místa pobytu VIP
- Získání informací o nebezpečí a jejich analýza
- Znalost cizích jazyků (nezbytně nutné)

Další užitečné znalosti a dovednosti bodyguarda

- Znalost cizích kultur
- Kursy psychologie
- Umět lyžovat
- Umět jezdit na koni
- Schopnost řídit člun a malé lodě
- Znalost prostředků elektronického zabezpečení

Toto je pouze část dovedností co by měl každý osobní strážce znát a umět.

Dalším odvětvím bezpečnostních agentur je detektivní činnost, nebo soukromé vyšetřování. Prvním krokem detektiva je oddělení skutečnosti od fikce. V podstatě jsou soukromí detektivové lidé, kteří jsou placeni za shromažďování fakt. Na rozdíl od policejních detektivů nebo státních vyšetřovatelů, většinou pracují pro soukromé osoby nebo firmy, ale ne pro vládu. I když někdy pomáhají řešit zločiny, nejsou úředníci státních orgánů. Jejich úkolem je shromáždit informace, ne zatknout a stíhat zločince.

V České republice i jinde ve světě můžeme vidět obchodní detektivy ve značkových prodejnách, nebo supermarketech. Tato činnost obchodního detektiva je hodně rozšířena a má to své důvody. Agentura, která poskytuje tyto služby, má povinnosti vůči klientovi:

- Zajistit obchodního detektiva na určenou dobu, místo a čas
- Prokázat pojištění za škodu způsobenou zaměstnancem a v poslední době chtějí tyto společnosti podepsat hmotnou zodpovědnost

Pak už záleží na každé soukromé službě, jestli se tyto podmínky vyplatí či nikoli. Zkušenosti mají ve společnosti Jinlong opravdu bohaté. Od hlídání parfumerií až po oděvy a obuvi.

Znalosti a dovednosti obchodních detektivů tedy jsou:

- Výborné vystupování
- Znalost alespoň jednoho cizího jazyka
- Dobrý psychický i fyzický stav
- Základy sebeobrany
- Základy z právního minima
- Dobrá komunikace
- Ovládání technických zařízení (radiostanice a kamerový systém)

Bližší popis obchodního detektiva je následující:

Obchodní detektiv se pohybuje po prodejně a to buď v uniformě - stejnokroji, nebo civilním oblečení. Dohlíží na dodržování pořádku na prodejně a tipuje potencionální pachatele. Ne vždy je zabezpečení prodejny v takovém stavu, aby odhalilo pachatele krádeže. Ti dnes používají jednoduché metody pro krádeže i přes elektronické zabezpečení prodávajících produktů. Ty jsou opatřeny magnetickými čipy, magnetickou nálepkou, nebo tzv. antivolem, který se připíná na oděvy. Některé výrobky k prodeji jsou zabezpečené už z výroby a jsou všité do oděvů, nebo zabalené do krabičky např. s parfémem. Zabezpečení obchodu je například alarmový rám u vstupu do prodejny. Zloděj často použije např. igelitovou tašku vycpanou alobalem a ten odruší alarm. Tímto vším musí být obchodní detektiv seznámen a proškolen. V praxi se detektiv během pár služeb setká s mnoha zloději. Je potom na agentuře, jestli je domluvena se zákazníkem, že budou působit na obchodě jako prevence, nebo vyloženě chytat zloděje. V praxi je za dopadení zloděje na mnoha obchodech odměna pro obchodního detektiva. Bohužel i připravovaný zákon nemyslel na potencionální nebezpečí, které hrozí obchodním detektivům a tak se často setkávají s napadením, výhrůzkami a nadávkami. Omezit na osobní svobodě mohou pouze na nezbytně nutnou dobu do příjezdu policie, nebo městské policie bez toho aniž by zjistili totožnost pachatele.

Poslední z činnosti agentury jsem si vybrala soukromé vyšetřování. Termín "soukromé očko" pochází z agentury Pinkerton. Soukromí vyšetřovatelé existují více než 150 let.



První známá soukromá detektivní kancelář se otevřela ve Francii v roce 1833 a v roce 1850 Allan Pinkerton vytvořil národní detektivní agenturu, která vyrostla v jednu z nejslavnějších detektivních agentur ve Spojených státech. Dnes, asi čtvrtina soukromých vyšetřovatelů ve Spojených státech, jsou osoby samostatně výdělečně činné. Z těch, kteří nejsou, pracují pro státní detektivní kanceláře a bezpečnostní služby. [28]

Mnozí vyšetřovatelé se zaměřují na konkrétní oblasti vyšetřování na základě jejich zázemí a odborné přípravy (místní znalost). Ale bez ohledu na specializaci, soukromý vyšetřovatel musí provést důkladné vyšetřování. Ve světě různých zločinů, se klienti často obracují na soukromé vyšetřovatele o pomoc, protože informace, které hledají, nespádají do působnosti policie. Mohou mít také strach nebo nejsou schopni požádat policii o pomoc. V některých případech, se již dříve klienti pokusili pracovat se státními pracovníky v oboru vyšetřování, ale nejsou spokojeni s výsledkem. Klienti často hledají:

- Ztrátu nebo odcizení majetku
- Důkaz, že manžel nebo partner je nevěrný
- Důkaz, že přítel nebo obchodní partner není spolehlivý
- Únos přátel nebo příbuzných
- Pachatel je nevyřešen v trestné činnosti

Typy případů, které se objeví nejčastěji ve filmech a knihách jsou také obvykle v reálném životě. Skutečný počet vyšetřených případů se často odvíjí od pozadí vyšetřování. Vyšetřovatelé si mohou také zakládat právní dokumenty, které později poslouží na účasti při soudním řízení. Shromažďování faktů zahrnuje více než jen štěstí a intuici. Úspěšně řešený případ začíná plánováním a analýzou. Vyšetřovatel musí:

- Projednat případ s klientem a určit, zda je to legální, etické a možné řešení.
- Vypracovat plán a rozpočet pro souhrn potřebných informací.
- Provést vyšetřování, shromažďování důkazů tak, že to může být předloženo u soudu v případě potřeby.
- Analyzovat důkazy.
- Zpracovat zprávu pro klienta s nálezy.

Jako každý dobrý vyšetřovatel, soukromý detektiv využívá více zdrojů informací k vyřešení případu. Zdroj nejčastější ve spojení se soukromým vyšetřovatelem je pozorování.

Základní myšlenka pozorování je velmi jednoduchá - vyšetřovatel sleduje cíle a to vše dokumentuje, kde se nachází a kdo a s kým se setkává. Vlastně provádění sledování může být mnohem obtížnější. Pro některé začínající vyšetřovatele, je těžké dovednost sledování zvládnout. Zatímco některé vyšetřovací agentury mají sofistikované sledovací vozy a mohou provádět sledování z jejich aut. Proces sledování může být někdy dlouhý a nudný, bez možnosti přerušení.

Sledování často zahrnuje dovednosti s kamerou a dlouhé hodiny v autě. Veřejné záznamy jsou dalším zdrojem informací. Mnohé z nich jsou záznamy, ke kterým mají soukromé osoby přístup na vlastní pěst. Nicméně, soukromí detektivové obecně vědí, koho se zeptat a jak se dostat k informacím snadněji než kdokoli jiný. V některých případech mají soukromí vyšetřovatelé přístup k více databázím najednou. Tyto databáze nejsou obvykle k dispozici široké veřejnosti. Hledání často zahrnují:

- Daňové evidence
- Realitní transakce
- Záznamy o narození a úmrtí
- Soudní záznamy
- Registrace voliče
- Obchodní licence
- Návštěva kulturních zařízení atd.

Kromě shromažďování informací, je potřeba vědět, jak analyzovat a prezentovat svoji práci a výsledek svým zákazníkům. Spolu s vyšetřovacími technikami, které používají k získávání informací, je tato dovednost součástí jejich vyšetřovacích tréninků. Účastní se mnoha seminářů pro vyšetřovatele. Tam se dozívají o nových technikách a případné spolupráci mezi sebou. Vyšetřovatelé, kteří někdy někoho zatknou, zadrží a vyslychají zločince, lze považovat za únos. Nicméně, v některých případech může být zadržení zločince legální. Některé státy a země umožňují občanům, kteří se stali svědky zločinu nebo identifikovali zločince, zadržet tuto osobu.

Někteří kritici se domnívají, že práce soukromých detektivů "je proniknutí do soukromí lidí." Řada zákonů a ústavních změn je na ochranu soukromí lidí v mnoha zemích po celém světě. Nicméně, mnoho z těchto zákonů řídí kroky, které vláda nebo některé podniky mohou přijmout. Nemusejí nutně ovlivnit to, zda soukromý detektiv má povolení,

aby sledoval, nebo pořizoval fotografií nebo použil záminky, aby získal informace, které by jinak byly důvěrné.

V naší zemi není možné, aby měl soukromí detektiv přístup do určité míry k informacím a tak musí překračovat zákon. Není to nic tajného, že pokud chce klient záznam o své manželce, nebo milence, u které se domnívá, že je mu nevěrná, tak je mnoho možností jak tyto nahrávky získat. Z 99% se instaluje nahrávací zařízení v domě, nebo se vloží odposlech do mobilního telefonu dotyčné a jak obraz, tak zvuk sledujete přes internet. Otázkou zůstává kam až je schopen zajít soukromý vyšetřovatel a tak se vystavit nebezpečí protiprávního jednání. Z tohoto důvodu působí společnost Jinlong s.r.o. raději ve Spojených státech a to konkrétně na Floridě. Tam mají jisté zázemí větší oporu v zákonech a daleko více možností uplatnění v tomto oboru. Spolupracují se státními složkami a součinnost je na vysoké profesionální úrovni.

#### 4.4 Zkoušky odborné způsobilosti

Česká komora detektivních služeb ve spolupráci s Hospodářskou komorou ČR zajišťuje provádění zkoušek dílčích kvalifikací detektivní koncipient a strážný. Živnostenský zákon v návaznosti na další související předpisy zásadně upravil podmínky pro získávání a provozování koncesovaných živností „Ostraha majetku a osob“ a „Služby soukromých detektivů“. Jsou tak stanovena nová pravidla na prokazování odborné způsobilosti podnikatelů a jejich zaměstnanců v těchto povoláních. V případě, že podnikatel neprokáže odbornou způsobilost do **31. července 2012**, živnostenský úřad zahájí řízení o zrušení živnostenského oprávnění.

Organizátorem zkoušek je Česká komora detektivních služeb, která umožňuje složení zkoušky odborné způsobilosti pro výkon činností „Ostraha majetku a osob“ a „Služby soukromých detektivů“. Splněním této zkoušky si držitelé koncese splní povinnost danou zákonem. Pokud účastník úspěšně složí zkoušku, získá Osvědčení o získání dílčí kvalifikace.

Akreditace k provádění rekvalifikace pro pracovní činnost byla udělena České komoře detektivních služeb na základě rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Jedná se o:

a) přípravný **kurs pro získání odborné způsobilosti fyzické ostrahy** (v rozsahu 20 vyučujících hodin - 3 dny včetně zkoušky),

b) přípravný **kurs pro získání odborné způsobilosti soukromého detektiva** (v rozsahu 20 vyučujících hodin – 3 dny včetně zkoušky)

Úkolem kurzů je připravit absolventa na úspěšné složení zkoušky z dílčí kvalifikace strážný, detektivní koncipient. Zkoušky a kurzy jsou organizovány po celé České republice. Je nutné, aby se účastník připravil na vykonání zkoušky k prokázání odborné způsobilosti v rozsahu dílčí kvalifikace strážný nebo detektiv koncipient v rozsahu hodnotících kritérií, které jsou uvedeny v hodnotícím standardu dané dílčí kvalifikace.

Odborné způsobilosti a jejich hodnotící kritéria a jejich ověření ve 2. úrovni v rozsahu dílčí kvalifikace **strážný** jsou následující:

### **1. Provádění ochrany a ostrahy majetku a osob**

#### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Prokázat znalost zásad ochrany a ostrahy majetku a osob | Písemně
- Prokázat znalost ustanovení příslušných zákonů, nařízení a vyhlášek, které vymezují pravomoci, odpovědnost a způsob činnosti při ostraze a ochraně majetku a osob | Písemně
- Prokázat znalost zásady bezpečnosti, požární ochrany, ochrany života a zdraví osob a ochrany životního prostředí, předcházení vzniku požáru, technické a ekologické havárie a zásady činnosti při úrazu | Písemně

### **2. Obsluhování technických bezpečnostních systémů**

#### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Prokázat znalost obecných zásad použití a obsluhy technických bezpečnostních systémů při jejich nasazení k ostraze majetku a osob | Písemně
- Prokázat znalost zásad ochrany osobních údajů při jejich zpracování technickými bezpečnostními systémy | Písemně

### **3. Uplatňování zásad součinnosti se složkami Integrovaného záchranného systému, zejména s Policií ČR a vymezenými osobami**

#### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Prokázat znalost zásad součinnosti s Policií ČR a obecní policií při ostraze a ochraně majetku a osob podle platných ustanovení příslušných zákonů | Písemně
- Prokázat znalost zásad součinnosti s hasičskými jednotkami, záchrannou službou a havarijními službami při odvracení škod na majetku a zdraví osob podle platných ustanovení příslušných zákonů, znát čísla tísňového volání | Písemně

#### **4. Aplikování právních základů bezpečnostní činnosti**

##### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Orientovat se v právních ustanoveních, která vymezují práva a svobody člověka, nedotknutelnost soukromí, ochranu osobnosti, důstojnosti a cti a právo na majetek | Písemně
- Orientovat se v občanském právu zejména v právních ustanoveních, která vymezují právo na přiměřenou ochranu proti zásahu do vlastnických práv a právo na přiměřenou obranu | Písemně
- Prokázat znalost základních ustanovení pracovního práva, zejména povinností zaměstnance a ustanovení, která se výkonu bezpečnostní činnosti bezprostředně týkají | Písemně
- Prokázat znalost ustanovení trestního zákona a zákona o přestupcích v rozsahu, který se bezprostředně týká výkonu činnosti a jejich aplikaci do výkonu činnosti, zejména posouzení trestného činu a přestupku, právo na nutnou obranu, činnost v krajní nouzi, možnost omezení osobní svobody, povinnost ochrany stop a důkazů | Písemně
- Orientovat se v právních ustanoveních, které vymezují právo na držení a nošení zbraně při výkonu povolání | Písemně
- Prokázat znalost ustanovení živnostenského zákona o podmínkách provozování a výkonu činnosti ostraha majetku a osob | Písemně
- Prokázat znalost právních ustanovení na ochranu osobních údajů při jejich zpracování při výkonu činnosti | Písemně
- Prokázat znalost zásad ochrany osobních údajů při jejich zpracování technickými bezpečnostními systémy ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů | Písemně

## 5. Kontrola osob a vozidel na vrátnicích a branách

### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Zkontrolovat oprávněnost vstupu osoby, odbavit návštěvu, vysvětlit pravidla a postup | Prakticky a ústně
- Zkontrolovat oprávněnost vjezdu/výjezdu vozidla a vývozu věcí z objektu, vysvětlit pravidla a postup | Prakticky a ústně
- Popsat pravidla postupu proti cizí či nežádoucí osobě zjištěné na volném prostranství a taktiku činnosti | Ústně
- Provést kontrolu oprávněnosti odnášení věcí, zdůvodnit oprávnění a zásady pro kontrolu | Prakticky a ústně

## 6. Kontrolní činnost ve střežených objektech

### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Popsat obecné povinnosti a pravidla chování strážného na obchůzce, popsat hlavní taktické zásady | Ústně
- Vyjmenovat preventivně kontrolní opatření a činnosti strážného při kontrole objektu | Ústně
- Popsat taktiku činnosti při kontrole narušeného objektu (místnosti) | Ústně

## 7. Dozor v objektech a na veřejných prostranstvích

### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Vyzvat narušitele klidu, pořádku a důstojného průběhu akce k dodržování stanovených zásad, vyjmenovat taktické zásady činnosti | Prakticky a ústně
- Provést kontrolu, zda návštěvník veřejné akce nevnáší do střeženého areálu zakázané věci, popsat oprávnění a zásady pro kontrolu | Prakticky a ústně
- Zaujmout pozici k ostraze doprovázené osoby na veřejném prostranství, popsat taktiku činnosti | Prakticky a ústně

## 8. Provádění jednoduchých úkonů k zajištění a obnovení bezpečnosti a ke snížení ztrát na majetku a zdraví osob

### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Zvolit vhodnou taktiku činnosti pro zadanou situaci (např. obecné narušení objektu cizí osobou, požár, havárie elektrického proudu, havárie vody,

nadměrný únik škodlivých látek, technických plynů) a zdůvodnit její výběr, přivolat příslušnou odbornou pomoc | Prakticky a ústně

- Popsat pravidla a taktiku činnosti bezpečnostního zásahu, který vede k dočasnému omezení osobní svobody osoby přistižené při páchání trestného činu | Ústně
- Popsat pravidla a taktiku činnosti bezpečnostního zásahu v místech, kde byl spáchán trestní čin | Ústně

## 9. Používání věcných bezpečnostních prostředků

### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Popsat pravidla, vysvětlit postup použití zadaného věcného prostředku a předvést v modelové situaci | Prakticky a ústně
- Popsat obecné zásady komunikace při použití spojovacích prostředků | Ústně

## 10. Vedení dokumentace o ostraze, kontrolách a poskytnutých službách

### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Vyjmenovat základní údaje, které musí služební záznam o události obsahovat | Ústně
- Zdůvodnit význam vedení dokumentace o ostraze a kontrolách | Ústně

Odborné způsobilosti a jejich hodnotící kritéria a jejich ověření ve 4. úrovni v rozsahu dílčí kvalifikace **detektiv koncipient** jsou následující:

### 1. Orientace v základních právních normách a ustanoveních s důrazem na bezpečnostně právní problematiku a ochranu osobních údajů

#### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Prokázat základní znalost Ústavy ČR, Listiny základních práv a svobod, zákoníku práce a trestních kodexů | Písemně a ústně
- Prokázat základní znalost občanského zákoníku, občanského soudního řádu a obchodního zákoníku | Písemně a ústně
- Prokázat základní orientaci v živnostenském zákonu, zákoně o svobodném přístupu k informacím a znalost systematiky a předpisů z oblasti ochrany osobních údajů | Písemně a ústně
- Prokázat základní znalost zákona o zbraních | Písemně a ústně

- Prokázat základní orientaci v zákoně o Policii České republiky a zákoně o obecní policii | Písemně a ústně

## **2. Přípravenost k uplatnění základních forem a metod soukromé detektivní činnosti a k jejich praktickému naplňování**

### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Prokázat základní orientaci v detektivním vyšetřování, pátrání, prověrce, zpravodajství a ochraně | Písemně a ústně nebo prakticky
- Prokázat základní orientaci v obecných, speciálních a kriminalistických postupech | Písemně a ústně nebo prakticky
- Uvést základní formy a popsat metody minimalizace možností profesních selhání | Písemně a ústně
- Objasnit základy psychologie osobnosti a komunikačního minima | Písemně a ústně
- Vyjmenovat základní zdroje informací a způsoby získávání důkazů a informací | Písemně a ústně

## **3. Ovládání zásad obsluhy základních prostředků a pomůcek soukromé detektivní činnosti**

### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Prokázat znalosti o zhotovení fotodokumentace | Písemně a ústně
- Prokázat znalosti/dovednosti o pořízení zvukových záznamů s ohledem na legálnost a nelegálnost záznamů; vyhledávání skrytých záznamových zařízení | Písemně a ústně nebo prakticky
- Prokázat znalosti/dovednosti o provedení kontroly pomocí ručních, mobilních a rámových detektorů kovů | Písemně a ústně nebo prakticky
- Prokázat znalosti/dovednosti o použití optických prostředků (např. nočního vidění) | Písemně a ústně nebo prakticky
- Prokázat znalosti/dovednosti o použití osobních obranných a dalších prostředků při výkonu detektivní činnosti | Písemně a ústně nebo prakticky

## **4. Dokumentování a vyhodnocování informací, jejich evidence a příprava k předání klientovi**

### Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Vysvětlit postup detektivního dokumentování obchodního případu | Písemně a ústně



- Analyzovat informace o důkazech, činnosti osob, z dokumentů ve všech podobách apod. | Písemně a ústně nebo prakticky
- Prokázat oprávněnost a povinnost evidování výsledků detektivního dokumentování (s ohledem na zákon o ochraně osobních údajů) | Písemně a ústně
- Zpracovat podklady k předání klientovi s ohledem na legálnost a legitimitu | Písemně a ústně nebo prakticky
- Vysvětlit postup ukládání dat a ostatních podkladů v souladu s platnou legislativou (včetně ukládání nutné dokumentace o případu s ohledem na legislativu v oblasti daní, účetnictví, živnostenského úřadu apod.) | Písemně a ústně

5. Přípravenost k využití informatiky (zdroje, principy zpracování informací apod.)

Kritéria hodnocení /způsob ověření

- Analyzovat klíčové informace, rozpoznávat příčiny a následky, řešit případné problémy | Písemně a ústně nebo prakticky
- Předvídat jednání svého protějšku, získat jej pro součinnost a minimalizovat možnosti vzniku konfliktu | Písemně a ústně
- Prokázat znalosti základních veřejných informačních registrů a jejich použití, eventuálně přístupu k nim | Písemně a ústně nebo prakticky
- Popsat proces tvorby a prověřování detektivních verzí | Písemně a ústně [29]

## 5 PŘEDPOKLÁDANÉ PROBLÉMY

Každá problematika má vždy své „dvě strany mince“. Na jedné straně se můžeme setkat s lidmi, kteří chtějí, aby byl co nejdříve přijat nový zákona o soukromých bezpečnostních službách z důvodu omezení jejich pravomocí. Protože převažuje názor, že by bezpečnostní agentury zasahovaly více do politiky a prosazovali se do vlivných pozic. Na druhé straně jsou bezpečnostní agentury, které prahnou pro rozšíření svých pravomocí, protože doposud mají práva a povinnosti jako každý běžný občan. Ale zároveň převažuje i názor, že stávající podoba zákona jim vyhovuje. Zjednodušeně řečeno, mohou si prakticky dělat, co chtějí a nikdo je nekontroluje.

V takových případech by nebylo od věci inspirovat se zákonem o SBS na Slovensku. Samozřejmě, že i zde můžeme nalézt určité nedostatky, ale v podstatě jsou zde jasně stanovená pravidla a pravomoce pro vykonávání fyzické a technické ochrany. Pracovníci soukromé bezpečnostní služby jsou respektováni a jejich činnost není brána jako „nutné zlo.“ Problémem je v podstatě to, že poslanci co sedí ve vládě, chtějí vymýšlet stále něco nového, něco odlišného od ostatních států EU. Přitom by bylo přínosem, kdyby se inspirovali od ostatních států včetně USA a měli tak jistotu fungování. Je jasné, že tento zákon má vysokou prioritu a Ministerstvo vnitra nechce s jeho přijetím spěchat, aby se to neodrazilo na jeho kvalitě, ale uběhlo už celkem dlouhé období, kdy zákon v tomto znění byl připravován. První návrh byl podaný už v roce 1991.

### 5.1 Vliv návrhu zákona na činnost SBS

Jak už bylo popsáno, pokud začne platit od roku 2013 nový zákon o soukromé bezpečnostní činnosti a soukromé bezpečnostní službě a o změně souvisejících zákona, pro bezpečnostní agenturu Jinlog, s. r. o. se toho změni hodně. Zápory ovšem budou převažovat nad klady této právní normy. Celkem dlouho jsme spolu s majitelem společnosti diskutovali o této problematice a na povrch vzešly následující problémy. V užším slova smyslu můžeme říci, že společnost čeká vyšší finanční náročnost, náročnost na administrativu a vysoké sankce v případě porušení zákona o SBS. Když se na to ovšem podíváme podrobněji, tak je patrné, že návrh zákona je nevhodně napsán a je zapotřebí jeho oprava s výpomocí policie ČR, ministerstva vnitra a odborné veřejnosti.

Z oblasti pravomocí by společnost Jinlong s. r. o. nezískala nic, nedošlo by ke změně. Naopak by došlo k tomu, že stát by přijetím tohoto zákona získal nadvládu nad činností soukromých bezpečnostních služeb a určoval jen zákazy a stanovoval sankce za nedodržení stanovených podmínek. Podle názoru pana Petra Hlaváče, majitele společnosti, je naopak chybou, že návrh zákona neřeší tu zásadní oblast, která nepřidává soukromým bezpečnostním službám na prestiži. Jedná se totiž o zabránění zneužití informací, praní špinavých peněz či daňové úniky.

Chtěla bych zmínit paragraf 41 v návrhu zákona, který hovoří takto:

*(1) Provozovatel soukromé bezpečnostní služby je povinen vždy do konce měsíce února následujícího kalendářního roku předložit ministerstvu písemnou zprávu o činnosti soukromé bezpečnostní služby za uplynulý kalendářní rok. Povinnost předkládat zprávu má i provozovatel soukromé bezpečnostní služby, který v průběhu hodnoceného období činnost započal nebo ukončil.*

*(2) Zpráva o činnosti soukromé bezpečnostní služby obsahuje*

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení nebo obchodní firmu provozovatele soukromé bezpečnostní služby a číslo licence,*
- b) počet uzavřených smluv o poskytování bezpečnostní činnosti,*
- c) popisnou část,*
- d) statistické údaje,*
- e) datum vypracování zprávy a podpis provozovatele soukromé bezpečnostní služby nebo odpovědného zástupce.*

*(3) Popisná část zprávy obsahuje s přihlédnutím k plnění úkolů podle tohoto zákona stručný popis činnosti provozovatele soukromé bezpečnostní služby.*

*(4) Statistické údaje podle odstavce 2 písm. d) se vedou ve výkazu statistických údajů.*

*(5) Rozsah statistických údajů a vzor výkazu statistických údajů stanoví ministerstvo vyhláškou.*

Abych pravdu řekla, nerozumím důvodu tohoto předpisu. Soukromá bezpečnostní činnost je přece podnikatelskou činností jako každá jiná. Tak z jakého důvodu, by tedy, v tomto

případě společnost Jinlong s. r. o., měla vypracovávat nějakou zprávu. Má to pouze negativní dopad. Naroste akorát byrokracie a náklady státního rozpočtu. Návrh zákona tak přímo ukazuje, že chce mít nad všemi bezpečnostními agenturami podrobný dohled, na který dle ne jen mého názoru nebude stejně nikdo dohlížet. Ministerstvo vnitra by tak na to muselo vyčlenit další administrativní oddělení, které by se těmito zprávami tisíců bezpečnostních složek zabývalo.

Za pozornost také stojí tzv. povinná registrace. To znamená, že cílem Ministerstva vnitra je, aby na území České republiky vykonávaly svoji činnost soukromé bezpečnostní agentury, kterým bude vystavena tato speciální licence. Licence je vystavena do období 10 let. Důvod je jasný, získání důvěryhodnosti a odborné způsobilosti. Jenže i to představuje pro společnost Jinlog, s. r. o. problém. Nesouhlasí s tím, aby je mělo v rukou ministerstvo vnitra a rozhodovalo o nich. Samy agentury dobře ví, jak by se mělo postupovat při udělování licencí, aby nedocházelo ke „špatné“ konkurenci.

Jako další problém lze uvést v § 48

#### ***Omezení detektivní služby***

*(1) Provozovatel soukromé bezpečnostní služby nesmí poskytovat detektivní službu způsobem, který by mohl vzbuzovat důvodnou obavu, že bude zasahováno do osobnostních práv chráněných zákonem.*

*(2) Provozovatel soukromé bezpečnostní služby poskytující detektivní službu nesmí uzavřít smlouvu, jejímž předmětem je zjišťování politického smýšlení nebo náboženského vyznání osoby, činnosti v odborových orgánech a organizacích nebo příslušnosti k určité rase, národnosti anebo etnické skupině.*

*(3) Provozovatel soukromé bezpečnostní služby poskytující detektivní službu dále nesmí uzavřít smlouvu, jejímž předmětem je zjišťování sexuálních styků nebo sexuální orientace osob, s výjimkou případů, kdy objednatel je manžel nebo registrovaný partner osoby anebo jde o protiprávní jednání.*

Tento návrh je považován taky jako zcela nešťastný. Společnost Jinlong, s. r. o. tak bude omezena ve své činnosti. Zastává názor, že by na taková opatření nepřistoupila. Bez znalosti určité problematiky totiž nemůže detektiv správně vykonávat svou činnost. Spíše

to vypadá jako by se politici chtěli pojistit a nemuseli se bát, že budou špehovány jejich údajné milenky a nedocházelo tak k úniku důležitých informací.

Další nákladná část spočívá v získání licence, změny licence a registrace.

§ 78

**„Položka 114**

- |  |           |
|--|-----------|
| a) Vydání licence k provozování soukromé bezpečnostní služby právnickou osobou                 | Kč 20 000 |
| b) Vydání licence k provozování soukromé bezpečnostní služby fyzickou osobou                   | Kč 5 000  |
| c) Registrace bezpečnostní činnosti pro vlastní ochranu zajišťované si právnickou osobou       | Kč 5 000  |
| d) Registrace bezpečnostní činnosti pro vlastní ochranu zajišťované si fyzickou osobou         | Kč 2 500  |
| e) Změna licence k provozování soukromé bezpečnostní služby právnickou osobou                  | Kč 5 000  |
| f) Změna licence k provozování soukromé bezpečnostní služby fyzickou osobou                    | Kč 1 000  |
| g) Změna registrace bezpečnostní činnosti pro vlastní ochranu zajišťované si právnickou osobou | Kč 1 000  |

h) Změna registrace bezpečnostní činnosti pro vlastní ochranu

zajišťované si fyzickou osobou

Kč 500

Konkrétně společnost Jinlong, je určitě pro zpoplatnění licence určitou částkou, ale částka ve výši 20 000,- Kč je vysoká a není konečná. Za každého pracovníka musí dále zaměstnavatel zaplatit cca 1 200,- Kč za povinné školení, takže částka se například při deseti zaměstnancích vyšplhá na 32 000,- Kč. Raději by společnost takové peníze investovala do výstroje, výzbroje, technických pomůcek a dalších prostředků k lepší image firmy.

Zabývala jsem se tedy základními problémy, které považuji za důležité a které by činnost soukromé bezpečnostní služby Jinlong, s. r. o. mohly výrazným způsobem narušit.

## 6 NAVRHOVANÁ DOPORUČENÍ

Smyslem mé diplomové práce bylo zhodnotit stávající stav pravomocí a legislativy v ČR a USA. Po prostudování všech potřebných informací a logického úsudku jsem schopná navrhnout vlastní doporučení na zlepšení stavu soukromých bezpečnostních služeb v ČR.

Momentálně se vše točí kolem očekávaného a chystaného návrhu zákona o SBS. S ní spojené jsou však budoucí náklady, které se v prvním roce vyšplhají na 25 milionů korun a dalším roce by měly poklesnout na 15 milionů korun. Naopak příjmy do státního rozpočtu by měly natéct pomocí správních a dalších poplatků a jednalo by se o částku kolem 55 až 65 milionů korun. Myslím, že stát získal jen další záminku, aby zbohatl o další finance, ale přitom neřeší vůbec žádný problém se zákonem. A bohužel se na úpravě zákona nepodílel nikdo kvalifikovaný v tomto oboru. Ve své práci jsem popisovala úlohu a činnosti Asociace soukromých bezpečnostních služeb ČR. Podle mého názoru by měly být její cíle inspirací pro případnou opravu zákona o SBS, popř. aby se účastnila na přípravě. Vždyť samy agentury nechtějí vedle sebe jiné agentury „pochybného“ původu a netouží po tom, aby nakonec došlo k tomu, že ministerstvo vnitra bude ovlivňovat jejich činnost, když nemá ani podíl na jejich hospodaření.

Hodně se mluví také o tom, že se ruší služebny Policie ČR a snižují se celkově stavy z důvodu šetření. Například jedna služebna má na starosti až 18 vesnic, popř. menších měst. Menší města i vesnice si nemohou dovolit městskou policii a proto využívají služeb soukromých agentur, které zajišťují veřejný pořádek v těchto oblastech. I když vykonávají službu jako běžný občan, tak to má hlavně preventivní charakter. V návrhu zákona se ale bohužel uvádí:

### § 35

*Předmětem smlouvy o poskytování bezpečnostní činnosti nesmí být zabezpečování ochrany veřejného pořádku, místních záležitostí veřejného pořádku a bezpečnosti svěřené zákonem ozbrojeným silám České republiky, ozbrojeným bezpečnostním sborům, záchranným sborům, jiným státním orgánům nebo územně samosprávným celkům při plnění úkolů veřejné správy.*

Neshledávám za vhodné schválení tohoto konkrétního návrhu. Doporučuji, aby v této činnosti SBS pokračovaly jako doposud, protože policie není schopna dohlížet na dodržování veřejného pořádku na těchto územích z důvodu nízkého stavu policistů.

Mé další doporučení směřuje k prokázání totožnosti podezřelého pachatele přestupku, trestného činu nebo jiného správního deliktu. Například: Obchodní detektiv zadrží podezřelou osobu ze spáchání přestupku nebo trestného činu ve střeženém obchodě, která projde přes pokladnu bez zaplacení. Pracovník ostrahy vyzve osobu, aby jej následovala do zázemí, odkud neprodleně přivolá Policii ČR nebo Městskou policii. Během příjezdu by vyzval osobu k prokázání totožnosti, aby mohl následně sepsat protokol o krádeži a vyčíslit vzniklou škodu. Do příjezdu policie by se tak sepsaly veškeré náležitosti a popřípadě by mohla vzniknout dohoda mezi pachatelem a poškozeným. Policie by si už jen zjistila, zda-li není pachatel v pátrání a zda-li nemá již za tento přestupek záznam, nebo zda-li není recidivista. Pokud by měla agentura oprávnění vyzvat osobu k prokázání totožnosti, tak je zde možnost řešit tento přestupek bez přítomnosti Policie ČR. Praxe z prodejen je následující. Majitel obchodu navrhne pachateli přestupku, aby si ukradené zboží koupil a vše by se tak řešilo bez přítomnosti státního orgánu. Pokud pachatel nesouhlasí, tak je přivolána Policie k dořešení přestupku.

Další z návrhu doporučení ke změně se týká prodloužení závazného stanoviska k vydání licence. Dle paragrafu 13 je níže uvedeno, že se ministerstvo rozhodne o vydání licence do 60 dnů. Zároveň se jiné složky musí vyjádřit do 30 dnů k vydání licence.

*(1) Ministerstvo rozhodne o žádosti o vydání licence do 60 dnů ode dne jejího doručení na základě závazných stanovisek Bezpečnostní informační služby, Úřadu pro zahraniční styky a informace, Vojenského zpravodajství a Policie České republiky.*

*(2) Závazné stanovisko podle odstavce 1 vydá dotčený orgán do 30 dnů ode dne doručení písemné žádosti ministerstva. Závazné stanovisko obsahující nesouhlas s vydáním licence se odůvodní. Nevydá-li dotčený orgán závazné stanovisko do 30 dnů, má se za to, že s vydáním licence souhlasí.*



Nedokážu si představit, jak tyto složky budou prověřovat jednotlivé žadatele během 30 dnů, když je uvedeno Ministerstvem vnitra, že je v České republice kolem 55 tisíc subjektů, kteří provozují činnost bezpečnostních a detektivních služeb.

Shledávám pozitiva v tom, že ve Spojených státech amerických jsou daleko přísnější kritéria a hodnocení k získání licence pro soukromou bezpečnostní agenturu. Tuto činnost tak nemůže vykonávat každý a tak budoucí klient má jistotu a především je chráněn před agenturami zneužívající svoje postavení. Problémem v ČR je jednoduchost získání licence, vlastně pouze jen jedné. Podnikatelé, kteří ve svých školících centrech zaučují budoucí provozovatele a zaměstnance SBS, mají spíše za cíl získat vysoký peněžní obnos. A s návrhem zákona vznikla panika a tyto centra se předhánějí, kolik klientů mohou získat na svou stranu, protože cena za získání licence je vysoká. V takovém případě, bych něco takového úplně zrušila, a inspirovala se Spojenými státy, kdy k získání licence potřebujete více školících zařízení. A nejedná se pouze o jednu licenci, ale je jich celkem pět, což už svědčí o odborné připravenosti a důvěryhodnosti. S tím by byly spojené vysoké náklady. Ale výhodou by bylo to, že subjekty SBS by byli řádně vyškoleni a vycvičení. A jako další výhodu vidím v tom, že by si tak agentura mohla diktovat větší honorář za pracovníka, který by měl vysoké odborné znalosti.

Abych neuváděla jen záporná stanoviska na území ČR, tak i na straně Spojených států se objevují určitá pochybení v činnosti SBS. Je totiž všeobecnou známostí, že Spojené státy americké nasazují do válek kromě státních ozbrojených složek i soukromé bezpečnostní agentury. Jedná se hlavně o válečné konflikty v Iráku a Afghánistánu. V poslední době došlo v této oblasti k nárůstu i z důvodu toho, že vláda tak ušetří peníze, které by jinak musela investovat do řad svých ozbrojenců. Vláda Spojených států však přestává mít kontrolu nad činnostmi soukromých bezpečnostních služeb, stejně jako vlády, kde tyto bezpečnostní agentury působí. Jak už jsem se zmínila v předešlé kapitole, negativní světlo na činnost SBS ve válečných konfliktech dopadlo hlavně díky společnosti Blackwater, nyní pod názvem Xe Services. Došlo tedy k tomu, že se začal zvyšovat všeobecný zájem o činnost SBS, protože docházelo a dochází k násilí na civilních občanech a ke ztrátám na životech.

Podle mého názoru by měla být vymezena určitá pravidla a činnosti soukromých bezpečnostních služeb v rámci válečných akcí. Jak už víme, základním posláním SBS je

ochrana lidí a majetku a tak by to i zde mělo zůstat. Neměly by se účastnit žádných útočných akcí a neměly by se účastnit akcí, při kterých by se porušovala lidská práva. Zároveň by měl být dodržován kodex chování, který určuje vztah provozovatele a jeho zaměstnanců k zákazníkovi a jiným soukromých a veřejnoprávním institucím. A jako každá země má své zvyky a svou kulturu, tak i soukromé bezpečnostní služby by měly tyto oblasti života respektovat.

Mělo by docházet k tomu, že široká veřejnost bude informována o činnostech tohoto sektoru a tím se zlepšovala jejich pověst a důležitost ve společenském životě. Nakonec jen čas ukáže, jestli dosavadní právní norma bude ponechána nebo budou soukromé bezpečnostní agentury čekat či se v blízké nebo vzdálené době budou muset vypořádat s nastolenými podmínkami, které jak se očekává, budou přísnější a náročnější.

## ZÁVĚR

Svou diplomovou práci na téma „Srovnávací analýza pravomocí soukromých bezpečnostních služeb v ČR a USA“ jsem pojala jako podpůrný dokument vzniku legislativy v ČR. V teoretické části jsem na základě odborné literatury zhodnotila problematiku soukromých bezpečnostních služeb a míru jejich pravomocí na území ČR a Spojených států amerických. Všimla jsem si odlišností, které dané právní normy obsahovaly.

Cílem mé diplomové práce bylo zpracovat bezpečnostní analýzu stavu služebních pravomocí průmyslu komerční bezpečnosti v České republice a USA jako podpůrný dokument vzniku legislativy ČR.

Česká republika je doposud jedinou zemí Evropské unie, která nemá jednotnou právní normu pro činnosti soukromých bezpečnostních služeb. V praktické části jsem tedy poukazovala na klady a zápory připravovaného návrhu zákona o SBS. K objektivnímu hodnocení jsem si zvolila společnost ve Slavkově u Brna. Záměrně jsem si vybrala společnost Jinlong, s. r. o., protože jsem tak mohla názorně ukázat, jak se odlišuje prakticky stejná podnikatelská činnost v České republice a v USA. Díky zasvěcení do činnosti této společnosti jsem mohla snáze uplatnit své názory na problematiku legislativy v ČR a USA.

Mé celkové doporučení shledávám jako velký přínos pro připravovaný „Návrh zákona o podmínkách poskytování soukromé bezpečnostní činnosti, provozovatelích soukromé bezpečnostní služby a o provozování soukromé bezpečnostní činnosti pro vlastní ochranu a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o soukromých bezpečnostních činnostech).“ Než-li schválit navrhovaný zákon, tak bych ho raději důkladněji přezkoumala a doplnila o zákony, které jsou již běžné ve světě, včetně USA.

Celá tato problematika mě vždy zajímala a vážně přemýšlím o své budoucnosti v tomto oboru k získání licence jak v ČR, tak mezinárodní licence na soukromého vyšetřovatele. Osobně bych byla potěšena, kdybych dosáhla nějakých výborných výsledků v této oblasti, měla možnost pomáhat lidem v nouzi a uplatňovat právo v jejich prospěch.

## ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ

My thesis on "Comparative Analysis of the Legislative powers of Private Security Services in the Czech Republic and the United States of America." I was conceived as a supporting document of legislation in the Czech Republic. In the theoretical part, based on scientific literature I assessed the issue of private security services and the extent of its powers in the Czech Republic and the United States. I have noticed differences, which include the legal standards.

The goal of my diploma thesis is to prepare security analysis of the status of official legislative powers Commercial Security Industry in Czech Republic and USA as a supporting document of legislation of the Czech Republic

The Czech Republic is now the only EU country that has not uniform standard for the legal activities of private security services. In the practical part, I pointed out the pros and cons of the upcoming law on SBS. The objective assessment I chose the company in Slavkov u Brna. I deliberately chose Jinlong Company, s. r. o., because I could so clearly show how it differs practically the same business activities in the Czech Republic and the USA. Thanks to the dedication of the activities of this company, I could more easily apply their views on legislative issues in the Czech Republic and the USA.

My overall recommendation as I find a great contribution to the forthcoming "Draft Law on conditions for providing private security activities, operators of private security services and the operation of private security services to protect themselves and amending certain related laws (Act on private security activities)." Before you approve the proposed law, I would prefer to thoroughly review and complete the laws that are already common in the world, including the U.S..

This whole issue has always interested me and I think seriously about mine future in this business to be licensed in both Czech Republic and international private investigator licenses. Personally, I would be pleased if I achieved some excellent results in this area, I had the opportunity to help people in need and I apply the law in their favor.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] BRABEC, František a kol.: *Soukromé detektivní služby*. Praha: Eurounion, 1995. 63 s. ISBN: 80-85858-16-9
- [2] LAUCKÝ, JUDr. Vladimír: *Řízení technologických procesů v PKB*. 2. vydání. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2005, 101 s. ISBN 80-7318-329-3
- [3] LAUCKÝ, JUDr. Vladimír: *Technologie komerční bezpečnosti I*. 1. vydání. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2003, 64 s. ISBN 80-7318-119-3
- [4] LAUCKÝ, JUDr. Vladimír: *Technologie komerční bezpečnosti II*. 1. vydání. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2004, 122 s. ISBN 80-7318-231-9
- [5] THOMPSON, Leroy: *Manuál bodyguarda, profesionální techniky ochrany osob*. Frýdek-Místek: Alpress, s. r. o., 2005, 358 s. ISBN 80-7362-078-2
- [6] ZEMAN, RNDr. Petr: *Česká bezpečnostní terminologie: Výklady základních pojmů*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, Mezinárodní politologický ústav, 2002, 186 s. ISBN 80-210-3037-2
- [7] KNOT, Roman: *Detektivní činnost v průmyslu komerční bezpečnosti a spolupráce s PČR: bakalářská práce*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, Fakulta technologická, 2005.
- [8] ULRICH, Petr: *Problematika soukromých bezpečnostních služeb z hlediska trestního práva: bakalářská práce*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, Fakulta právnická, 2007.
- [9] *Ministerstvo vnitra* [online]. 2010. [cit. 2012-03-22]. Reforma policie upravuje i provozování soukromých bezpečnostních služeb. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/reforma-policie-upravuje-i-provozovani-soukromych-bezpecnostnich-sluzeb.aspx>>
- [10] *Ministerstvo vnitra* [online]. 2010. [cit. 2012-03-22]. Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti.aspx>>
- [11] *Česká televize* [online]. 2011. [cit. 2012-03-20]. Na bezpečnostní agentury dohlédne nový zákon. Dostupné z WWW: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/doma-ci/133522-na-bezpecnostni-agentury-dohledne-novy-zakon/>>

- [12] *Jiří Pehe* [online]. 2010. [cit. 2012-02-27]. Privatizace americké bezpečnosti. Dostupné z WWW: <<http://www.pehe.cz/zapisnik/privatizace-americke-bezpecnosti>>
- [13] *Zpravy.tiscali* [online]. 2011. [cit. 2012-04-10]. Vnitro bude udělovat licence bezpečnostním službám. Dostupné z WWW: <<http://zpravy.tiscali.cz/vnitro-bude-udelovat-licence-bezpecnostnim-sluzbam-83640>>
- [14] *Wikipedie* [online]. 2012. [cit. 2012-02-19]. Bodyguard. Dostupné z WWW: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/Bodyguard>>
- [15] *Deník* [online]. 2011. [cit. 2012-02-19]. Bezpečnostní služby? Možná už jen na licenci vnitru. Dostupné z WWW: <[http://www.denik.cz/z\\_domova/bezpecnostni-sluzby-mozna-uz-jen-na-licenci-vnitra.html](http://www.denik.cz/z_domova/bezpecnostni-sluzby-mozna-uz-jen-na-licenci-vnitra.html)>
- [16] *Bedes security* [online]. 2008. [cit. 2012-02-18]. Soukromé detektivní služby. Dostupné z WWW: <<http://www.bedes.eu/detektivni-sluzby.html>>
- [17] *Komora* [online]. 2009. [cit. 2012-04-06]. Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti. Dostupné z WWW: <<http://www.komora.cz/pomahame-vasemu-podnikani/pripominkovani-legislativy-2/nove-materialy-k-pripominkam-1/nove-materialy-k-pripominkam/118-11-navrh-zakona-o-soukrome-bezpecnostni-cinnosti-t-16-6-2011.aspx>>
- [18] *Asociace soukromých bezpečnostních služeb* [online]. 2012. [cit. 2012-03-13]. Programové prohlášení. Dostupné z WWW: <<http://www.asbs.cz/programove-prohlaseni/>>
- [19] *ČKBS* [online]. 2012. [cit. 2012-03-13]. Historie klubu. Dostupné z WWW: <<http://www.ckbs.cz/historie-klubu/>>
- [20] *Novinky* [online]. 2010. [cit. 2012-03-10]. Najímání soukromých bezpečnostních služeb ohrožuje úspěch afghánské mise. Dostupné z WWW: <http://www.novinky.cz/zahranicni/amerika/213567-najimani-soukromych-bezpecnostnich-sluzeb-ohrozuje-uspech-afghanske-mise.html>
- [21] *Globeedia* [online]. 2012. [cit. 2012-03-01]. Xe Services. Dostupné z WWW: <http://globeedia.blogspot.com/2012/02/xo-services.html>
- [22] *Wedetectives* [online]. 2011. [cit. 2012-03-01]. Private Investigator License. Dostupné z WWW: <http://wedetectives.com/private-investigator-license/>

- [23] *Action-zone* [online]. 2012. [cit. 2012-03-01]. Logo společnosti Blackwater. Dostupné z WWW: <http://www.actionzone.cz/actionzone-gate/www/clanek.php?podmenu=2&action=15&from=6>
- [24] *Media fax* [online]. 2011. [cit. 2012-04-06]. Ministerstvo vnitra dokončuje návrh zákona o bezpečnostních službách. Dostupné z WWW: <<http://www.mediafax.cz/politika/3269207-Ministerstvo-vnitra-dokoncuje-navrh-zakona-o-bezpecnostnich-sluzbach>>
- [25] *Jinlong* [online]. 2005. [cit. 2012-04-15]. Bezpečnostní služba Jinlong. Dostupné z WWW: <http://www.jinlong.cz/agentura.htm>
- [26] Propagační materiály společnosti Jinlong, s. r. o.
- [27] Ostatní interní materiály společnosti Jinlong, s. r. o.
- [28] *Bureau* [online]. 2010. [cit. 2012-04-17]. Overview of BLS Statistics on Unemployment. Dostupné z WWW: <http://www.bls.gov/bls/unemployment.htm>
- [29] *Národní soustava kvalifikací* [online]. 2012. [cit. 2012-03-03]. Kvalifikace. Dostupné z WWW: <http://www.narodni-kvalifikace.cz/detailKvalifikacnihoStandardu.aspx?s=34&id=238>
- [30] USA. Security officer handbook: Florida Department of Agriculture and Consumer Services. In: *Orlando*: Division of Licensing, 2009
- [31] Česko. Zákoník práce. In *Sbírka zákonů č.262/2006*. 2006, Částka 84, s. 3146 - 3241.
- [32] Zákon č. 274/2008 Sb. ze dne 1. ledna 2009, Živnostenský zákon. In: *Sbírka zákonů*, 2009
- [33] Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. In: *Sbírka zákonů*, 1991
- [34] Zákon č. 513/1991 Sb. ze dne 1. ledna 2012, Obchodní zákoník, 1991

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

ABL	Agentura Bílý lev
BIS	Bezpečnostní informační služba
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
USA	Spojené státy americké
S.A.A.T	Special Army Attack Team
SBS	Soukromé bezpečnostní služby
SPZ	Státní poznávací značka



**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obr. č. 1 Logo Asociace soukromých bezpečnostních služeb v ČR .....</i>	25
<i>Obr. č. 2 Průkaz soukromého vyšetřovatele .....</i>	36
<i>Obr. č. 3 Floridská mapa míst určená pro absolvování školení k získání licence.....</i>	37
<i>Obr. č. 4 Logo společnosti Blackwater .....</i>	38
<i>Obr. č. 5 Nové logo společnosti Xe Services .....</i>	39
<i>Obr. č. 6 Logo společnosti Jinlong, s. r. o. ....</i>	47
<i>Obr. č. 7 Odznak S.A.A.T .....</i>	50
<i>Obr. č. 8 Průkaz executive bodyguard. ....</i>	51
<i>Obr. č. 9 Druhý průkaz executive bodyguard .....</i>	51
<i>Obr. č. 10 Průkaz soukromého vyšetřovatele .....</i>	52

