

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. David Samsoněk

**Oponent:** Ing. Oldřich Luňáček, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2011/2012**

Téma diplomové práce: **Specifika informační podpory v podmínkách zdravotnické záchranné služby kraje**

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Davida Samsonka „*Specifika informační podpory v podmínkách zdravotnické záchranné služby kraje*“ bylo provedení analýzy současného stavu v dané oblasti a následně navrhnout zlepšení pro informační podporu zdravotnické záchranné služby (ZZS). Diplomová práce je rozdělená na část teoretickou a část praktickou, v níž autor prezentuje vlastní návrhy.

Problematika diplomové práce je zaměřena do oblasti informační podpory zdravotnické záchranné služby, a je tématem majícím dopad v konečném důsledku na každého obyvatele našeho státu. Je to téma velmi důležité a značně obsáhlé. Je úlohou každého státu nastavit efektivní systém zdravotnické záchranné služby pro záchranu lidských životů. Práce řeší téma, které je velmi aktuální. Lze konstatovat, že se zpracovatel se svého úkolu zhostil velmi dobře.

Zvolený postup zpracování hodnotím jako adekvátní a správný. Téma si autor rozdělil do 2 částí a ty jsou dále děleny do kapitol. Kapitoly na sebe navazují. Možná by bylo pro zvýšení významu konceptu TO BE vhodnější jej koncentrovat komplexně do samostatné kapitoly. Takto je koncept TO BE roztržštěn do 2 částí, kterými jsou kapitola 1.4 a kapitola 5.

První kapitola byla autorem zaměřena na analýzu informační podpory v oblasti ZZS v současné době. Autor provedl komplexní a podrobnou analýzu. Provedená analýza je dosti rozsáhlá a řeší informační podporu z více pohledů, čímž autor poskytuje ucelenější obraz o informační podpoře.

V druhé kapitole Bc. Samsoněk podrobil analýze systému tísňového volání včetně jejich vlastností. Autor popsal historii, právní rámec zavedení a používání a porovnání kladů a záporů, čímž dal této kapitole značnou vypovídací hodnotu. Zvolené obrázky vystihují záměr autora poukázat na důležitost komunikace v rámci zabezpečení zdravotnické záchranné služby. S prezentovanými poznatky z provedené analýzy lze jednoznačně souhlasit.

Analýza činnosti při příjmu tísňového volání je předmětem třetí kapitoly. Tuto kapitolu lze také hodnotit jako velmi zdařilou. Autorovi se povedlo analyzovat tuto problematiku velmi detailně a vyváženě. Ukazuje se zde důležitost příjmu tísňové výzvy jak hlediska volajícího, tak z hlediska přijímající strany. Pro maximální vytěžení informací a efektivní nasazení osob a prostředků je důležité správně analyzovat situaci. Autor na závěr výstižně zmiňuje faktor ovlivňující obě dvě strany, tím negativem je stres.

Čtvrtá kapitola je zaměřena na analýzu činnosti složek ZZS při výjezdu. Rozhodování lidí ve velké míře rozhoduje o úspěšnosti telefonicky asistované první pomoci a následně celého výjezdu. Šance na záchranu postižených osob se zvyšují včasným příjezdem a začátkem poskytování první pomoci. Musí být kladen důraz na využívání nejmodernějších poznatků vědy. Při výjezdu musí být bráno v patnost několik faktorů a to minimalizace možného prodlení a efektivita nasazeného personálu, kdy je přesně rozdělena úloha do úrovně jednotlivce. Autor zdůraznil význam přijetí a realizace například organizačních kroků, a dále také zlepšení vybavenosti, provádění školení či nácviků apod.

V páté kapitole se autor zaměřil na procesy konceptu TO BE. Tato část práce objasňuje sjednocení cílových postupů u všech složek integrovaného záchranného systému. Autor dává prostor na objasnění tohoto procesu, protože je zde snaha o analýzu všech činnosti operačních středisek a dílčích složek integrovaného záchranného systému. Jde o zjednodušení systému cestou nastavení klíčových pravidel, nastavení pravidel pro vizualizaci sdílených událostí, vyžádání součinnosti a pro vizualizaci společné operační situace.

Aktivní postup diplomanta lze spatřovat v šesté kapitole, jež by se měla zabývat návrhem a ověřením možností zlepšení informační podpory ZZS při výjezdu. Na realizaci tohoto bodu práce zvolil Bc. Samsonek formu dotazníkového řešení, kdy chtěl zjistit současný stav informační podpory. Pomocí získaných výsledků autor definuje problematické oblasti informační podpory zdravotnického operačního střediska a může posoudit vývoj informační podpory ZZS. Dotazník byl určen dispečery, pro snadnější manipulaci byl zveřejněn na [www.vyplnto.cz](http://www.vyplnto.cz). Tento postup lze ocenit z hlediska snadného přístupu osob, ale nedostatkem je, že autor neuvádí použití jakékoliv ochrany či omezení proti zneužití dotazníku. Počet zúčastněných respondentů dosáhl čísla 48, což lze považovat za odpovídající vzorek. Autor respondentům položil v dotazníku celkem 18 otázek. Odpovědi analyzoval a získané poznatky použil pro návrh zlepšení informační podpory ZZS.

Přínos diplomanta je nejvíce patrný v sedmé kapitole, v návrhu ke zlepšení informační podpory ZZS při výjezdu. Autor prezentuje návrhy na zlepšení včetně jejich kladů i záporů. Bohužel u žádného neprezentuje nic o jejich ověření, zda by to mohlo být realizováno či ne, zda budou stačit právní úpravy anebo zda bude nutné investovat na straně ZZS případně u jiných zainteresovaných stran. Některé návrhy jsou velmi zdařilé. Širší rozhled z hlediska proveditelnosti by autor získal ověřením jednotlivých návrhů.

Diplomová práce je zpracována velmi přehledně, členění kapitol a podkapitol se vyznačuje systematickým přístupem. Pro větší srozumitelnost z hlediska dosažených výsledků by přispělo, kdyby autor označil hlavní cíl práce a pro kapitoly dílčí cíle práce. Autor konstatuje, že plnil cíl v kapitole a v pak následující kapitole další cíl. Ale není jasné, kolik jich bylo a jaký je ten hlavní. Hlavní cíl je postupně plněn splněním dílčích cílů jednotlivých kapitol, které mohou být vždy vyhodnoceny již na závěr jednotlivé kapitoly. Celkový závěr by měl sumarizovat ty nejdůležitější informace.

Z hlediska formální úpravy je nutno zmínit, že se zpracovatel nevyhnul chybám. Uvedené nedostatky však výrazně nesnižují kvalitu diplomové práce. Předložené závěrečné práci nelze vytknout vážnější formální nedostatky.

Předložená diplomová práce odpovídá zadání a splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Student prokázal analytické schopnosti při tvorbě literární rešerše, jakožto i schopnosti tvůrčí inženýrské práce při návrhu, a proto jeho diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

### **Dotazy k obhajobě**

1. Jak je nakládáno s informacemi, s nimiž se ZZS dostává do kontaktu, je realizována ochrana takto získaných informací?
2. Které z Vámi navrhovaných řešení upřednostňujete a proč?
3. Jak je dle Vás reálné řešení včasného varování řidičů o blížící se výjezdové skupině ZZS?

### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 17. 5. 2012

Podpis oponenta diplomové práce