

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Jana Pavlíčková					
Název práce	Stravování geriatrických pacientů v nemocnici.					
Vedoucí práce	Mgr. Petr Snopek, DiS.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování				D		
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)		B				
Obsahová stránka práce						
Práce s odbornou literaturou	A					
Formulace cílů práce			C			
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)		B				
Analýza dat a splnění cílů práce			C			
Interpretace dat a formulace závěrů práce			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce		B				
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Studentka se v bakalářské práci věnuje problematice stravování geriatrických pacientů. Práce je tradičním způsobem členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části, která obsahuje 4 kapitoly, autorka vymezuje stáří, výživu a poruchy výživy ve stáří. Teoretická část je přehledně zpracována. Autorka prokázala schopnost pracovat s informačními zdroji. Velmi pozitivně hodnotím snahu autorky čerpat i z cizojazyčných zdrojů.</p> <p>V praktické části si autorka vytyčila 2 cíle. K naplnění těchto cílů využila kvantitativní metody výzkumného šetření, konkrétně dotazníku. Jednotlivé položky dotazníku vyhodnotila a přehledně prezentovala pomocí tabulek a grafů, včetně slovního komentáře. V rámci diskuse autorka interpretovala výsledky práce v souladu se stanovenými cíli.</p> <p>Studentka pracovala samostatně, přiměřeně konzultovala. Považuji za vhodné upozornit také na skutečnost, že studentka začala na práci pracovat pod vedením kolegyně, kterou toto téma práce bylo vypsáno. V důsledku určitých okolností však došlo ke změně vedoucího práce – vzhledem k této skutečnosti bylo pak náročnější, jak pro studentku tak pro vedoucího práce, pokračovat v již rozpracované, především praktické části práce. Určité výhrady mám k doporučením pro praxi, myslím, že některá jsou nesmyslná nebo velmi nevhodně formulována. Některá která byla v rámci konzultací avizována se v doporučeních neobjevila (kompenzační pomůcky). Některá tvrzení jsou spíše subjektivními pocity autorky než podloženými skutečnostmi např. ... strava v nemocnici je v dnešní době nejméně zanedbávanou... (str.78).</p> <p>V práci lze nalézt gramatické, stylistické a formální chyby např. číslování stran začíná nestandardně již na straně se zadáním práce, ...z geriatrických oddělení jsem se 42 % respondenty (str. 73), ... každý nás z nás... (str. 78) aj.</p> <p>Přes uvedené i neuvedené nedostatky, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm C – dobře.</p>						
Otázky k obhajobě:						
Domníváte se, že jediným aspektem pro vyhovující vzhled stravy je pouze rozvoz po „rovných cestách“ – jak v diskuzi (str. 74) konstatujete?						
V doporučení navrhuje podávat častěji ke snídani koláče. Co vás k tomuto návrhu vede, když pouze 10 % respondentů uvedlo, že jim ke snídani chybí?						
V případě možnosti realizovat toto šetření znovu, co byste udělala jinak?						

Celkové hodnocení*			C			
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	negativní					
Datum: 3. 6. 2012	Podpis: Petr Snopek, v. r.					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.