

### ***Posudek vedoucího/opponenta diplomové/bakalářské práce***

*Autor (autorka) diplomové (bakalářské) práce:* Josef Kovář  
*Název práce:* Domácí násilí a přístupy Policie ČR k jeho řešení  
*Vedoucí práce:* Mgr. Vladimír Vedra

#### *Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle*

Autor bakalářské práce zvolil téma blízké jeho profesi, což je patrné ze způsobu a kvality jeho zpracování, přičemž do obsahu je zjevně projevují zkušenosti s touto problematikou z praxe. Téma zároveň bylo zvoleno jako inovativní, jelikož autor nezůstal u obecné deskripce fenoménu, avšak zaměřil se na modely jeho praktického řešení v rámci Policie ČR a popsal existující modely, jejich výhody a nevýhody. Z tohoto pohledu lze práci označit za jedinečnou.

#### *Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod*

Práce je strukturovaná vhodným způsobem, kdy na obecný úvod do problematiky a vymezení okruhu předmětného fenoménu je hlouběji rozebrána jednak interdisciplinární spolupráce subjektů participujících na jejím řešení, dále pak specifické přístupy v rámci Policie ČR. Závěr práce je věnován konkrétním kazuistikám. Autor tedy postupoval deduktivní metodou, což se jeví i v kontextu zvolené struktury jako optimální řešení.

#### *Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím*

Úroveň práce nese pečeť zájmu o problematiku a je z ní patrné i množství nastudovaných materiálů. Je zřejmá též vůle zabývat se problematikou do hloubky a zkoumat možné cesty ke zlepšení stávající praxe. Vysoce je třeba hodnotit zejména schopnost formulovat vlastní závěry a názory na zkoumané téma. Průběžná spolupráce s vedoucím práce probíhala bez závad.

#### *Práce s literaturou*

Bohaté prameny zahrnují nejen monografie, ale též řadu článků a odkazů na otevřené internetové zdroje. Množství použité literatury je přiměřené rozsahu práce.

#### *Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava*

Předložená práce rozsahově splňuje požadovaná kritéria, dobře lze hodnotit srozumitelnost i úroveň formulací. V rámci příloh práce pak nechybí ani vhodné grafické doplnění textu, které činí práci pestřejší a ucelnějši.

Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu

K práci nemám připomínek. V rámci obhajoby práce navrhuji položit následující otázky:

1. Považujete za reálné v současné situaci rozšíření některého z existujících modelů specializace na problematiku domácího násilí pro celou Policii ČR?
2. Který z Vámi popsaných modelů dle Vašeho názoru optimálně vychází vstříc potřebám osob ohroženým domácím násilím?
3. Jaký přístup by Policie ČR měla zvolit z hlediska dlouhodobé koncepce ve vztahu k domácímu násilí?

*Hodnocení*

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **A**.

*V Brně 2. května 2012*



.....  
*Podpis*

---

Posudek v **písemné podobě** odevzdejte do stanoveného termínu na studijní administrativu **IMS Brno, Londýnské náměstí 4, budova D, 639 00 Brno** a **elektronicky** jej zašlete na **adresu [pavla.vasickova@imsbrno.cz](mailto:pavla.vasickova@imsbrno.cz)**.

Doporučení (nedoporučení) k obhajobě a stupeň hodnocení upraví vedoucí/oponent podle skutečnosti (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně).