

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Gabriela Rožnovjáčková					
Název práce	Sebepéče u pacientů s onemocněním fibrilace síní.					
Oponent práce	Mgr. Petr Snopek, DiS.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování	A					
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)			C			
Obsahová stránka práce						
Práce s odbornou literaturou	A					
Formulace cílů práce	A					
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)	A					
Analýza dat a splnění cílů práce	A					
Interpretace dat a formulace závěrů práce	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce): Bakalářská práce se v teoretické i praktické části, na podkladě 31 zdrojů, věnuje problematice poruch srdečního rytmu, konkrétně fibrilaci síní se zaměřením na sebepéči u takto nemocných pacientů. Práce je vhodně členěna, struktura kapitol je srozumitelná. V praktické části si autorka vytyčila 5 cílů, které prostřednictvím kvantitativního šetření naplnila. Analytická část obsahuje vhodně uspořádanou prezentaci získaných dat v podobě tabulek a grafů. Občas se v textu vyskytují drobné nedostatky např. překlepy (kontingčních), popis grafů nekoresponduje se směrnicí rektora pro formální úpravu závěrečných prací, v druhé polovině seznamu použitých symbolů a zkratk se docela špatně orientuje - řádky zkratk totiž nekorespondují s řádky významu zkratk. Rozpracování dotazníkové položky č. 3 není „Jaký je pulz při fibrilaci síní?“, jak je mylně uvedeno na str. 50 nýbrž „Co znamená fibrilace síní?“. Velmi pozitivně hodnotím vytvoření informačního letáku, díky němuž je práce komplexní a má výstup pro praxi. Věřím, že i přes zjištěnou skutečnost, že 65 % respondentů ví o nutnosti omezení příjmu potravin obsahující vitamín K, je vhodné prezentovat seznam vhodných a nevhodných potravin, které při jejich příjmu ovlivňují hladinu INR. Zakomponování ukázkového 5 denního jídelníčku význam tohoto letáku ještě zvyšuje. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, proto ji přes uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A – výborně.</p>						
<p>Otázky k obhajobě: V diskuzi uvádíte: „Vědomosti respondentů o onemocnění a jeho projevech byly překvapivě nadprůměrné“ proč Vás tato skutečnost překvapila a čím si tuto skutečnost vysvětlujete? Která věková kategorie respondentů se obecně v problematice nejlépe orientovala?</p>						
Celkové hodnocení*	A					
Datum: 04. 06. 2012	Podpis: Petr Snopek, v. r.					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.