

Evaluace letních táborů pořádaných Domem dětí a mládeže v Kyjově v roce 2012

Bc. Eliška Kludňáková

Diplomová práce
2013



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Ústav pedagogických věd

akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Eliška Kludáková**

Osobní číslo: **H11591**

Studijní program: **N7501 Pedagogika**

Studijní obor: **Sociální pedagogika**

Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Evaluační letních táborů pořádaných Domem dětí a mládeže v Kyjově v roce 2012**

Zásady pro vypracování:

Zpracování rešerše a studium odborné literatury.

Vymezení pojmů a teoretických východisek z oblasti pedagogiky volného času, institucí pracujících s dětmi a mládeží ve volném čase a letních táborů.

Příprava metodiky výzkumné části.

Realizace kvantitativního výzkumu formou dotazníkového šetření.

Zpracování a vyhodnocení získaných dat, včetně jejich interpretace.

Prezentace výsledků výzkumu, jejich shrnutí a doporučení pro praxi.

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

DOLEŽALOVÁ, Edita. Hry na dětské tábory. Praha: Grada, 2007. IBSN 80-247-0702-0.

FRIEDRICH, Zdeněk. Letné tábory: príprava, hry, legislativa, čin-nosti. Bratislava, 2007. IBSN 80-969-7068-1.

HÁJEK, Bedřich a kol. Děti, vedoucí, volný čas. Praha: Institut dětí a mládeže MŠMT, 2004. IBSN 80-867-8406-1.

PÁVKOVÁ, Jiřina a kol. Pedagogika volného času. 3. aktualizované vydání. Praha: Portál, 2002. IBSN 80-7178-711-6.

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Eliška Suchánková, Ph.D.**
Ústav pedagogických věd

Datum zadání diplomové práce: **30. listopadu 2012**

Termín odevzdání diplomové práce: **26. dubna 2013**

Ve Zlíně dne 14. února 2013


doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.
děkanka




Mgr. Jakub Hladík, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze diplomové práce jsou totožné;
- na diplomové práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 22. 4. 2013

Kludáková Eliška

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) *Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

(3) *Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:*

(3) *Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).*

3) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:*

(1) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.*

3). *Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.*

(2) *Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.*

(3) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.*

ABSTRAKT

Hlavním tématem diplomové práce je evaluace letních dětských táborů pořádaných Domem dětí a mládeže v Kyjově v roce 2012. V teoretické části se zabývám otázkou trávení volného času dětí a mládeže v minulosti a v současné době. Blíže specifikuji práci institucí zabývajících se výchovou dětí a mládeže ve volném čase a hlavně organizací letních dětských táborů. V další části specifikuji výchovnou činnost Domu dětí a mládeže v Kyjově ve školním roce 2011 až 2012 a podrobně se věnuji organizaci letních dětských táborů.

V praktické části diplomové práce se zabývám průzkumným šetřením, které jsem zaměřila na zjišťování míry spokojenosti dětí s celkovou organizací a programem jimi vybraných druhů tábora.

Klíčová slova: Letní dětský tábor, evaluace, volný čas, instituce zabývající se výchovou dětí a mládeže ve volném čase, dům dětí a mládeže, spokojenost.

ABSTRACT

The main theme of the thesis is the evaluation of the summer camps organized by the House Children and Youth in Kyjov in 2012. The theoretical part deals with the question of leisure activities for children and youth in the past and present time. More closely I specify the work of institutions dealing with the education of children and youth in their free time and especially the organization of the summer camps for children. In the next section I specify the educational activities of House Children and Youth in Kyjov in school year 2011-2012 and I focused in detail to the organization of the summer camps for children.

In the practical part of the thesis is devoted to exploratory survey which was aimed at ascertaining the degree of satisfaction with the overall organization of children and their program of selected camp.

Keywords: The summer camp for children, evaluation, leisure, institutions deal with the education of children and youth in their free time, the house of children

and youth, satisfaction.

MOTTO:

„Chceš-li být rozumný, nauč se rozumně tázati, pozorně naslouchati, klidně odpovídati, a když nemáš co říci, přestaň mluvit.“

Johann Kaspar Lavater

Děkuji Mgr. Elišce Suchánkové, Ph.D. za ochotu, vstřícný přístup a trpělivost, kterou mi poskytla při vedení mé diplomové práce. Mé poděkování patří také řediteli Domu dětí a mládeže v Kyjově Mgr. Zdeňku Kunzovi a všem zaměstnancům, kteří mi umožnili provést výzkum. Děkuji i své rodině a svému příteli za jejich velkou podporu a pomoc po celou dobu mého studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 VOLNÝ ČAS.....	14
1.1 POČÁTKY VÝCHOVY VE VOLNÉM ČASE.....	15
1.2 PEDAGOGIKA VOLNÉHO ČASU.....	16
1.2.1 Historický vývoj pedagogiky volného času.....	17
1.3 VÝCHOVA MIMO VYUČOVÁNÍ.....	18
1.3.1 Funkce výchovy mimo vyučování.....	19
1.3.2 Hlavní dimenze výchovy mimo vyučování.....	20
1.4 NOVÉ PŘÍSTUPY VÝCHOVY VE VOLNÉM ČASE	20
1.4.1 Výchova zážitkem	22
2 INSTITUTE PRACUJÍCÍ S DĚTMI A MLÁDEŽÍ VE VOLNÉM ČASE	25
2.1 STÁTNI ŠKOLSKÉ INSTITUTE	25
2.1.1 Školní družiny a školní kluby.....	26
2.1.2 Základní umělecké školy.....	26
2.1.3 Jazykové školy	27
2.1.4 Střediska pro volný čas.....	27
2.1.5 Domovy mládeže.....	28
2.2 NESTÁTNI NEZISKOVÉ ORGANIZACE	29
3 LETNÍ TÁBORY	32
3.1 LEGISLATIVNÍ RÁMEC PRO LETNÍ TÁBORY V ČR.....	32
3.2 STRUKTURA LETNÍHO TÁBORA	34
3.3 TÁBOROVÉ SLOŽENÍ PERSONÁLU	36
3.3.1 Osobnost vedoucího (instruktora)	36
3.4 PŘÍPRAVA LETNÍHO TÁBORA.....	38
4 DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE.....	40
4.1 DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE V KYJOVĚ	40
4.1.1 Název organizace	40
4.1.2 Zřizovatel a zřízení organizace	41
4.1.3 Personální složení.....	41
4.1.4 Popis a cíle organizace	41
4.2 OBSAH PRÁCE DOMU DĚTÍ A MLÁDEŽE V KYJOVĚ.....	42
4.2.1 Pravidelná zájmová činnost.....	42
4.2.2 Prázdninová činnost	43
4.2.3 Příležitostná činnost	43
4.2.4 Spontánní činnost.....	44

4.3	NABÝDKA POSKYTOVANÝCH SLUŽEB	44
4.4	TÁBORY POŘÁDANÉ V ROCE 2012	44
4.4.1	Deník Marca Pola (1. turnus)	44
4.4.2	Po stopách Indiana Jonese (2. turnus)	45
4.4.3	Česko-srbský tábor - Olympijské hry (3. turnus)	45
4.4.4	Cesta do budoucnosti (4. turnus).....	46
II	PRAKTICKÁ ČÁST	47
5	METODOLOGIE VÝZKUMU	48
5.1	CÍL DIPLOMOVÉ PRÁCE	48
5.2	VÝZKUMNÉ OTÁZKY A STANOVENÍ HYPOTÉZ.....	49
5.3	POJETÍ VÝZKUMU	50
5.4	VÝZKUMNÝ VZOREK	50
5.5	TECHNIKA VÝZKUMU	52
5.6	DEFINOVÁNÍ PROMĚNNÝCH	52
5.7	ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT	55
6	VYHODNOCENÍ A INTERPRETACE VÝSLEDKŮ	56
6.1	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	56
6.2	POPISNÁE STATISTIKY VÝZKUMNÉHO VZORKU (SPOKOJENOST VYBRANÝCH PROMĚNNÝCH)	58
6.3	POPISNÁ STATISTIKA VÝZKUMNÉHO VZORKU (OBLÍBENOST ANIMAČNÍHO TÁBORA).....	63
6.4	ANALÝZA ROZDÍLŮ V MÍŘE SPOKOJENOSTI S ORGANIZACÍ VYBRANÉHO TYPU TÁBORA	66
6.4.1	Celková míra spokojenosti	66
6.4.2	Míra spokojenosti s celkovou organizací her	67
6.4.3	Míra spokojenosti u dětí v osobním přístupu oddílových vedoucí	70
6.4	SHRNUTÍ VÝZKUMNÉHO ŠETŘENÍ.....	73
	ZÁVĚR	78
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	80
	SEZNAM POUŽITÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK	83
	SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ	86
	SEZNAM SCHÉMAT	87
	SEZNAM GRAFŮ	88
	SEZNAM TABULEK.....	89
	SEZNAM PŘÍLOH.....	90

ÚVOD

V dnešní společnosti je často diskutovaným tématem otázka trávení volného času dětí a mládeže ve městech a na vesnicích. Pro mnoho rodičů je důležité zajistit svým dětem smysluplné trávení volného času především o letních prázdninách, což je doba, kdy mají děti volného času nejvíce. Rodiče vědí, že činnost ve volném čase jejich dětí velkou měrou přispívá k jejich celkovému rozvoji osobnosti. Z tohoto důvodu jako jednu z nejčastějších možností trávení volného času svých dětí, volí pobyt na letním dětském táboře. Letní dětské tábory zajišťují pro děti smysluplné trávení volného času a tím velmi přispívají i k předcházení vzniku sociálně-patologických jevů.

Letní dětské tábory jsou v současnosti velmi rozšířené téma i z hlediska jejich volby při výběru tematického zaměření. Dříve měly letní dětské tábory spíše předdefinovaný scénář, ale nyní je tomu naopak. Vzhledem ke zvyšujícím se nárokům rodičů a jejich dětí jsou pořadatelé táborů nuceni zvyšovat své programové nabídky nejen u nových her, ale i u moderně tematicky zaměřených celotáborových dějů. Výše jmenované tábory se již už tak často nezaobírají jen tematikou zálesáctví, ale jsou rozvinuty do různých témat podle jednotlivých zájmů dětí a obohacené o spoustu nových aktivit trávení volného času o letních prázdninách.

Hlavním motivem, který mě vedl k výběru tématu diplomové práce zabývající se volným časem dětí je má osobní zkušenost s organizací dětských táborů. Již od dětství jsem se pravidelně zúčastňovala letních táborů a v současné době se aktivně podílím na jejich organizaci. Hlavním cílem mé diplomové práce je výzkumné srovnání atraktivity jednotlivých letních dětských táborů pořádaných Domem dětí a mládeže v Kyjově.

V teoretické části diplomové práce se zabývám mapováním problematiky trávení volného času dětí a mládeže v minulosti a v současné době. Blíže specifikuji práci institucí zabývajících se výchovou dětí ve volném čase a organizací letních dětských táborů. Na konkrétním příkladu Domu dětí a mládeže v Kyjově uvádím výchovně vzdělávací činnost této instituce po celý rok včetně organizace letních dětských táborů. Zde jsem se pokusila částečně vymezit druh, program a následný děj všech táborových turnusů.

Smyslem a cílem teoretické části je tedy přiblížit jednotlivé kapitoly dané problematiky k souvislé návaznosti na praktickou část.

V praktické části se věnuji průzkumnému šetření, které se zaměřuje na zjišťování míry spokojenosti dětí s celkovou organizací a náplní zvoleného typu turnusu a také zkoumám spokojenost dětí s organizací her a aktivitou oddílových vedoucích. Výsledkem diplomové práce by mělo být i zjištění, který typ tábora je pro dnešní děti nejvíce atraktivní.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VOLNÝ ČAS

Volný čas je neoddelitelnou součástí života každého jedince. Zahrnuje v sobě různá pojetí, jak jej můžeme vnímat. Na jednu stranu nám přináší oblast, která se živě rozvíjí a na tu druhou nám přináší i řadu problémů, s kterými se musíme potýkat. Volný čas se v dnešní době stává velmi významnou a neopomenutelnou oblastí v našem životě i s ním spojené výchově. Také je často volný čas propojován i s mnoha riziky nebo problémy jeho trávení. Z tohoto důvodu se snaží mnoho státních i nestátních institucí nabídnout vhodnou formu různých nabídek trávení volného času, a tím tak zabránit vzniku sociálně-patologických jevů ve společnosti. Tyto instituce vkládají jeho největší význam hlavně do dětí a mládeže, přičemž se snaží zajistit společnou kontinuitu a nezbytnou inovaci v dalším vývoji. Uvádím zde hned několik autorů, kteří definovali volný čas takto:

„ Volný čas není světem sám pro sebe, který naslouchá výhradně vlastním zákonům. Naopak je důsledkem a současně částí průmyslově společenského systému, organizace člověka a moderní civilizace. Nepřipouští chápání, oddělené od svých příčinných určujících faktorů“ (Vážanský, 1993, s. 5).

Dle pedagogického slovníku slovo „volný čas“ se zde popisuje jako: „ Čas, s kterým člověk může nakládat podle svého uvážení a na základě svých zájmů. Volný čas je doba, která zůstane z 24 hodin po odečtení času věnovaného práci, péče o rodinu a domácnost, péči o vlastní fyzické potřeby (včetně spánku). Na výchovu a vzdělávání ve volném čase je zaměřena pedagogika volného času – výchova pro volný čas“ (Průcha, Walterová, Mareš, 1995, s. 255).

Pojem volný čas v sobě běžně zahrnuje rekreaci, zábavu, zájmové činnosti, odpočinek, dobrovolné činnosti pro společnost, zájmové vzdělání a v neposlední řadě i odpočinek. Do volného času z hlediska dětí a mládeže nepatří v zásadě základní péče o sebe sama, úkoly spojené s domácností, vyučování a činnosti zabezpečující biologickou existenci člověka (Hofbauer, 1999, s. 9-13).

1.1 Počátky výchovy ve volném čase

Výchova ve volném čase vznikala v novodobé společnosti hlavně díky proměnám práce a životního stylu žití obyvatel ve městech a na vesnicích po třicetileté válce (roku 1648). V té době se začal proces dlouhodobého uvolňování života člověka od svého domova. V 17. století si lépe situovaní obyvatelé začali budovat víkendové domy a ve městech vznikaly kluby, spolky nebo kavárny pro dospělé. Dělnická třída usilovala hlavně o zkrácení pracovní doby, která jim sahala až do celého dne. Cílem toho bylo postupně získat více času na trávení volných chvílí pro regeneraci pracovní síly a také na sebevzdělání a rozvoj zájmů. Zasluhou obcí a měst se začaly rozvíjet nové typy realizačních institucí a jejich činností. Díky tomu se vyvinuly dva hlavní typy jejich vzniku a fungování:

1. Na počátku 19. století to byly aktivity převážně s jednoznačným určením, a to pro dospělé. Obsahovaly například tělovýchovné nebo sportovní činnosti. Část těchto aktivit se obracela také i děti a mládež. U nás v témže století vznikla organizace se jménem Sokol, která se zaměřovala pouze na tělovýchovné aktivity. Později se rozvinula o další aktivity, jako jsou například knihovny, loutková divadla aj. Po určité době se přiřazovaly i sdružení a zařízení dělnických spolků a organizací.
2. Na začátku velmi pomalu a postupně s velkým nadšením a zájmem vznikaly zařízení zaměřená speciálně na děti a mládež. Pro nejmladší skupinu to vytvářelo nový výchovný a specifický prostor pro jejich bytí ve společnosti. (Pávková, Hájek, Hofbauer, 2002, s. 20-21)

Ve 20. a 30. letech 20. století vznikaly dva hlavní modely, které v sobě zahrnovaly uspořádání volného času dětí a mládeže. V západní a severní Evropě se rozvíjely různé typy sdružení, jako jsou například prázdninové kolonie, letní tábory nebo domy dětí a mládeže. Jejich iniciátory byli hlavně novodobě uvažující a jednající pedagogové. Druhý model zastával tehdejší Sovětský svaz. (Pávková, Hájek, Hofbauer, 2002, s. 22-23)

Vliv na vznik organizací byl velmi spjat s vlivem a ideologií státu. Neexistovala zde alternativní řešení a díky tomu převládala vysoká negramotnost a všeobecně nízká kulturní i životní úroveň jejich obyvatel. V poválečném období se sdružení a jejich aktivity postupně rozvíjely a rozšiřovaly v podmínkách rozděleného kontinentu. V obou částech

vznikala nová sdružení, která obohacovala své původní myšlenky o nové obsahy a metody své činnosti. (Pávková, Hájek, Hofbauer, 2002, s. 23-24)

V 60. letech 20. století se u nás začaly projevovat školy s celodenní péčí a školy-internáty, které měly zabezpečovat veškerý volný čas svých žáků. Zřizovaly se také domy pionýrů a mládeže, které byly od počátku zaměřena především na děti a mladé lidi. (Němec, 2002, s. 15-17)

Devadesátá léta přinesla zánik bipolarity uspořádání na evropském kontinentu, tím prohloubila a zintenzivněla mezinárodní integraci. Do popředí vystoupily společné zájmy a cíle, jejichž východiskem vznikla Úmluva o právech dítěte, u nás také přijatá jako zákon 104/1991 Sb. Začala následně vznikat pluralita v hnutí dětí a mladých lidí a obnovila se také sdružení s předválečnými tradicemi. Přitom vznikaly i nové sdružení nebo zájmové organizace, které měly mnohem větší volnost ve své činnosti. (Němec, 2002, s. 15-17)

Většina sdružení se odprostila od původní ideologie a přeměnila svůj status. Zařízení a sdružení se začala velmi přibližovat západní činnosti Evropy, a to i díky mezinárodním kontaktům a spolupráci. (Pávková, Hájek, Hofbauer, 2002, s. 26-27)

Nyní se zařízení musí orientovat na hrozící rozpory mezi generacemi. Tyto rozpory vznikají na základě chronické nezaměstnanosti nebo negativní závislosti, jako jsou například hry na počítači. Snaží se rozvíjet výchovu dětí a mládeže k demokratickému občanství a participaci na vlastních aktivitách. Vzniká zde inspirace o dalším postupu, jak nutně řešit společné problémy v rámci mezinárodního kontaktu a jejich spolupráce. (Pávková, Hájek, Hofbauer, 2002, s. 27-28)

Na výchovu mimo vyučování úzce navazuje další kapitola s názvem Pedagogika volného času. Tu se pokusíme blíže přiblížit v následující kapitole. Pedagogika volného času se zajímá o volný čas hlavně z hlediska jeho působení na člověka, ale i na možnosti, které člověku poskytuje z hlediska jeho socializace nebo osobnostního růstu.

1.2 Pedagogika volného času

„ Z názvu této kapitoly vyplívá, že hlavním zájmem této pedagogické disciplíny je „volný čas“ trávený určitou skupinou populace (dětí ve věku povinného vzdělávání, mládež, dospělí). “ (Průcha, 2006, s. 92)

Pedagogika volného času se zaměřuje hlavně na skupinu dětí a mládeže, a to proto, že z výchovných důvodů je nezbytně nutné jejich pedagogické ovlivňování. Děti obvykle nemají ještě dostatek nabraných zkušeností, aby se byly schopny orientovat ve většině oblastí zájmové činnosti. Z tohoto důvodu potřebují citlivé vedení. Velkou podmínkou tohoto vedení je nenásilnost nabízené činnosti, a také její pestrost a atraktivita. Míra ovlivnění volného času dětí závisí především na jejich věku, do jaké míry mentálního a sociálního uvažování sahají. (Janiš, 2009, 23-24)

Ve vztahu k dětem a mládeži lze pedagogiku volného času charakterizovat několika způsoby. Z uvedeného důvodu se pedagogika volného času může zabývat:

- 1) Formami, prostředky a obsahem edukačních aktivit, které slouží pro následnou kultivaci individuálního a zároveň společensky prospěšného trávení volného času.
- 2) Činnostmi státních a nestátních zařízení, která jsou schopna zabezpečovat edukaci dětí a mládeže ve volném čase.
- 3) Teorií a následným výzkumem, který poslouží jako prostředek, ke zjištění, jak dnešní děti a mládež tráví svůj volný čas (Průcha, 2006, s. 92-93).

Všechny složky této disciplíny tvoří velmi rozsáhlou problematiku, kterou zde není nutné rozvádět do detailů, ale bylo nezbytně nutné aspoň z části nastínit její rozdělení.

1.2.1 Historický vývoj pedagogiky volného času

V 19. a 20. století se stal volný čas velmi významnou dimenzí každého člověka. Nejprve se stával významný v těch vyšších vrstvách a ve městech. Lidé zjistili, že pokud šlo o děti, o které se mimo vyučování nikdo nestaral, velmi rychle z nich pak vyrůstali malí nezbedové, které poté považovali za neužitečné nebo škodlivé živly společnosti. (Janiš, 2009, s. 24-25)

Začali mít potřebu zrodu aktivit, které by se zajímaly o jejich děti mimo vyučování. Následně na to, začaly tvořit zařízení volného času, které byly součástí procesu osvobodování dítěte nebo mladého člověka od dosavadních sociálních vazeb a výchovné podřízenosti. Pro děti to umožňovalo hlavně dobrovolnost při výběru činnosti a její podílnosti na ní. Dítě nebylo manipulováno dospělými, nýbrž se stalo plně autonomním a aktivním subjektem. Díky tomuto vstoupil do popředí velký zájem o různé stránky osobnosti, jako například o rozvoj v umělecké nebo v tělesné výchově. Vznikalo i mnoho

různých škol a dobrovolných činností, které se zabývaly také pobyty v přírodě nebo rukodělnými činnostmi. (Němec, et al., 2002, s 17-19)

1.3 Výchova mimo vyučování

Pojem výchova mimo vyučování je velmi často v dnešní době nahrazován pojmem pedagogika volného času. Tyto pojmy nejsou sice synonyma, ale mají k sobě velmi blízko. Dle Pávkové, Pavlíkové, Hrdličkové (2002, s. 38) „Kromě ovlivňování volného času však výchova mimo vyučování zahrnuje i jiné oblasti např. přípravu na školu a upevňování hygienických a kulturních návyků“.

Výchovu mimo vyučování zabezpečuje hlavně rodina, škola, různá zařízení pro ni určená nebo ostatní společenské vlivy. Výchova mimo vyučování probíhá:

- mimo vyučování,
- mimo bezprostřední vliv rodiny,
- v zásadě institucionálního zajištění,
- a převážně ve volném čase.

Pedagogické ovlivňování dětí a mládeže v jejich době mimo vyučování je zde velmi důležité. Využívá příležitosti vést jedince k efektivnímu využití volného času a snaží se o rozvíjení specifických schopností jedince. Také se podílí na formování hodnotných zájmů, uspokojování lidských potřeb, ale také i o upevňování vyžadujících morálních vlastností. (Pávková, Pavlíková, Hrdličková, 1999, s. 37)

Výchova mimo vyučování i výrazně ovlivňuje formu chování jedince. Snaží se přispívat k prevenci škodlivých vlivů působících na dítě a snižovat tak věk delikventů. Ovlivňování z hlediska pedagogického se netýká pouze dětí nebo mládeže. Je zaměřená také jako působení na dospělého člověka. V tomto případě je výchova mimo vyučování velmi specifická, a proto se jí zabývá samostatný obor. Tento obor nazýván pedagogikou dospělých – Andragogikou. (Pávková, Pavlíková, Hrdličková, 1999, 38-39)

Výchova mimo vyučování prochází v současné době různými změnami a následně klade důraz na tyto předpoklady:

- odbornost a zájem pedagogů při uskutečňování zájmové činnosti,

- respekt dítěte při využívání volného času,
- spojení a propojení zájmových činností a následné využití jejich výsledků pro zkvalitnění výuky i naopak,
- principu dobrovolnosti dítěte,
- práci s co nejmenšími sociálními skupinami nebo individualizaci výchovného působení pedagogem,
- využití vhodných specializací pedagogů,
- větší prostupnost a spolupráci různých typů zařízení zaměřených na výchovu mládeže,
- vytváření nových typů zařízení podle potřeb obyvatel,
- propojit a využít zájmové činnosti k motivaci pro budoucí uplatnění na trhu práce,
- integraci lidí s handicapem do běžné společnosti,
- rozvoj spontánnosti, tvořivosti a aktivity dětí a mládeže. (Pávková, Pavlíková, Hrdličková, 2002, s. 38)

Na výše zmíněné požadavky v dnešní době reagují všechny typy škol připravující budoucí pedagogy volného času na jejich profesní zaměření. Snaží se, aby všichni absolventi pedagogického zaměření měli vysokoškolské vzdělání na co nejlepší úrovni. Z těchto důvodů se také klade vysoký důraz na podporování všech různých forem dalšího vzdělávání pedagogů volného času, a to včetně externího vysokoškolského studia. (Pávková, Pavlíková, Hrdličková, 2002, s. 39-40)

1.3.1 Funkce výchovy mimo vyučování

Každá výchova mimo vyučování by měla splňovat čtyři základní funkce. Tyto funkce jsou vymezeny v každé knize o výchově a vyučování ve volném čase. Všechny zařízení, které se zabývají výchovou mimo vyučování, jsou svým způsobem povinny tyto funkce zabezpečovat. Jednotlivé typy těchto zařízení nemusí mít stejné procentuální zastoupení každé funkce, ale mohou se zaměřovat více na tu funkci, která je více charakteristická pro jejich zařízení. Zbytek funkcí by měly splňovat aspoň v menší míře. (Janiš, 2009, s. 25-26)

Pávková, Pavlíková, Hrdličková (2002, s. 39-41), ve své knize uvádí tyto funkce:

- výchovně vzdělávací funkci,
- zdravotní funkci,
- sociální funkci,
- a funkci preventivně a rozvojově zaměřenou na výchovu.

Z těchto funkcí plyne, že každá by měla být součástí aspoň malým obsahem každého zařízení, které se zabývá volným časem dětí a mládeže. Veškeré působení z těchto zařízení by mělo být tím pádem multifunkční. Pomáhá tak mladému člověku v rozvoji sebe sama, v budování své identity a v osvojování sociálních rolí.

1.3.2 Hlavní dimenze výchovy mimo vyučování

V předchozí podkapitole jsme se dozvěděli, že každé zařízení, které se věnuje dětem a mládeží ve volném čase musí splňovat ve své možné míře čtyři základní funkce. Kromě těchto funkcí, bych chtěla zdůraznit v této kapitole i dimenze výchovy mimo vyučování. Těmto dimenzím bych dala téměř stejnou váhu jako předešlým funkcím. Plní pro každého vychovatele věnujícího se dětem a mládeží mimo vyučování nezbytnou složku pro výchovu. Proto v každém výchovném působení nalezneme vždy tři výchovné rozměry:

- 1) Program a obsah – obvykle se vychovatel snaží něco udělat nebo vytvořit.
- 2) Vztahy – tato dimenze se skládá hlavně z osob, se kterými spolupracujeme a s nimiž existujeme.
- 3) Prostředí – poslední dimenze se zabývá hlavně tím, kde činnost vykonáváme. Jestli je to prostředí fyzické, psychické nebo institucionální (Pávková, a kol. 2002, s. 50).

Domnívám se, že tyto dimenze jsou zde proto, aby každý vychovatel, který děti a mládež vychovává, měl jak porozumění, tak i v případě nouze pomocnou ruku pro každého jedince. Měl by pro děti a mládež vytvořit takové prostředí, které by v dítěti nevyvolávalo žádnou reakci strachu nebo ohrožení. V poslední řadě by měl vytvořit smysluplnou činnost, která děti a mládež nejen zaujme, ale pomůže jim mezi sebou bezprostředně komunikovat a cíleně kooperovat s ostatními dětmi.

1.4 Nové přístupy výchovy ve volném čase

Dnešní společnost se snaží dětem a mládeži nabídnout nové a atraktivnější možnosti trávení volného času. Tyto možnosti musí vycházet z akceptování sociální struktury mladých lidí a ze snažení jim nabídnout nové možnosti, kde by právě tyto subkultury mohli trávit svůj volný čas. Veškerá aktivita se tak neutváří z plánů pedagogů, ale pouze z iniciativy těchto dětí. Pedagogové se snaží inspirovat jejich představami nebo nápady, které pak zahrnují a aplikují ve svých plánech s dětmi a mládeží.

Dle Pávkové, se výchova ve volném čase: „ nesnaží snížit význam tradičních metod pedagogiky volného času, ale nutno vidět, že existuje široké spektrum mladých lidí a jejich potřeb, kterému musí odpovídat široké spektrum forem výchovy“ (Pávková, a kol. 1999, s. 78).

V sedmdesátých letech dvacátého století se začala rozvíjet výchovná koncepce, která se týkala především preventivní funkcí pedagogiky volného času. Tato výchovná koncepce rozvíjená německým pedagogem H. Opaschowským nesla název Animace. Zaměřovala se zejména na nedirektivní metody povzbuzování mladých lidí. (Průcha, 2006, s. 93)

Dle pedagogického slovníku je animace definována jako aktivita, která je převážně založená na: „ nedirektivních metodách, povzbuzování mladých lidí k hledání vlastní cesty životem a schopnosti realizovat svou svobodu a autonomii, přičemž se jim zároveň předkládá velké množství přiměřených, zajímavě strukturovaných pozitivních možností seberealizace“ (Průcha, Walterová, Mareš, 1995, s 21).

Tato animační metoda klade důraz hlavně na otevřenost výchovné situace, dobrovolnost a hlavně iniciativu jedinců. Ve školní situaci je možno tuto metodu užít pouze při volném vyučování nebo volné práci s dětmi (Vážanský, 1992, s. 80-90).

Další inovativní formou výchovy ve volném čase je považována také výchova zážitkem. Jejím cílem je pro děti a mládež zajistit prožitek, zkušenost a dobrodružství. Tato výchova se zaměřuje na různé pobyty v přírodě nebo expedice, které jsou opřené o intenzivní zážitky jedinců. Výpravy bývají obvykle fyzicky náročné a spojené s určitou mírou kontrolovaného rizika pro absolvující. Jejich zaměření se odráží především v rozvoji sebepojetí, sebereflexi a v sociálních vztazích. Organizátoři těchto akcí užívají následných metod z důvodu jejich intenzivního prožití a zpracování získaných podnětů. To vše vede k pozitivnímu vývoji jedince a k jeho zlepšení v chování (Vážanský, 1992, s. 80-90).

1.4.1 Výchova zážitkem

Daniel Franz et al. (2007, s. 20) chápe výchovu zážitkem jako „komplexní proces, který v sobě slučuje zážitek, vnímavost, poznání a chování, a snaží se zapojit také emoce, představivost, fyzické tělo a intelekt.



Schéma 1. Holistický model klíčových prvků procesu zážitkového vzdělávání (Franz, et al., 2009, s. 24).

Autor zdůrazňuje, že hlavním klíčovým faktorem výchovy zážitkem v závislosti na jednotlivých situacích je struktura zážitku. Mezi strukturu pak řadí facilitaci a hodnocení výsledků. Asociace zážitkového vzdělávání po určité době definovala tyto následující principy facilitace:

- 1) Mezi primární roli pedagoga by mělo spadat vytváření vhodných zážitků, nastavování hranic nebo stavění žáky před určité problémy aj.
- 2) Pedagog by měl identifikovat a následně podporovat spontánní příležitosti pro učení.
- 3) Pedagog by se měl vyhýbat svým předsudkům a předpojatostím, které by pak následně mohly nepříznivě působit na žáky.
- 4) V poslední řadě by se měl pedagog učit ze svých zkušeností, ať už pozitivních, či negativních. (Franz, et al., 2007 s. 20)

Dle Jana Sýkory můžeme výchovu zážitkem užívat velmi často také na tzv. zážitkových kurzech. Tyto kurzy je třeba hned na počátku přesně definovat, jelikož se podstatně liší od jiných běžně realizovaných kurzů. „Zážitkový kurz bez ohledu na svou délku

a zaměření pracuje s prožitkem jako s prostředkem k ovlivňování klienta. Směr tohoto ovlivňování určuje cíl, se kterým kurz pořádáme. Práce organizátorů spočívá v záměrném vytváření situací, v nichž předpokládáme intenzivní prožívání, a následné pedagogické práci s těmito prožitky“ (Sýkora, 2006, s. 5). Tyto zážitkové prvky se v současné době velmi často objevují v různých typech letních táborů zaměřených na animaci a zážitek.

Mezi výchovu za pomoci zážitku můžeme také řadit i dramaturgii jako metodu přípravy a tvorby zážitkové akce. Několik autorů se věnuje také scénkám a dramatickým hrám. Například Pelánek (2010, s. 19) definuje dramatickou hru takto „jde většinou o krátké bloky, při kterých účastníci dramaticky ztvární dílčí zadání. Rozdělíme hráče do skupin, které se domluví a sehrají určené situace, nebo každý hráč dostane svoji (tajnou) roli a pak společně improvizují“.

Využívá se za pomoci přírodního prostředí, kde se pedagogové nebo instruktoři snaží o dramatickou výchovu v přírodě. Důraz je zde kladen u letních táborů nebo zážitkových akcí na sestavení aktivit do tematických celků. Instruktoři, pedagogové nebo vedoucí se tak snaží účastníkům nastínit celopobytový děj a k nim, spojené dějové hry.

Metoda dramaturgie se následně dělí do pěti stupňů. První stupeň se zaměřuje na vytvoření hlavního tématu. Přičemž hlavní téma vypovídá o tom, o čem zážitková akce je a zároveň reprezentuje nejabstraktnější rovinu dramaturgie. Pokud je téma vhodně zvolené, slouží zároveň jako kotva, od které se odvíjí celé dění na určité akci. Druhý stupeň má za úkol pracovat na scénáři. Scénář zde zastává hlavní plán akce. V něm je vyznačeno, co se který den bude odehrávat. Třetí stupeň zastává hlavní tvorbu a výběr her, které se budou co nejvíce přibližovat k tematickému celku. Autor se zde zmiňuje o tom, že náročnost her jak po intelektuální stránce, tak po fyzické by měl plně korespondovat s příslušným místem ve scénáři. Předposlední stupeň se věnuje dokončující fázi ve scénáři. Tato fáze obsahuje dopracování veškeré logistiky, požadavky na materiál, pomůcky a pravidla jednotlivých her. Poslední stupeň si už klade za cíl dobře operovat s možnými změnami ve scénáři a reflexi konané akce. Tyto reflexe vedou a zpracovávají instruktoři a následně směřují ke kvalitnímu zpracování zážitků. (Franz, et al., 2009, s. 25-29)

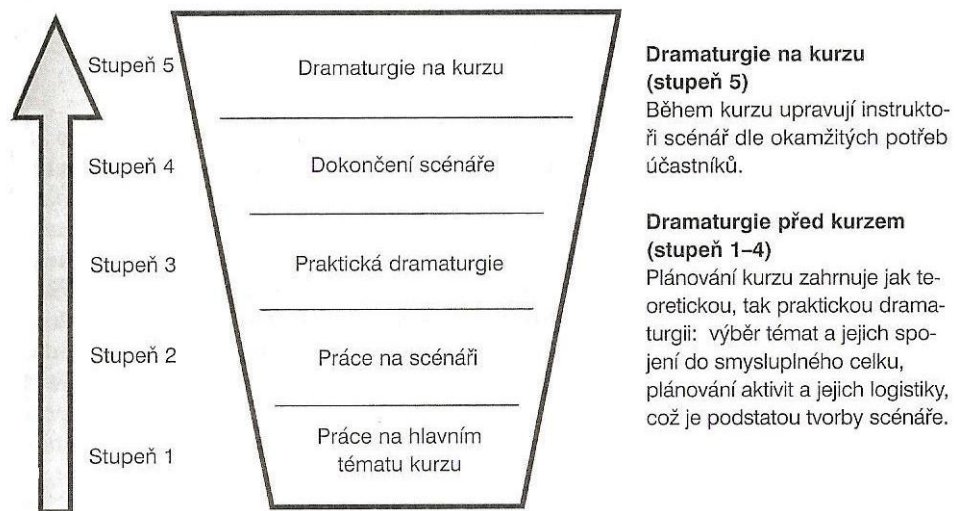


Schéma 2. Pět stupňů dramaturgie (Franz, et al., 2009, s. 27).

2 INSTITUTE PRACUJÍCÍ S DĚTMI A MLÁDEŽÍ VE VOLNÉM ČASE

Následující kapitola definuje výčet institucí zabývajících se výchovou dětí a mládeže ve volném čase. Tyto instituce se stávají nedílnou součástí výchovy ve volném čase, proto jim věnuji následující kapitolu. Tyto instituce jsou velmi nutné pro zdravý vývoj jedince. Snaží se pomocí lepších podmínek a lepších příležitostí ztraktivnit trávení volného času dětí a mládeže a tím předcházet vzniku sociálně patologických jevů. Cílem pedagogiky volného času je nabídnout vhodnou formou trávení volného času. Základní členění institucí, které pracují s dětmi a mládeží ve volném čase, lze rozdělit na základě zřizovatele.

Institucionální podmínky pro zmíněnou výchovu ve volném čase zastávají v České republice tyto instituce:

- státní instituce – jsou to instituce převážně spadající do resortu školství (školní družiny, školní kluby aj.), do resortu kultury (mj. knihovny, muzea, hvězdárny, kina aj.), částečně spadající do resortu zdravotnictví (léčebny, lázně či sanatoria aj.) a v poslední řadě do resortu sociálních věcí (ústavy, nízkoprahové centra aj.),
- neziskové organizace (organizace spadající do nekomerčního sektoru),
- církve a náboženské společnosti. (Knotová, 2011, s. 54-55)

2.1 Státní školské instituce

Státní školské instituce jsou takové, které nabízejí vhodnou formu a náplň trávení volného času, prostřednictvím zájmové činnosti dětí a mládeže mimo vyučování, jsou vedeny v systému školských zařízení pro výchovu mimo vyučování a zájmové vzdělávání ve volném čase. Tento systém v České republice zahrnuje především tyto instituce:

- školní družiny a školní kluby,
- základní umělecké školy,
- jazykové školy,
- střediska pro volný čas dětí a mládeže,
- domovy mládeže. (Průcha, 2006, s. 93-94)

2.1.1 Školní družiny a školní kluby

Dle Pávkové a kol. (2002, s. 112) jsou školní družiny a školní kluby: „výchovným zařízením, které jsou základní formou výchovy mimo vyučování a péče o děti zaměstnaných rodičů v průběhu školního roku a podle potřeby i o prázdninách“.

Také Hájek a kol. (2007, s. 9) vymezuje školní družinu jako: „školské zařízení výchovy mimo vyučování, jež je mezi ostatními zařízeními určenými pro volný čas dětí nejčetnější, zaměstnává nejvíce vychovatelů a jeho odděleními prošlo nejvíce dětí. Družina není pokračováním školního vyučování, pedagogická práce v ní má svá specifika a je výrazně odlišná od běžné vzdělávací praxe“.

Školní družina je určena dětem 1. stupně základní školy. Děti jsou zde každodenně pedagogicky ovlivňovány svými vychovateli. Tito vychovatelé se snaží působit na děti hned několika složkami. A to především složkou:

- výchovnou,
- rekreační,
- ozdravnou,
- preventivní,
- zájmovou,
- a sociální (Průcha, 2006, s. 93-94).

Při tom se snaží také působit na děti bez ohledu na sociální postavení rodiny nebo na respektování věkových zvláštností.

Školní kluby jsou zaměřovány především na děti a mládež od 6. do 9. třídy základní školy. Tyto kluby se starají o pravidelnou zájmovou činnost v různých formách, jako jsou např. exkurze, soutěže, olympiády apod. Školní kluby umožňují mimo jiné i získávání speciálních poznatků, ke kterým patří i práce na principu dobrovolnosti. Snaží se přesahovat možnosti vyučování a rozvíjet tak nadání dětí (Průcha, 2006, s. 93-94).

2.1.2 Základní umělecké školy

„Základní umělecká škola poskytuje vzdělávání v jednotlivých uměleckých oborech a připravuje pro studium učebních a studijních oborů ve středních školách uměleckého

zaměření a v konzervatoři, připravuje také odborně pro studium na vysokých školách s uměleckým zaměřením (Štáva, 2001, s. 106)“. Většinou bývají zřizovány obory v oblastech:

- hudby,
- tance,
- výtvarné činnosti,
- či dramatického umění.

Základní umělecká škola se nespecifikuje pouze na žáky 1. a 2. stupně základní školy, ale může se také zaměřit i na volnočasové vzdělávání dospělých.

2.1.3 Jazykové školy

Jazykové školy jsou školy státní nebo soukromé a zaměřují svou pozornost na děti, mládež a dospělé. Jejich činnost zabezpečuje výchovné působení na cílovou skupinu a to prostřednictvím výuky cizích jazyků (Průcha, 2006, s. 93).

2.1.4 Střediska pro volný čas

Střediska pro volný čas dětí a mládeže jsou stanice zájmových činností, které nabízejí dětem a mládeži kroužky, prázdninové tábory, kurzy a jiné aktivity. Mezi tyto střediska patří i domovy dětí a mládeže. Tyto domovy uskutečňují činnost v mnoha oblastech zájmového vzdělávání. Jejich činnost je soustředována po celý školní rok i o prázdninách v podobě rekreační nebo táborové. V rámci vyhlášky č. 74/2005 Sb., které stanovilo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy bylo vymezeno několik typů činností, které má tato instituce vykonávat:

- pravidelné zájmové kroužky,
- příležitostné akce,
- organizace spontánních aktivit,
- táborová činnost,
- příprava soutěží,
- metodická práce,

- práce s talentovanou mládeží,
- spolupráce s neziskovými organizacemi a školami,
- a naposled výukové kurzy. (vyhláška č. 74/2005 Sb.)

V současné době se vyskytuje v České republice okolo tří set těchto zařízení. Již od svého počátku byly Domy dětí a mládeže ustavovány jako státní zařízení na soustavné ovlivňování dětí a mládeže v kroužcích při jejich organizované činnosti. Jejich zájem byl hlavně směřován do zájmových oblastí dětí a mládeže, které byly následně rozděleny do skupin na estetickovýchovné, společenskovední, tělovýchovné, turistické, sportovní, přírodovědné a technické. Současně Domy dětí a mládeže vykonávaly také funkci metodickou a to v rámci zmíněných zájmových oblastí (Knotová, 2011, s. 57).

2.1.5 Domovy mládeže

Domovy mládeže jsou školskými zařízeními zabezpečující žákům středních škol kvalitní ubytování, stravování a mimo jiné i kvalifikované výchovné působení ze stran vychovatelů. Obvykle domovy mládeže bývají součástí středních škol nebo jsou zřizovány i samostatně. Každý domov mládeže má své vychovatele, kteří zde suplují rodiče a snaží se na mládež působit výchovně. Zabezpečují hned několik činností:

- přípravu na vyučování,
- socializační funkce,
- výchovu k využití volného času,
- navazování neformálních vztahů.

Činnost domova mládeže se řídí vyhláškou č. 108/2005 Sb., o domovech mládeže, ve znění pozdějších předpisů.

Domov mládeže je v provozu převážně přes školní rok a provoz o víkendech je dán specifickými podmínkami škol. Nejdůležitější je zde vnitřní řád domova, který řeší provoz o víkendech, osobní spisy žáků, evidenci ubytovaných, záznamy o výchovně-vzdělávací činnosti a jiné dokumenty upravující pobyt dítěte v domově mládeže (Vyhláška č. 436/2010 Sb.).

2.2 Nestátní neziskové organizace

Svoji důležitou funkci v rámci výchovy ve volném čase mají i nestátní neziskové organizace. Nabízejí svoji náplň aktivit mimo rámec školských institucí a výrazně rozšiřují možnost aktivního trávení volného času.

Tyto organizace se rozdělují dle svého charakteru při práci s dětmi, a to:

- 1) Na organizaci dětí a mládeže, kde je členská základna tvořena minimálně ze 2/3 dětí a mládeží do 26 let.
- 2) Na organizace pracující s dětmi a mládeží, které nemají přímo vytvořenou členskou základnu, ale je v jejich stanovách nebo zřizovací listině jasné dáno, že pracují s dětmi a mládeží (Knotová, 2011, s. 60-62).

V české republice existuje hned několik nestátních sdružení zabývajících se volným časem dětí a mládeže. Mezi ně patří např.:

- Junák,
- Pionýr,
- Česká tábornická unie,
- Duha,
- Hnutí brontosaurus,
- YMCA,
- občanská sdružení pracující s mládeží,
- tělovýchovné a sportovní organizace,
- organizace církví a náboženských společností (Hofbauer, 2004, s. 107-115).

Výčet významných sdružení dětí a mládeže

Junák

Je skautskou organizací a působí ve více než 214 státech. Jeho ústředí sídlí v Ženevě a dívčí skautské hnutí v Londýně. U nás skauting založil A. B. Svojsík a z jeho iniciativy byl nazván Junákem. Velkým posláním Junáka je působit na děti i mladé dospělé

a to v rámci duchovní, mravní a tělesné zdatnosti. Jeho činnost je zaměřená především na turistiku a pobyt v přírodě. (Hofbauer, 2004, s. 107)

Pionýr

Dříve byla dětská pionýrská organizace součástí mládežnických organizací Československého svazu mládeže, později Socialistického svazu mládeže. Vznikala jako obdoba sovětské dětské organizace a byla převážně levicově orientovaná. Jeho hlavní funkcí je vzdělávání dětí a mládeže v rámci kulturně-výchovném, zájmovém a solidární činnosti. Nyní každoročně nabízí svým členům bohaté soustavy místních i regionálních aktivit zaměřené na letní tábory, soutěže nebo přehlídky. (www.pionyr.cz, [online])

Česká tábornická unie

Tato organizace se sdružuje na základě volného sdružování dětí, mládeže a dospělých. Jejich činnost navazuje na své předchůdce a je zaměřená na historické trampské hnutí. (Hofbauer, 2004, s. 108-112)

Duha

Hnutí Duha je otevřeným sdružením jednotlivců i kolektivů bez ohledu na jejich členství. Její důraz je kladen na realizaci programů pro děti a také na možnosti zapojování i dalších generačních skupin. Pořádají se akce, jak v přírodě, tak i ve městech, kde se zdůrazňují herní aktivity, psychologické hry nebo recese. Hnutí Duha zastává také názoru, že náš svět by měl mít pestrou přírodu, chytrou ekonomiku a zdravé prostředí pro náš život. (www.hnutiduha.cz, [online])

Hnutí brontosaurus

Toto hnutí je plně nezávislé a zaměřuje se na ochranu a tvorbu životního prostředí. Jejich snaha směřuje hlavně v podpoře smysluplné práce pro státní památky a přírodu. Organizace přináší dětem a mládeži netradiční zážitky a smysluplnou zábavu. (www.brontosaurus.cz, [online])

YMCA

YMCA je křesťansky založené sdružení, které není orientováno na jakoukoli politickou stranu nebo výdělečnou činnost. Usiluje hlavně o plnohodnotný život mladých lidí. (Kavanová, 2005, s. 50)

Tato kapitola byla věnována problematice institucí zabývajících se dětmi ve volném čase. Tyto instituce bylo nutné zmínit, jelikož v jejich náplni je obsažena mimo jiné také tvorba letních táborů. Následující kapitola se bude sama o sobě věnovat pouze vymezením a funkcí letních táborů v České republice.

3 LETNÍ TÁBORY

Letní tábory v České republice jsou pobytové akce pořádané různými institucemi, ať již státními nebo nestátními. Jak bylo popsáno v předešlé kapitole, tyto instituce se věnují aktivitám dětí v jejich volném čase. Abychom si více přiblížili problematiku letních táborů, která je také stěžejní pro výzkum této práce, bude jí věnována celá třetí kapitola.

Letní dětský tábor je místem, kde se po mnoho let sjíždějí děti a mládež trávit své volné chvíle o letních prázdninách. Tyto tábory se většinou tvoří v různých chráněných krajových oblastech po celé naší republice. Pořadatelé letních táborů se snaží najít nejvhodnější místo pro správnou rekreaci, atraktivnost a využití volného času u dětí a mládeže. Děti neboli „malí táborníci“ se zde účastní mnoha her a aktivit spojených s přírodou a táborovým kolektivem. V dnešní době existují kromě dokonalé ikony letního tábora spojeného s přírodou i tábory, které se ne přímo zaměřují jen na přírodu okolo sebe. Tyto tábory se věnují například umělecké, hudební, cizojazyčné nebo i počítačové sféře. V neposlední řadě je nutné zde zmínit i to, že letní tábory nejsou pouze pro děti a mládež, ale mohou být i pro dospělé ve formě letního tábora pro dospělé.

3.1 Legislativní rámec pro letní tábory v ČR

Než se více ponoříme do kapitoly o letních táborech, je nutné nejprve uvést základní legislativní rámec, který se týká táborů obecně. Pokud bychom chtěli pořádat letní dětský tábor, je nutné a nezbytné znát následující předpisy upravující letní tábory v České republice. Mezi základní požadavky pro organizaci letního tábora patří dostatečně znát následující dokumenty:

- Zákon č. 1/1993 Sb. - Ústava České Republiky,
- Zákon č. 258/2000 Sb. - o ochraně veřejného zdraví,
- Vyhláška č. 306/2009 - o hygienických požadavcích na zotavovací akce,
- Zákon č. 262/2006 Sb. - Zákoník práce,
- Zákon č. 114/1992 Sb. - o ochraně přírody a krajiny,
- Zákon č. 101/2000 Sb. - o ochraně osobních údajů,
- Zákon č. 17/1992 Sb. - o životním prostředí,

- Zákon č. 289/1995 Sb. - o lesích,
- Zákon č. 254/2001 Sb. - o vodách,
- Zákon č. 185/2001 Sb. - o odpadech,
- Zákon č. 40/1964 Sb. - Občanský zákoník (zde jsou důležité informace o dohodách o provedení práce nebo o hmotné odpovědnosti apod.),
- Zákon č. 586/1992 Sb. - o daních z příjmu,
- Zákon č. 361/2000 Sb. - o provozu na pozemních komunikacích,
- Zákon č. 379/2005 Sb. - o ochraně před alkoholismem a jinými toxikomaniemi,
- Zákon č. 563/1991 Sb. - o účetnictví.

Všechny tyto zákony by měly dodržovat a znát všechny organizace, které pořádají letní tábory pro děti a mládež.

K tomuto legislativnímu rámci je důležité neopomenout rodiče, kteří posílají své děti na letní tábory. Ze zásady není v jejich silách zjistit, zda všechny organizace, o které se zajímají, dodržují výše zmíněné zákony a požadavky o správném vedení letního tábora. Díky tomuto zájmu z řad rodičů a o zjištění kvalit daného tábora, přišlo občanské sdružení Pionýr s kampaní „opravdu dobrý tábor“. Tato kampaň vznikla na popud rodičů v roce 2005 a jejím hlavním cílem bylo přiblížit rodičům táborových dětí, jaké důležité zákonitosti by měl splňovat opravdu „dobrý“ tábor. Všechny tyto důležité zákonitosti byly shrnuty do „osmera opravdu dobrého tábora“:

1. Tábor má kvalifikované vedení – vedení by mělo projít kurzem hlavního vedoucího a ostatní vedoucí by měly projít kvalifikovanými kurzy, které jsou akreditovány MŠMT.
2. Tábor má zajímavý program – tábor by měl splňovat určitou atraktivitu zájmových činností a her a v neposlední řadě by měl mít i celotáborový děj.
3. Tábor je bezpečný – tábor by měl mít jasně stanovený organizační řád, měl by být pro děti bezpečný a měl by mít i krizový plán.
4. Je ve vhodných prostorách – tábor by měl především vyhovovat hygienickým podmínkám pro všechny děti i personál.

5. Je zdravotně zabezpečen – tábor musí mít nezbytný zdravotnický personál a s ním i vhodně vybavenou lékárníčku. Zdravotník by měl být informován od rodičů o zdravotním stavu dítěte.
6. Má dostatek informací pro všechny – pořadatelé musí zajistit veškeré informace o provozu tábora a náležitých skutečnostech předem.
7. Tábor rozvíjí osobnost účastníka – tábor by měl být přínosný pro všestranný rozvoj dětí.
8. Tábor má důvěryhodného pořadatele – pořadatel by měl být důvěryhodný subjekt, který si mohou rodiče ověřit (www.dobrytabor.cz, [online]).

Všechny tyto informace je také možné získat před táborem přímo od pořadatelů. Ti, by měli v dostatečné době před zahájením tábora pořádat několik informativních schůzek pro rodiče dětí. Pokud organizace, která pořádá letní dětský tábor, tyto schůzky nepořádá, může to vyznít, jako základní faktor pro „nevhodný“ tábor pro dítě.

3.2 Struktura letního tábora

Pracovníci vzdělávání Harmach, Hofman, Jírová a kol. (2004, s. 42) rozlišují následující druhy a typy táborů:

Druhy táborů:

- stálé tábory – tábory ve stálých tábořištích (zděné, chatové, stanové základny), celý pobyt na jednom místě,
- putovní tábory – během pobytu vystřídají účastníci několik tábořišť, většinou jde o tábory pěší, vodní či cykloturistické,
- příměstské tábory – specifická forma nabídky denního programu bez noclehu,
- hvězdnicové tábory – tábor, při němž účastníci absolvují několikadenní výlety do okolí základny.

V současné době se druhy táborů rapidně rozšířily. Tábory se více zaměřují na požadavky zájmů dětí a následně se jim přizpůsobují. Mezi ty nejznámější můžeme řadit např.:

- tábory zaměřené na výuku cizích jazyků,
- sportovní tábory – tábory zaměřené na sportovní aktivity účastníků,

- taneční tábory – tábory zaměřené na tance (moderní tance, zumba),
- animační tábory – tábory zaměřené na různý celotáborový děj.

Ze všech druhů táborů je právě ten „animační“ druh v dnešní době nejfrekventovanější. Tyto tábory soustřeďují svoji pozornost na objevení kreativity, která se dá co nejvíce využít ve volném čase. Programový vedoucí těchto táborů se zaměřují na různé děje, které propojují animačními prvky (dějovými postavami, různými efekty – světelné, nočními výpravami za dějovými postavami (Kaplánek, 2009, s. 97-98).

Animací se věnoval také Opaschowský, který ji vymezil ve svých didaktických cílech volnočasové kulturní animace. Později tyto cíle prezentoval jako principy pedagogického působení ve zmíněném volném čase. Mezi tyto principy Opaschowski zařadil veškerou volnočasovou činnost, mimo některých případů skupinové práce. Opaschowskyho principy jsou následující:

- dostupnost – lze ji chápat jako dostupnost místa, tak i dostupnost sociální,
- přitažlivost – jedná se zde o atraktivitu okolí nebo zařízení,
- nenucenost – nenuceností se myslí, že na účastníky akcí není nakládán přehnaný tlak nebo nepřiměřené konkurenční soupeření,
- možnost výběru – účastníci nejsou povinni se pevně rozhodovat pouze pro jednu z jejich vybraných aktivit. (Opaschowski, 1996, s. 204)

Typy táborů:

- běžné – účastníky jsou děti a mládež z „běžné“ populace (z populace bez specifických požadavků),
- integrované – tábor i pro děti z rizikových skupin, dětských domovů, zdravotně postižené, kdy alespoň 20% účastníků je takto postižené populace,
- ozdravné – určené pouze pro zdravotně postižené děti.

Při výběru druhu a typu tábora je nezbytné si stanovit určitou strukturu. Nejprve si organizátoři tábora stanoví cíl, ve kterém mají jasně stanoveny, čeho chtějí během letního tábora dosáhnout. Poté si hlavní vedoucí stanoví obsah (vlastní náplň činnosti k dosažení cíle), prostředky (jimiž lze uskutečnit obsah – hmotné nebo nehmotné), formy (jako denní režim) a v poslední řadě metody. Metoda je způsob, prostřednictvím

ní se naplňuje cíl (sestavování map nebo přehledů, deníků apod. (Harmach, Hofman, Jírová a kol., 2004, s. 42)

3.3 Táborové složení personálu

Každý letní tábor musí mít předem vybraný kvalifikovaný personál. Mezi základní složení personálu patří:

3.3.1 Osobnost vedoucího (instruktora)

Mezi všeobecně známými pravidly existuje jedno a to, že všech nejdůležitější. Toto pravidlo se řídí principem: „jaký tým, taková účastníci“. Proto je nezbytně důležité, aby obsazení táborového týmu instruktorů bylo to nejlepší.

Instruktoři by měli mít v první řadě správnou motivaci. Během práce s přípravou tábora věnují svůj čas, energii a často i peníze, aby byl tábor dokonalý. Z toho důvodu plyne, že by měla být motivace mnohem větší než u obyčejných účastníků. Kromě motivace musí instruktor zvládat také role, které mu budou při plnění táborových akcí uděleny. Mezi tyto role se počítá nejen role profesní, ale také i role, která je potřebná a nezbytně nutná při hraní dramaturgických a zážitkových akcí. Pokud je tábor zaměřen výhradně na zážitkové akce, tak velmi důležitou roli zde hrají i mezilidské vztahy. Instruktoři by měli ovládat schopnost empatie, úctu a respekt k druhým nebo i vřelost. V komunikaci se svými dětmi (oddílem) by měl instruktor uchovávat dostatečnou autoritu i kamarádství. Jako poslední požadavek co by měl instruktor mít, jsou dostatečné priority. Mezi tyto priority patří hlavně potlačení vlastních zájmů během akce. Vlastní pohodlí zde musí jít stranou. Instruktor musí potlačit své zájmy a koníčky a naplno se věnovat svým účastníkům. (Pelánek, 2008, s. 38-41)

Hlavní vedoucí

Ve většině literatury se uvádí, že hlavní vedoucí by měl mít více než 25 let. Jeho právo je spolu s pořadatelem tábora vybírat tým pracovníků. Hlavní vedoucí by měl být proškolen kurzem MŠMT o hlavních vedoucích a sám by měl zároveň proškolit zbylé vedoucí, kteří se účastní letního tábora. Jeho hlavní náplní je vypracovat rámcový plán celé táborové akce. V přípravném období, musí hlavní vedoucí obeznámit všechny vedoucí s rámcovým plánem, celotáborovým dějem a zapojit je do tvorby táborových her.

Během tábora je hlavní vedoucí povinen odebrat dětem kartičky zdravotní pojišťovny a odevzdat je zdravotníkovi, dále je povinen kontrolovat činnost vedoucích, tábora a ostatního personálu. Pokud není schopen ze závažných důvodů tuto funkci vykonávat, je během táborového pobytu nahrazen svým zástupcem hlavního vedoucího.

Na konci tábora přebírá od zdravotníka veškerou dokumentaci, zkontroluje a odevzdá účty a zpracuje komplexní zprávu o průběhu tábora. V poslední řadě připraví hlavní vedoucí organizační zabezpečení na následující rok. (Friedrich, 2007, s. 26-28)

Zástupce hlavního vedoucího

Zástupce se plně podílí na přípravě rámcového plánu dětského letního tábora, při potřebě zastupuje hlavního vedoucího, organizuje činnost vedoucích a kontroluje dodržování táborové disciplíny a pořádku. (Friedrich, 2007, s. 27)

Sportovní vedoucí

Sportovní vedoucí ne vždy bývá členem každého táborového personálu. Pokud je ovšem součástí, má na starosti následující aktivity:

- spolupracuje na přípravě programu pro děti,
- organizuje veškerou tělovýchovnou a sportovní činnost,
- a zodpovídá za bezpečnost při sportu, a to i při plavání (Friedrich, 2007, s. 27).

Oddílový vedoucí

Oddílový vedoucí se jako hlavní vedoucí a zástupce hlavního vedoucího podílí na organizaci a chodu celého tábora. Musí se účastnit veškerých pracovních porad před letním táborem i během něj. Oddílový vedoucí má navíc povinnost si vytvořit vlastní oddílový program a přitom dodržovat úlohy, které mu uložil hlavní vedoucí. Oddílový vedoucí má také odpovědnost za celý svůj oddíl, během jakékoli výpravy nebo hry, při níž se sám účastní. V neposlední řadě se nesmí vzdálit od dětí nebo z areálu letního tábora bez vědomí hlavního vedoucího. (Friedrich, 2007, s. 28)

Táborový zdravotník

Táborový zdravotník se jako ostatní účastní všech porad před i během tábora. Doporučuje maximální hranici namáhání dětí v souvislosti s klimatickými podmínkami. Poučuje děti o bezpečnosti při výpravách a ochrany jejich zdraví. Při příjezdu na tábor zdravotník přebírá od hlavního vedoucího veškerou zdravotnickou dokumentaci a materiál. Zabezpečuje komplexní zdravotní službu v dětském letním táboře a pečuje o nemocné táborníky. (Friedrich, 2007, s. 29)

Táborový hospodář

Hlavním úkolem táborového hospodáře je společně s hlavním vedoucím disponovat se všemi svěřenými financemi a materiálem určeným pro letní tábor. Jeho hlavní funkcí jsou nákupy materiálů a spravování financí. (Friedrich, 2007, s. 30-31)

Praktikanti

Praktikanti jsou ve většině případů účastníci táborového personálu v rozmezí od 16 do 18 let. Jejich hlavní povinností je být k ruce oddílovým vedoucím a dětem. Pomáhají s přípravou her a táborových akcí.

Ostatní personál na letním táboře:

- hlavní kuchařka,
- pomocná kuchařka,
- uklízečka,
- správce areálu.

3.4 Příprava letního tábora

V úvodu této kapitoly bylo zmíněno, že organizátor táborové akce je nejprve povinen se proškolit v táborové legislativě a určit hlavního vedoucího a ten má následně vytvořit strukturu letního tábora. Následující část této kapitoly, se bude věnovat celkové přípravě celého tábora.

Pokud je tedy zvolen hlavní vedoucí a struktura tábora, je povinnost hlavního vedoucího vytvořit harmonogram přípravy a realizace letního tábora.

Pracovníci oddělení vzdělávání MŠMT uvádí následující harmonogram:

V lednu je třeba zajistit základní předpoklady pro realizaci letního tábora. Tyto předpoklady se vztahují na určení místa, termínu, počtu a složení dětí a programového zaměření. Zároveň se tentýž měsíc sestaví rozpočet a výpočet ceny tábora. Následující měsíc se provádí nábor účastníků a propagace tábora. Tvoří se také rámcový program a nábor personálu. V březnu a dubnu se rozpracovává program jako je celotáborová hra a ostatní hry v případě suchého nebo mokrého počasí. Součástí přípravy jsou také přípravné schůzky pracovníků, oznamování realizace tábora příslušným úřadům, evidence přihlášek a zabezpečování materiálního vybavení. Následující měsíc pracovníci uzavírají smlouvy a proškolují se o bezpečnosti, ochraně zdraví a hygieně. Tentýž měsíc se také rozesílají organizační pokyny pro děti a kontroluje se počet přihlášených dětí. V červnu pracovníci sepisují jmenný seznam účastníků, s tím spojené připojištění a předání tiskopisů nutných k vedení tábora. (Harmach, Hofman, Jírová a kol., 2004, s. 38-41)

Červenec nebo srpen je již měsíc, ve kterém je samotný tábor realizován. V průběhu tábora je nutné zajistit:

- řádné vedení ekonomické agendy,
- řádný zdravotní dozor a dodržení všech hygienických předpisů,
- atraktivní a bohatý program.

Po skončení tábora musí hlavní vedoucí vyúčtovat do pěti dnů provozní zálohu a asi do měsíce zpracovat celkové hodnocení letního tábora, včetně ekonomického. (Harmach, Hofman, Jírová a kol., 2004, s. 41)

4 DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE

Domy dětí a mládeže uskutečňují všestrannou činnost v mnoha oblastech zájmové činnosti a mimoškolního vzdělávání. Jejich činnost se soustřeďuje, jak po celý školní rok, tak i o letních prázdninách. Veškeré prázdniny, které jsou během roku, využívají domy dětí a mládeže především k rekreační nebo tábtorové činnosti. Mimo tyto činnosti pořádají i příležitostné akce.

Posláním domu dětí a mládeže je vytvářet podmínky pro seberealizaci dětí, mládeže, jejich rodičů i ostatních dospělých zájemců ve volném čase, podporovat talenty, nabízet zábavu, relaxaci a prostředí pro vzájemnou komunikaci a odpočinek. To vše s myšlenkou růstu hodnotného jedince, který má zdravé sebevědomí.

Cílem je naučit děti smysluplně využít jejich volný čas a tím předcházet působení negativních společenských vlivů.

4.1 Dům dětí a mládeže v Kyjově

V poslední kapitole popisují organizaci zabývající se výchovou dětí a mládeže ve volném čase. S tímto domem dětí a mládeže spolupracuji již řadu let, a proto jsem si tuto výchovnou instituci vybrala pro praktickou část diplomové práce. V této teoretické části je nezbytně důležité popsat tuto organizaci, a to z důvodu hlavního zkoumání v praktické části.

4.1.1 Název organizace

Název: Dům dětí a mládeže, Kyjov, okres Hodonín

Adresa: ulice Husova č.p. 370, 697 01 Kyjov

Telefony: 518 612 139, 739 205 338

Fax: 518 614 910

E-mail: ddmkyj@seznam.cz

Ředitel: Mgr. Zdeněk Kunz

Pedagogové: Mgr. Iva Soldánová

Jaromír Drdla a Tomáš Kunz

4.1.2 Zřizovatel organizace

Dům dětí a mládeže v Kyjově byl zřízen jako školská příspěvková organizace s právní subjektivitou zřízenou Jihomoravským krajem.

Hlavním posláním této organizace je především vytváření vhodných podmínek pro aktivní trávení volného času dětí a mládeže v okolí Kyjova. Snaží se zájemcům umožnit vlastní seberealizaci prostřednictvím jejich koníčků nebo zájmů. Z tohoto důvodu je také tato činnost vedena na několika úrovních, a to:

- a) zábavné,
- b) oddechové,
- c) vrcholové. (www.ddmkyjov.cz, [online])

4.1.3 Personální složení

Veškeré aktivity domu dětí a mládeže jsou zajišťovány profesionálními pedagogickými pracovníky a externími odborníky. Nyní v domově pracují celkem 4 pedagogičtí a 2 nepedagogičtí pracovníci. O provoz objektu se stará školnice (uklizečka) a hospodářka. Všichni tito pracovníci jsou přímo podřízeni řediteli Domu dětí a mládeže v Kyjově. Kromě interních pracovníků má dům dětí a mládeže navíc i externí pracovníky, kteří jsou během školního roku vedeni jako vedoucí zájmových kroužků. V současné době zde pracuje okolo 60 pedagogů a 35 nepedagogů, kteří jsou vedeni na dohodách o pracích konaných mimo pracovní poměr. Nepedagogičtí pracovníci jsou využíváni především k letní činnosti na letních dětských táborech. (www.ddmkyjov.cz, [online])

Všichni pracovníci mají přesně vymezené kompetence dané obecně platným pracovním řádem, vnitřním organizačním řádem a pracovní náplní. Součástí těchto řádů je ošetření i bezpečnost a ochrana zdraví při práci včetně odpovědnosti pedagogických pracovníků. Každá zájmová činnost je efektivně dokumentována. Poradním orgánem je zde pedagogická rada a provozní porady.

4.1.4 Popis a cíle organizace

Dům dětí a mládeže sídlí v Kyjově a disponuje celkem třemi budovami (hlavní budovou,

tělocvičnou a budovou Vila). Tělocvičnu má dům dětí a mládeže v nájmu a budovu s názvem Vila pronajímá. Posledním hmotným majetkem, kterým Dům dětí a mládeže v Kyjově disponuje, je rekreační středisko v Hutisku-Solanci v Beskydech. Toto středisko slouží k letním táborům, zimním pobytům nebo rekreacím. Současně se středisko pronajímá i ostatním organizacím, které jej mohou stejně využít. (www.ddmkyjov.cz., [online])

DDM v Kyjově se zabývá podporou rozvoje talentovaných i netaalentovaných dětí a předkládá jim i možnost prezentace jejich úsilí na soutěžích, přehlídkách nebo turnajích. Snaží se, aby zde každé dítě našlo svoji oblíbenou činnost nebo zájem, kterou bude s nadšením navštěvovat a rozvíjet.

4.2 Obsah práce Domu dětí a mládeže v Kyjově

Dům dětí a mládeže v Kyjově organizuje pravidelnou zájmovou a prázdninovou činnost. Mimo tyto aktivity organizuje i příležitostné činnosti a spontánní činnosti.

4.2.1 Pravidelná zájmová činnost

Během letošního školního roku bylo zřízeno DDM v Kyjově 23 různých zájmových útvarů, které se realizují v téměř 47 zájmových kroužků. Tyto kroužky se týkají rozvoje dětí v oblasti:

- hudby,
- výtvarné výchovy,
- sportu,
- tance,
- techniky.

Zájmové kroužky od počátku školního roku navštěvuje celkem 562 dětí. Ze základních a středních škol navštěvuje tyto kroužky 469 dětí a mládeže a 92 dětí je ze škol mateřských. Návštěva kroužků se uskutečňuje jednou až dvakrát týdně. (www.ddmkyjov.cz., [online])

4.2.2 Prázdninová činnost

Mimo tyto kroužky jsou dětem nabízeny turnusové letní tábory různého zaměření, pobytové kurzy, odpolední, víkendové nebo prázdninové akce a školy v přírodě. V zimním období jarních prázdnin se uskutečňují lyžařské výcvikové zájezdy na rekreačním středisku v Hutisku-Solanci. Také DDM pro své děti pořádá i různá soustředění dle zaměření určitého kroužku nebo školení. Dále se Dům dětí a mládeže v Kyjově angažuje i v česko-srbských táborech. Tyto tábory jsou namíchány dětmi ze Srbska a dětmi z České republiky.

Tábory zaměřené na česko-srbské iniciativě vznikly v roce 2004 na základě spolupráce Jihomoravského kraje s městy Šumadijského regionu. Cílem celé spolupráce bylo určité předávání svých kultur a účast srbských dětí na českém táboře s českými dětmi. Tato spolupráce již funguje devátým rokem a není nejmenších pochyb o její zrušení.

Také Jihomoravský kraj na základě podepsané Deklarace o spolupráci nabízí vybraným studentům studium na českých školách a poskytnutí základního know-how v oblastech zakládání rozvojových agentur. Tyto agentury se zaměřují na oblasti ekonomické, dopravní, kulturní, rozvoje internetu, malého a středního podnikání a v neposlední řadě propagace oblasti, měst a podnikatelských subjektů.

4.2.3 Příležitostná činnost

Dům dětí a mládeže v Kyjově pracuje s mnoha aktivitami a k nim patří i aktivity spojené s příležitostnou činností. Mezi takovou činností lze pokládat organizování vlastních sportovních soutěží, které se snaží odpovídat potřebám spádového okolí a dané odbornosti. Každý rok je také pořádána soutěž s názvem „Minimiss“, která je také přizpůsobena potřebám spádového okolí.

Dále zde můžeme zahrnout i tradičně pořádané cykly dopravní výchovy, které se soustřeďují především na chodce (žáky 2. tříd) a na cyklisty (žáky 4. tříd). Tyto akce jsou pro chodce pořádány dvakrát do roka a pro cyklisty jsou rozpracovány do několika lekcí. Každá akce je pořádána s dopomocí odborné spolupráce z řad členů dopravní policie v Hodoníně.

4.2.4 Spontánní činnost

Tato činnost je dětem a rodičům nabízena zcela spontánně. Uskutečňuje se pouze na základě vznesených požadavků z řad rodičů. Jsou to například zájezdy do divadel, víkendové pobyty apod.

4.3 Nabídka poskytovaných služeb

Dům dětí a mládeže nabízí tyto kroužky – Florbal pro začátečníky, Florbal pro pokročilé, Sportovní aerobic, Aerobic příprava, Squash, Bowling, Futsal, Mažoretky, Zumba, Basketbal pro začátečníky, Míčové hry, Břišní tance, Skupinový tanec, Volejbal, Keramika, Sebeobrana, Malíček, Ledňáček – Rybáři, Zobcová flétna, Hra na kytaru, Hra na klavír, Jóga pro děti, Plastický modelář, Angličtina pro malé, Hip Hop, Výtvarný kroužek, Badminton, Školáček. (www.ddmkyjov.cz, [online])

Přesnější výčet veškerých kroužků je obsažen v přílohách této práce (příloha č. 3).

4.4 Tábory pořádané v roce 2012

Dům dětí a mládeže v Kyjově každoročně pořádá pro děti z širokého okolí Kyjova i letní tábory, které umožňují dětem rozvíjet své aktivity i mimo školní rok. Tyto tábory jsou rozděleny do 4 turnusů a každý z těchto turnusů je zaměřen na různou tematiku.

4.4.1 Deník cestovatele Marca Pola (1. turnus)

Tábor cestovatele Marca Pola byl spíše zaměřený na kombinaci „běžného“ tábora s táborem „animačním“. Jeho každodenní náplní, bylo děti zabavit před obědem dopoledními kroužky, které si mohly vybrat již před nástupem na tábor. Tyto kroužky byly zaměřeny na:

- výtvarničení – zaměřené na různé výtvarné a materiální techniky,
- moderní tanec – zaměřený na nácvik společného skupinového moderního tance,
- zálesáctví – zaměření na tábornictví, morseovku, šifrování, poznávání přírody aj.,
- sebeobrana – zaměřena na nácvik základních technik.

Odpolední úsek se věnoval hlavnímu protagonistovi, a to Marcu Polovi. Děti každé odpoledne chodily na výpravy spojené s hlavním hrdinou a hrály různé hry na tuto tematiku. Večer se pořádaly ať už různé večerní hry, diskotéky, noční stezky odvahy a nechyběl ani táborový oheň. Za teplého počasí byla i možnost jít s dětmi na blízké koupaliště.

4.4.2 Po stopách Indiana Jonese (2. turnus)

Druhý tábor byl zaměřený ryze na „animační“ styl tábora. Celý tábor se točil kolem známé postavy Indiana Jonese. Spadal pod něj dopolední, odpolední i večerní blok. Dopoledne se hry zaměřovaly na sbírání bodů, pro každý tým (oddíl), odpoledne se chodilo na výpravy a hrály dějové hry a večer se věnoval výpravám pro starší děti. Během tábora se uskutečňovaly i tematicky zaměřené dny, které spadaly do doby Indiana Jonese. Tyto dny nesly název: Empire Bay a Cimrmanův společenský bál. Všichni vedoucí měli povinnost během těchto dní mít tematické oblečení, které stejně jako je, tak i děti vtáhlo plně do děje celého tábora. Každý den měly děti možnost vidět nějakou dějovou postavu, která jim po celý pobyt tábora předávala instrukce a úkoly. Tábor končil v duchu hledání pokladu a nalezení poslední skládačky pro rozluštění hlavního tajemství.

4.4.3 Česko-srbský tábor – Olympijské hry (3. turnus)

Tento typ tábora je převážně zaměřený na spolupráci dětí českých a srbských. Jsou zde utvořeny smíšené oddíly, kdy mají děti možnost se více poznat a pochopit odlišnost svých kultur. Česko – srbský tábor je také zaměřen na různé tematicky zaměřené děje, ale většinou jsou spíše volnější pro lepší pochopení dětí. Tyto tábory se ubírají spíše směrem „tradičního“ typu tábora a v neposlední řadě na rozvinutí cizího jazyka. Hlavním mluveným jazykem je tam angličtina, tudíž se naše děti mohou bez větších problémů domluvit. Na začátku tábora je každému dítěti rozdán česko-srbský slovníček se základními frázemi a slovíčky. Jelikož má 1. a 3. turnus stejný organizační tým, jeho celotáborové hry bývají obvykle vedeny ve velmi podobném stylu.

4.4.4 Cesta do budoucnosti (4. turnus)

Čtvrtý tábor pořádaný Domem dětí a mládeže v Kyjově se zaměřoval převážně na sportovní aktivity dětí. Tyto aktivity se opíraly o florbal nebo tančení za pomoci zumbly. Sportovní aktivity se týkaly hlavně dopoledního programu a odpoledne a večer byl věnován táborovým soutěžím a hrám ve stylu „Cesty do budoucnosti“.

Z důvodu vzrůstající atraktivity animačních táborů dochází v Domě dětí a mládeže v Kyjově k poklesu zájmu dětí o běžné tábory. Tento jev se vyskytuje již několik let, a cílem mé diplomové práce je zjistit pomocí komplexní zpětné vazby od dětí, proč k tomuto jevu dochází.



II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 METODOLOGIE VÝZKUMU

Praktickou část diplomové práce se zaměřovala na průzkumné šetření, které zjišťovalo míru spokojenosti dětí s jejich zvoleným druhem tábora.

V názvu mé diplomové práce je také uveden pojem „evaluace“. Tímto pojmem je zde míněno dle Pedagogického slovníku od Průchy, Walterové a Mareše, (2009, s. 191), že „evaluace je obecný význam pro hodnocení a v pedagogice znamená zjišťování, porovnávání a vysvětlování dat charakterizující stav, kvalitu nebo efektivnost zkoumaného“.

Na konci teoretické části bylo zmíněno, že se Dům dětí a mládeže v Kyjově potýká s problémem menšího zájmu dětí o „běžné“ tábory a díky tomu vzrůstá poptávka po tzv. „animačních“ táborech. Z tohoto důvodu je pro mě důležité zjistit, jestli je problém pouze v otázce propracovanosti a organizaci tábora nebo je to spíše v otázce „animačního“ zpracování. Proto jsem se v následujících částech praktické části zaměřila nejen na celkovou evaluaci od dětí, ale také na srovnání „animačního“ tábora s ostatními druhy táborů pořádanými Domem dětí a mládeže v Kyjově v roce 2012.

Domnívám se, že nejen pro mne, ale také i pro Dům dětí a mládeže v Kyjově bude výsledek mého šetření důležitou zpětnou vazbou. Díky tomu se Dům dětí mládeže v Kyjově bude lépe vyhýbat chybám, které možná brání většímu zájmu dětí o tyto tábory.

5.1 Cíl diplomové práce

Hlavním cílem této diplomové práce je prostřednictvím zpětné vazby od dětí zjistit, **do jaké míry byly děti spokojeny s celkovou organizací a náplní zvoleného druhu tábora** pořádaného Domem dětí a mládeže v Kyjově v roce 2012.

Také byly stanoveny i **dílčí cíle**, které si kladly za cíl:

- **srovnat „animační“ tábor s ostatními druhy táborů pořádaných Domem dětí a mládeže v Kyjově v roce 2012,**
- **zmapovat spokojenost dětí s organizací her vztahujících se k celotáborovému ději,**
- **zmapovat spokojenost s aktivitou oddílových vedoucích,**

- vymežit druh tábora, který je pro současné děti nejvíce atraktivní.

5.2 Výzkumné otázky a stanovení hypotéz

V této kapitole stanovuji výzkumné otázky a k nim definuji následné hypotézy. Hlavním záměrem k sestavování výzkumných otázek bude jednak celková evaluace od dětí, ale také i srovnání animačního tábora s ostatními druhy táborů pořádaných domem dětí a mládeže v Kyjově v roce 2012. Také se zaměřuji na dílčí cíle, které jsem si v předešlé kapitole stanovila.

- 1. Jaká je míra celkové spokojenosti dětí ve vztahu s organizací jimi vybraného typu tábora?**

H1 Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře celkové spokojenosti dětí, ve vztahu s organizací jimi vybraného typu tábora.

- 2. Jaká je míra spokojenosti dětí s celkovou organizací her 2. („animačního“) turnusu ve vztahu s organizací her 1., 3., a 4. turnusu?**

H2 Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti s organizací her u dětí z 1. turnusu, než u dětí ze 4., 3. a 1. turnusu.

- 3. Jaká je míra spokojenosti dětí s organizací her vztahující se k celotáborovému ději z 2. („animačního“) turnusu, ve vztahu s hrami vztahujícími se k celotáborovému ději z 1., 3. a 4. turnusu.**

H2.1 Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti dětí v organizaci her vztahujícím se k celotáborovému ději 2. turnusu, než u dětí z 1., 3. a 4. turnusu.

- 4. Jaká je míra spokojenosti u dětí v oblasti osobního přístupu oddílového vedoucího 2. („animačního“) turnusu ve vztahu s osobním přístupem oddílového vedoucího 1., 3. a 4. turnusu?**

H3 Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti dětí v oblasti osobního přístupu oddílového vedoucího 2. turnusu, než u dětí ze 4., 3. a 1. turnusu.

- 4.1 Jaká je míra spokojenosti u dětí z 2. („animačního“) turnusu se spoluprací jejich oddílového vedoucího při hrách ve vztahu k spoluprací oddílového vedoucího u 1., 3. a 4. turnusu.**

H3.1 Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti u dětí, ve spoluprací oddílového vedoucího při hrách z 2. turnusu, než u dětí ze 4., 3. a 1. turnusu.

- 5. Jaká je oblíbenost „animačního“ tábora u dnešních dětí?**
- 6. Jaká je spokojenost her vztahujícím se k celotáborovému ději?**
- 7. Jaká je spokojenost her nevztahujících se k celotáborovému ději?**
- 8. Jaká je spokojenost her opakujících se z minulých let?**
- 9. Jaká je spokojenost her v místnosti?**

5.3 Pojetí výzkumu

Na základě stanoveného výzkumného cíle, dílčích cílů, výzkumných otázek a hypotéz byl zvolen kvantitativní výzkum. Žádné jiné zpracování by nebylo možné.

5.4 Výzkumný vzorek

Základní výzkumný soubor této diplomové práce byl tvořen dětmi, které se zúčastnily jednoho z turnusů letního tábora pořádaného Domem dětí a mládeže v Kyjově v roce 2012. Hlavním důvodem tohoto výběru výzkumného vzorku bylo zpracování komplexní zpětné vazby od dětí, které absolvovaly jeden z možných 4 turnusů letního tábora. Celkem tábor absolvovalo 244 dětí. Výzkumný vzorek tvořilo 211 dětí. Bylo nutné odečíst 33 dětí z důvodu, že část 3. turnusu tvořily děti ze Srbské republiky a Makedonie. Tento výzkum tedy byl zaměřen pouze na děti z České republiky, díky jejich snadné dostupnosti. Pro způsob výběru vzorku byl zvolen *exhaustivní* tzn. vyčerpávající způsob výběru dětí. Tím pádem bylo osloveno všech 211 dětí, které absolvovaly jeden z pořádaných turnusů letního tábora Domu dětí a mládeže v Kyjově.

Tabulka počtu dětí na jednotlivých turnusech letního tábora Domu dětí a mládeže v Kyjově:

TURNUSY	ZAMĚŘENOS T TÁBORA	POČET DĚTÍ Z ČR	POČET DĚTÍ ZE SRBSKA	POČET DĚTÍ Z MAKEDONIE
	1. turnus	Tradiční	75	-
2. turnus	Animační	85	-	-
3. turnus	Cizojazyčný	26	29	4
4. turnus	Sportovní	25	-	-

Tab. 1 Počet dětí na jednotlivých turnusech

CELKEM..... 244 DĚTÍ

CELKEM DĚTÍ Z ČR.....211 DĚTÍ

Tabulka faktografických údajů výzkumného vzorku

Pohlaví	59 chlapců	69 dívek		
Věk	7-9 let = 41 dětí	10-12 let = 46 dětí	13-14 let = 41 dětí	
Výběr turnusu	1. turnus = 42 dětí	2. turnus = 53 dětí	3. turnus = 18 dětí	4. turnus = 15 dětí

Tab. 2 Faktografické údaje

5.5 Technika Výzkumu

Pro sběr dat byla použita výzkumná technika dotazníkového šetření. Dotazník se skládal z celkem 19 otázek a byl rozdělen do pěti částí. První část byla věnována identifikačním otázkám, které zjišťovaly, pohlaví, věk, volbu turnusu, volbu tábora tábora, dále dle čeho si respondenti volili výběr turnusu a jestli absolvovali tábor poprvé (otázky 1, 2, 3, 4, 5 a 6).

Druhá část dotazníku se věnovala otázce z hlediska spokojenosti s organizací v oblastech okolo kuchyně, ubytování a poledního klidu (otázka 7).

Ve třetí části dotazníku se zaměřovala pozornost hlavně na spokojenost dětí z hlediska organizací her, jak celotáborových, opakujících se z minulých let, tak těch, co se nevztahovaly k táborovému ději (otázky 8, 9, 10, 11, 12 a 13). Předposlední část se zaměřovala na oddílového vedoucího. Mapovala, zdali s ním byli respondenti na táboře spokojeni, jak s jeho aktivitou, tak i při spolupráci v hrách (otázky 14, 15 a 16).

Poslední pátá část ukončovala dotazník otázkami vztahujícími k celkovému zhodnocení tábora a výběrem vysněného tábora pro děti samotné (otázky 17, 18 a 19).

Pro větší návratnost výše uvedeného dotazníku, byl zaměstnancům Domu dětí a mládeže v Kyjově odeslán informační e-mail, ve kterém byli seznámeni s cílem a smyslem výzkumu. Tento informační email obsahoval sdělení, komu je dotazník určen a kdy jej budeme rozdávat dětem. Ne všechny děti, které absolvovaly tábor, chodily na Dům dětí a mládeže v Kyjově a tak pro zbytek dětí byl dotazník zaslán na adresu jejich bydliště nebo na jejich email. Také tu byla možnost vyplnit dotazník přes internetovou stránku, kterou navštěvovala většina dětí Domu dětí a mládeže v Kyjově. I na této stránce byl přesný pokyn, jak dotazník vyplnit a odeslat zpět.

5.6 Definování proměnných

V této podkapitole byla pozornost věnována definování proměnných. Byla stanovena závisle proměnná, která byla níže vyčtenými otázkami objasněna, z kterých otázek v dotazníku se bude při zpracování dat skládat.

- **míra celkové spokojenosti dětí s organizací (závisle proměnná)**

Odpověď na otázku 7, která bude vyjádřena průměrnou hodnotou níže uvedených tří podotázek, dále odpovědi otázek číslo 8-16, které budou také vyjádřeny průměrnou

hodnotou níže uvedených devíti otázek. Rozpětí odpovědí 1-5 (1 = velmi spokojen, 5 = nespokojen → metrická proměnná). A také otázkou 17, která bude vyjádřena průměrnou hodnotou níže uvedené otázky. Rozpětí odpovědí 1-5 (1 = vždy, 5 = nikdy → metrická hodnota).

1. Spokojenost s organizací tábora v oblasti (otázka č.7 v dotazníku):
 - kuchyně,
 - ubytování,
 - poledního klidu.
2. Her vztahujících se k celotáborovému ději (otázka č. 8 v dotazníku).
3. Her nevztahujících se k celotáborovému ději (otázka č. 9 v dotazníku).
4. Her opakujících se z minulých let (otázka č. 10 v dotazníku).
5. Zábavy při hrách (otázka č. 11 v dotazníku).
6. Nových her (otázka č. 12 v dotazníku).
7. Her v místnosti (otázka č. 13 v dotazníku).
8. Oddílového vedoucího (otázka č. 14 v dotazníku).
9. Věnování oddílového vedoucího (otázka č. 15 v dotazníku)
10. Spolupráce oddílového vedoucího (otázka č. 16 v dotazníku).
11. Oznamování tábora(otázka č. 17 v dotazníku).

• **míra spokojenosti s celkovou organizací her (závisle proměnná)**

Odpověď na otázky číslo 8, 10-13, které budou vyjádřeny průměrnou hodnotou níže uvedených pěti otázek. Rozpětí odpovědí 1-5 (1 = velmi spokojen, 5 = nespokojen → metrická proměnná).

1. Her vztahujících se k celotáborovému ději (otázka č. 8 v dotazníku).
2. Her opakujících se z minulých let (otázka č. 10 v dotazníku).
3. Zábavy při hrách (otázka č. 11 v dotazníku).
4. Nových her (otázka č. 12 v dotazníku).

5. Her v místnosti (otázka č. 13 v dotazníku).

- **míra spokojenosti s hrami vztahujícími se k celotáborovému ději (závisle proměnná)**

Pouze odpověď na otázku č. 8, která bude vyjádřena hodnotami respondentů v rozpětí 1-5 (1 = velmi spokojen, 5 = nespokojen → metrická proměnná).

1. Her vztahujících se k celotáborovému ději (otázka č. 8 v dotazníku).

- **míra spokojenosti s osobním přístupem oddílového vedoucího**

Odpověď na otázky 14 a 16, které budou vyjádřeny průměrnou hodnotou níže uvedených dvou otázek. Rozpětí odpovědí 1-5 (1 = spokojen, 5 = nespokojen → metrická hodnota). A také otázkou 15, která bude vyjádřena průměrnou hodnotou níže uvedené otázky. Rozpětí odpovědí 1-5 (1 = vždy, 5 = nikdy → metrická hodnota).

1. Oddílový vedoucí (otázka č. 14 v dotazníku).

2. Věnování oddílového vedoucího dětem (otázka č. 15 v dotazníku).

3. Spolupráce oddílového vedoucího při hrách (otázka č. 16 v dotazníku).

- **Spolupráce oddílového vedoucího při hrách (závisle proměnná)**

Pouze odpověď na otázku č. 16, která bude vyjádřena hodnotami respondentů v rozpětí 1-5 (1 = velmi spokojen, 5 = nespokojen → metrická proměnná).

1. Spolupráce oddílového vedoucího při hrách (otázka č. 16 v dotazníku).

- **Pohlaví (nezávisle proměnná)**

Chlapec nebo dívka → nominální proměnná

- **Věk (nezávisle proměnná)**

Rozmezí 7-9 let, 10-12 let a 12-14 let → kategoriální (ordinální) proměnná (otázka č. 2 v dotazníku).

- **Volba turnusu (nezávisle proměnná)**

Jedná se o 1. turnus, 2. turnus, 3. turnus a 4. turnus → kategoriální (ordinální) proměnná (otázka č. 3 v dotazníku).

5.7 Způsob zpracování dat

Data získaná dotazníkovým šetřením byla zaznamenána do tabulky v programu Microsoft Excel. Do této tabulky byly zapsané hodnoty, které respondenti označili na škále 1 – 5 a následně byl vypočítán průměr jednotlivých oblastí. Vyhodnocení výsledků dotazníkového šetření bylo provedeno v programu Statistica 10. Před samotným zpracováním dat byly testovány předpoklady pro použití metody testování. V oblastech, ve kterých byly tyto předpoklady splněny, bylo použito parametrické testování, konkrétně analýza rozptylu (H1, H2, H2.1, H3 a H3.1). Nakonec byla použita Post Hoc analýza k porovnání průměrů mezi jednotlivými skupinami.

V případě, že nebyly splněny předpoklady pro parametrické testování, bylo použito neparametrické testování, konkrétně Kruskal – Wallisova analýza rozptylu.

Pro zjištění oblíbenosti „animačního“ tábora, her vztahujících se k celotáborovému ději, her nevztahujících se k celotáborovému ději, her opakujících se z minulých let a her v místnosti, byla použita základní popisná statistika (aritmetický průměr, modus, medián, četnost modu a minimální a maximální hodnota).

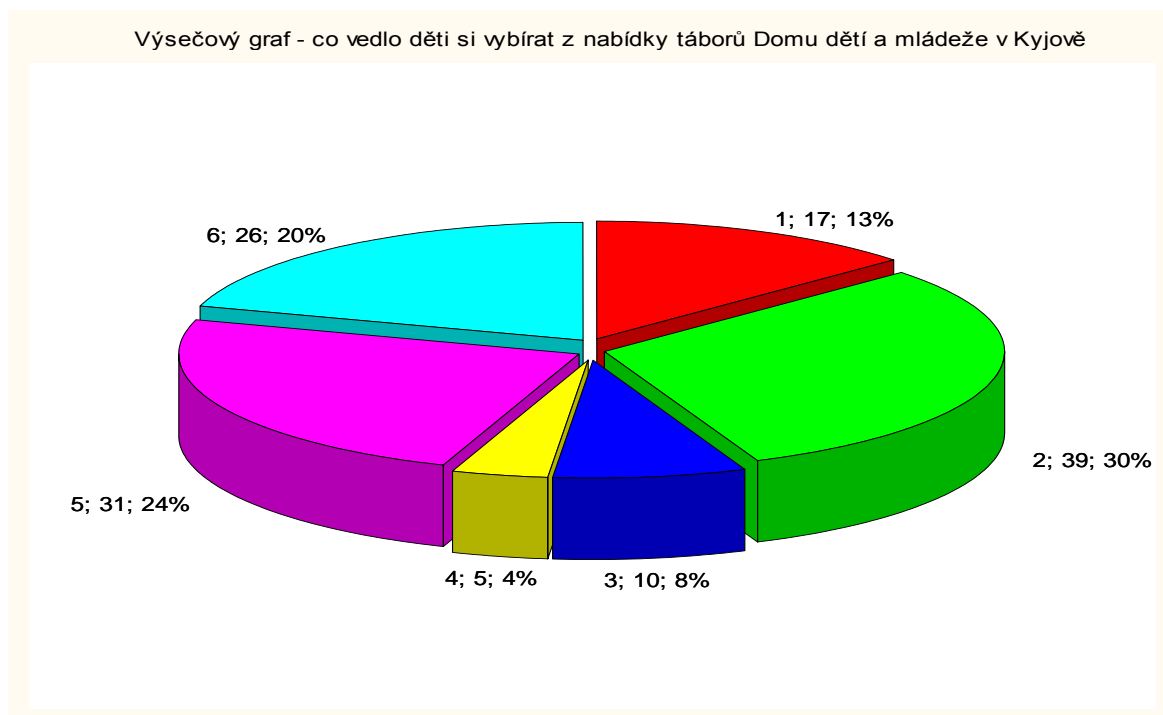
Výsledky byly následně graficky znázorněny a popsány.

6 VYHODNOCENÍ A INTERPRETACE VÝSLEDKŮ

6.1 Identifikační údaje

První tři otázky v dotazníku představovaly faktografické údaje. Ty byly zpracovány v předešlé kapitole. Následující podkapitola se věnovala pouze otázkám 4, 5, 6, z důvodu uvedení důležitých poznatků vycházejících z dotazníku.

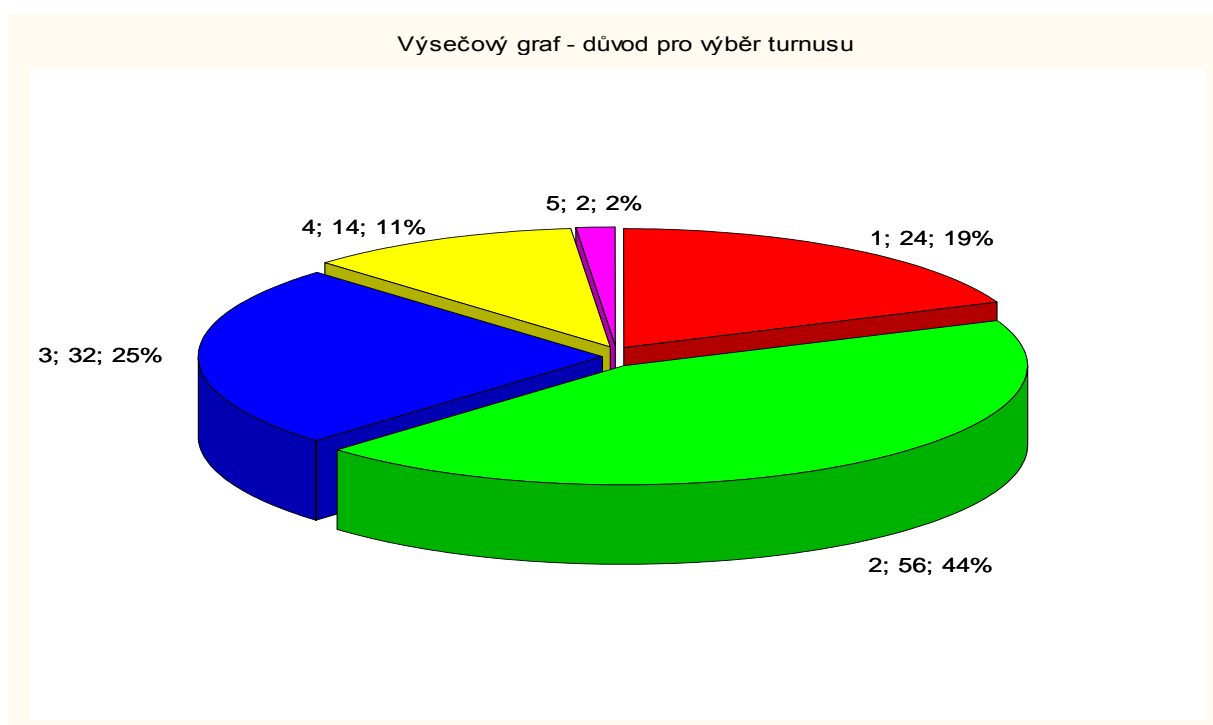
Čtvrtá otázka v dotazníku si kladla za cíl zjistit, co respondenty přivedlo k letnímu táboru Domu dětí a mládeže v Kyjově. Největší procento zastoupení u respondentů měla odpověď rada od kamarádů (30%), druhá nejvíce zastoupená odpověď, byla na základě důvodu navštěvování nějakého kroužku pořádaného Domem dětí a mládeže v Kyjově (24%), třetí nejčastější odpověď byla přihlášení rodičů (20%), čtvrtá nejčastěji zastoupená odpověď byla vlastní iniciativa (13%), předposlední nejčastěji zastoupená odpověď byla reklama na daný tábor (8%) a na posledním místě byla zastoupena odpověď internet (4%).



1 = přišel jsem s tím sám	2 = přišel s tím kamarád	3 = viděl jsem reklamu na tábor
4 = z internetu	5 = z kroužku na Domu dětí a mládeže v Kyjově	6 = rodiče mě přihlásili

Graf 1. Důvody výběru tábora

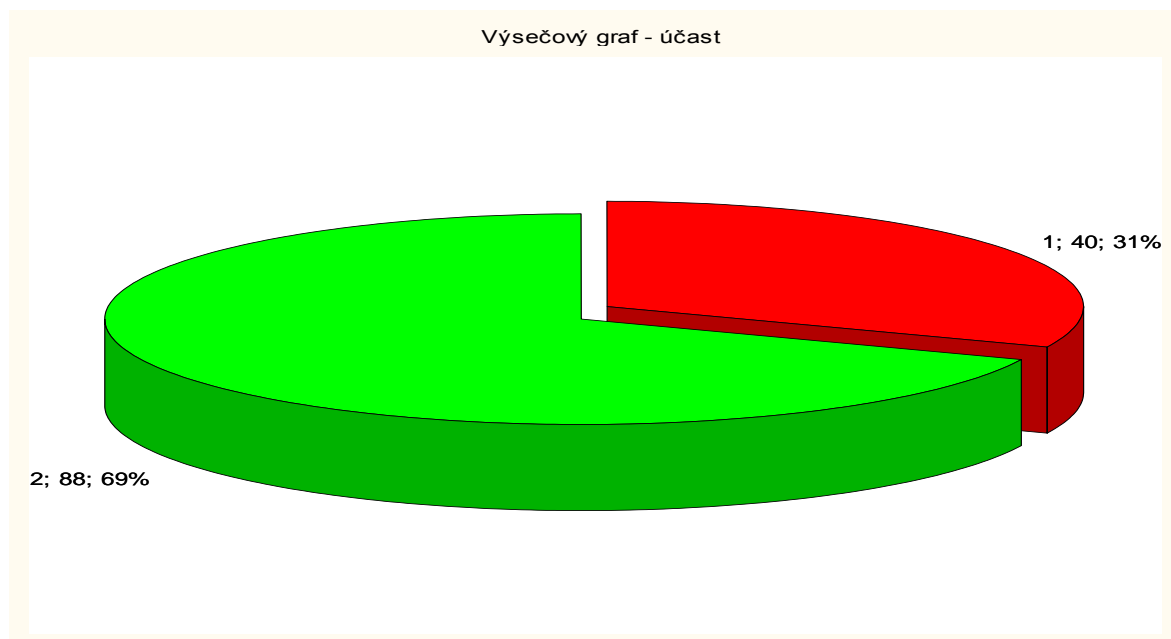
V páté otázce mého dotazníku jsem se ptala na důvod výběru absolvovaného turnusu. Nejčastější odpověď u respondentů byla na radu kamarádů (44%), druhá nejčastěji zastoupená odpověď byla dle zkušeností z minulých let (25%), třetí nejvíce zastoupená odpověď byla dle zájmů dětí (19%), čtvrtá nejčastější odpověď byla dle atraktivní reklamy (11%) a mezi nejméně početnou odpověď odpovídali respondenti dle toho, který turnus zbyl (2%).



1 = podle zájmů	2 = podle kamarádů	3 = podle zkušeností z minulých let	4 = podle atraktivní reklamy	5 = podle toho, který turnus zbyl
------------------------	---------------------------	--	-------------------------------------	--

Graf 2. Důvod výběru turnusu

Šestá otázka v dotazníku zjišťovala počet respondentů, kteří absolvovali tábor po prvé či nikoli. Nejvíce zastoupená odpověď byla, že respondenti na jimi zvoleném táboře již byli (69%) a druhá odpověď byla, že na jimi zvoleném táboře ještě nikdy nebyli (31%).



1 = na táboře jsou prvně	2 = vybraný tábor již absolvovali
---------------------------------	--

Graf 3. Účast na táboře

6.2 Popisné statistiky z výzkumného vzorku (spokojenost vybraných proměnných)

a) Spokojenost s hrami vztahujícími k celotáborovému ději

Všem respondentům v dotazníku byly položeny otázky, které zjišťovaly, jak byli spokojeni s určitými prvky na jejich táboře. Tyto prvky byly také na počátku kapitoly stanoveny jako dílčí cíle. Níže tedy uvádím výsledky popisné statistiky, kde jsou zpracovány výsledky dílčích cílů ohledně spokojenosti a oblíbenosti vybraných prvků, které jsou nezbytné pro každý tábor.

První dílčí cíl si kladl za úkol zjistit spokojenost respondentů k hrám, vztahujícím se k celotáborovému ději. Nejvíce respondenti odpovídají, že byli nejvíce spokojeni (54%), dále odpovídali, že byli spíše spokojeni (34%) a nejméně odpovídali, že nebyli ani spokojeni ani nespokojeni (12%).

Proměnná	Popisné statistiky (kontingenční tabulka 1)							
	N platných	Průměr	Medián	Modus	Četnost modu	Minimum	Maximum	Sm.odch.
hry k ději	128	1,578	1,000	1,000000	69	1,000	3,000	0,694

Tab. 3 Popisná statistika spokojenosti s hrami vztahujícími se k celotáborovému ději



1 = nejvíce spokojen	2 = spíše spokojen	3 = ani spokojen ani nespokojen	4 = spíše nespokojen	5 = nespokojen
-----------------------------	---------------------------	--	-----------------------------	-----------------------

Graf 4. Spokojenost s tematickými hrami

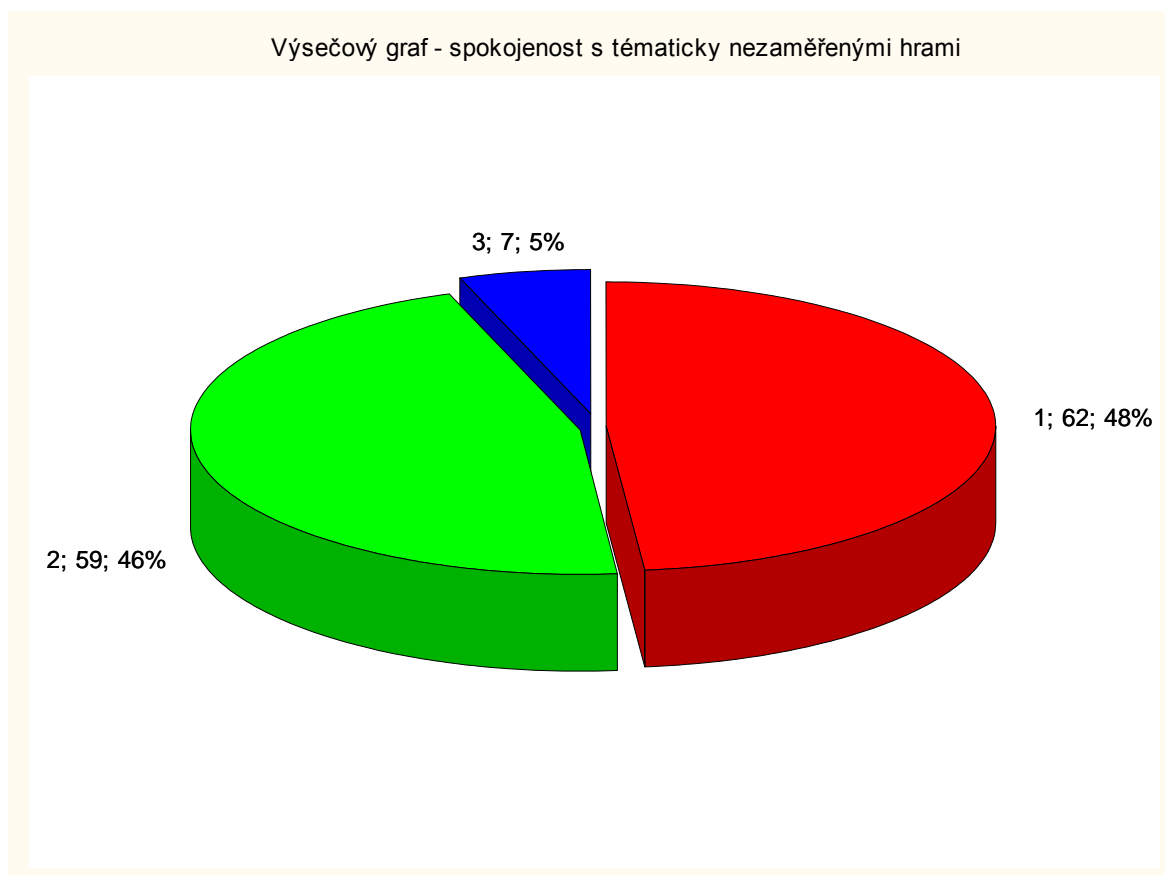
b) Spokojenost s hrami nevztahujícími se k celotáborovému ději

Druhý dílčí cíl se zabýval otázkou her nevztahujících se k celotáborovému ději.

Z níže uvedených výsledků vyplývá, že nejvíce respondentů zastávalo názor, že jsou nejvíce spokojeni s hrami nevztahujícími se k celotáborovému ději (48%), s podobným výsledkem byla zastoupena i odpověď, že jsou spíše spokojeni (46%) a nejméně odpovídali, že nejsou ani spokojeni, ani nespokojeni (5%).

Proměnná	Popisné statistiky (kontingenční tabulka 1)							
	N platných	Průměr	Medián	Modus	Četnost modu	Minimum	Maximum	Sm.odch.
obyč. Hry	128	1,570	2,000	1,000000	62	1,000	3,000	0,598

Tab. 4 Popisná statistika spokojenosti s hrami nevztahujícími se k celotáborovému ději



1 = nejvíce spokojen	2 = spíše spokojen	3 = ani spokojen ani nespokojen	4 = spíše nespokojen	5 = nespokojen
-----------------------------	---------------------------	--	-----------------------------	-----------------------

Graf 5. Spokojenost s netematickými hrami

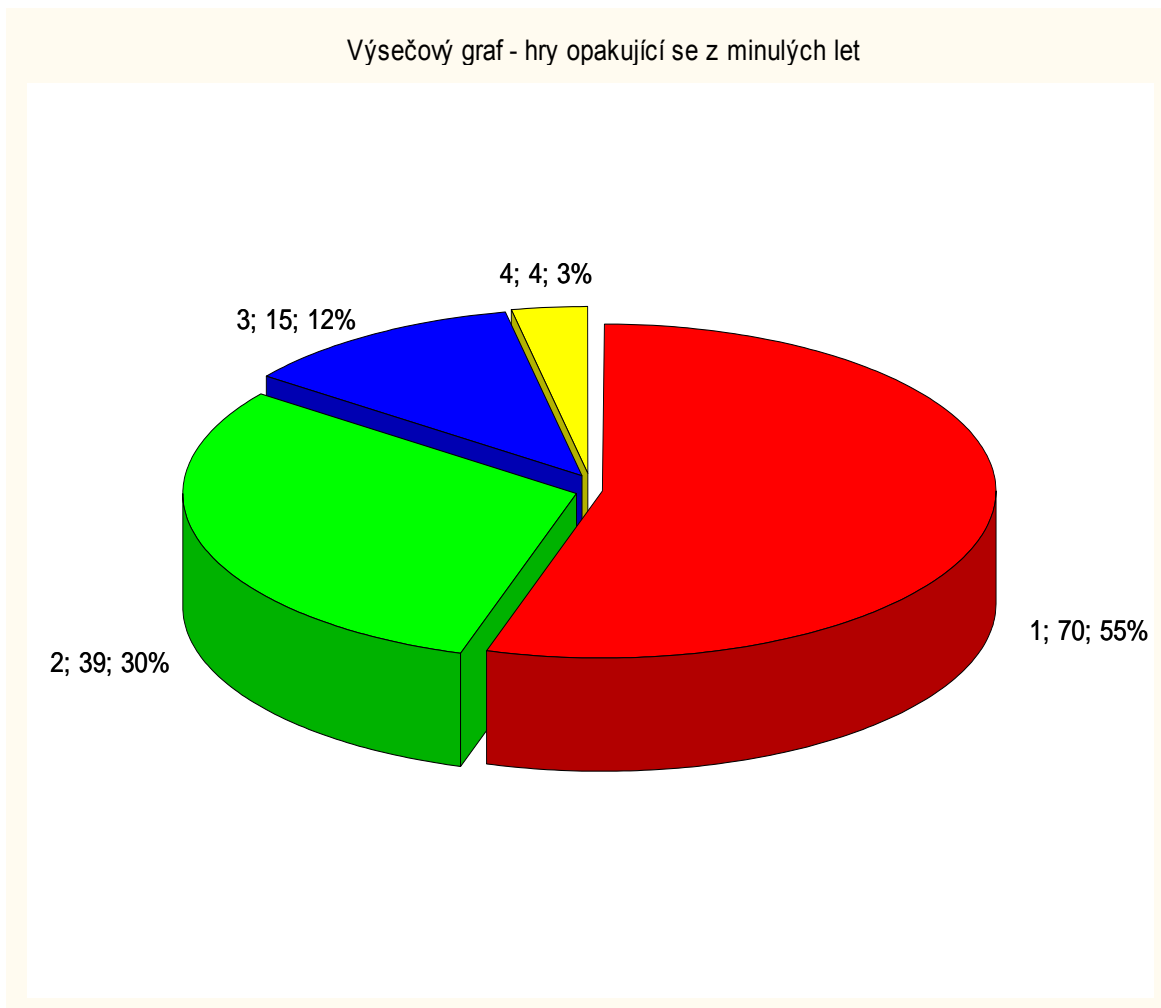
c) Spokojenost s hrami opakujícími se z minulých let

Předposlední dílčí cíl se zabíral hrami opakujícími se z minulých let.

Na tuto otázku v dotazníku odpovídali respondenti v největším zastoupení, že jsou nejvíce spokojeni (55%), v druhém největším zastoupení odpovídali, že jsou spíše spokojeni (30%), v třetím zastoupení odpovídali, že nejsou spokojeni, ani nespokojeni (12%) a nejméně odpovídali, že byli spíše nespokojeni (4%).

Proměnná	Popisné statistiky (kontingenční tabulka 1)							
	N platných	Průměr	Medián	Modus	Četnost modu	Minimum	Maximum	Sm.odch.
min. rok	128	1,633	1,000	1,000000	70	1,000	4,000	0,812

Tab. 5 Popisná statistika spokojenosti s hrami opakujícími se z minulých let



1 = nejvíce spokojen	2 = spíše spokojen	3 = ani spokojen ani nespokojen	4 = spíše nespokojen	5 = nespokojen
-----------------------------	---------------------------	--	-----------------------------	-----------------------

Graf 6. Spokojenost s hrami z minulých let

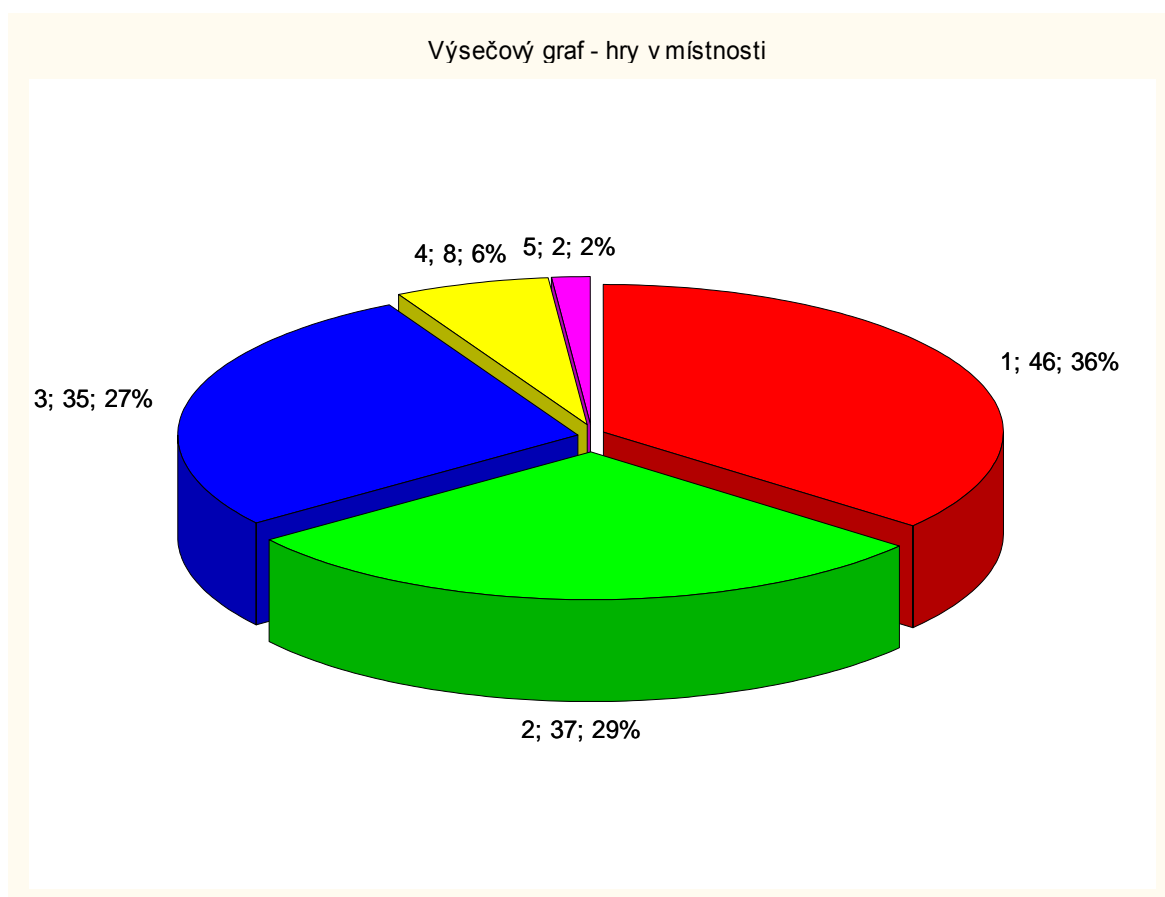
d) Spokojenost s hrami v místnosti

Poslední dílčí cíl se věnoval otázce spokojenosti s hrami v místnosti.

Na to, zda byli respondenti spokojeni s hrami v místnosti, odpovídali následovně. Nejvíce označovali odpověď, že byli nejvíce spokojeni (36%), hned jako druhá nejčastější odpověď byla, že nebyli ani spokojeni, ani nespokojeni, třetí nejpočetnější skupinu tvořila odpověď, že byli spíše spokojeni (29%), čtvrtou skupinu tvořila odpověď, že byli spíše nespokojeni (6%) a poslední skupina respondentů odpovídala, že byli nespokojeni (2%).

Proměnná	Popisné statistiky (kontingenční tabulka 1)							
	N platných	Průměr	Medián	Modus	Četnost modu	Minimum	Maximum	Sm.odch.
hry v míst.	128	2,086	2,000	1,000000	46	1,000	5,000	1,012

Tab. 6 Popisná statistika spokojenosti s hrami v místnosti



1 = nejvíce spokojen	2 = spíše spokojen	3 = ani spokojen ani nespokojen	4 = spíše nespokojen	5 = nespokojen
-----------------------------	---------------------------	--	-----------------------------	-----------------------

Graf 6. Spokojenost s hrami v místnosti

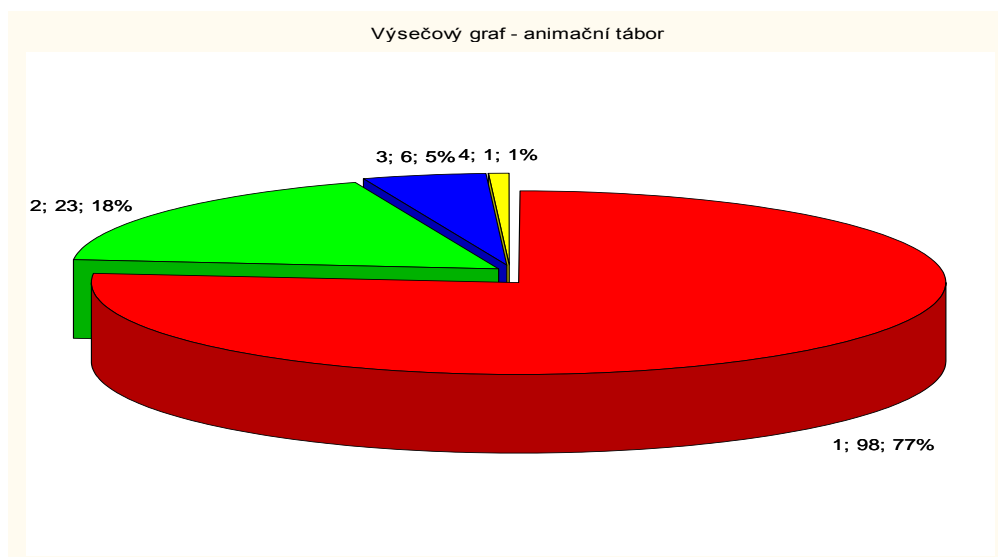
6.3 Popisná statistika výzkumného vzorku (oblíbenost animačního tábora)

Tato podkapitola byla věnována pouze otázce oblíbenosti animačního tábora. Jsou zde ukázány grafy, jak respondenti jednotlivě známkovali dané tábory podle jejich sympatií. Podotýkám, že každému táboru přiřazovali v dotazníku známku od 1 do 5 jako ve škole.

Poslední otázka v dotazníku se ptala na oblíbenost animačního tábora u dětí. Respondenti měli oznámkovat (jako ve škole) jednotlivé druhy táborů podle jejich oblíbenosti. Největší zastoupení v oblíbenosti měl tábor animační (průměr 1,30), druhý nejoblíbenější druh tábora u dětí je sportovní (průměr 1,97). Na třetí místo zastupuje tábor tradiční (průměr 2,90) a na čtvrtém místě s podobnými hodnotami, jak u tradičního tábora, tábor cizojazyčný (2,95).

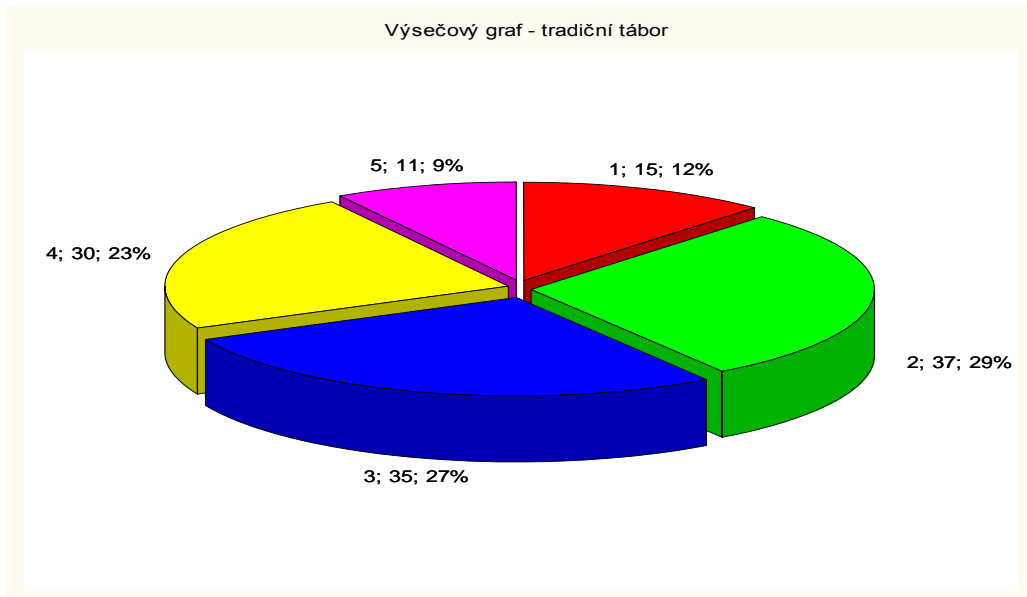
Proměnná	Popisné statistiky (kontingenční tabulka 1)							
	N platných	Průměr	Medián	Modus	Četnost modu	Minimum	Maximum	Sm.odch.
animační	128	1,297	1,000	1,000000	98	1,000	4,000	0,593
tradiční	128	2,883	3,000	2,000000	37	1,000	5,000	1,154
sportovní	128	1,969	2,000	1,000000	57	1,000	5,000	1,057
cizojazyčný	128	2,953	3,000	4,000000	42	1,000	5,000	1,183

Tab. 7 Popisná statistika oblíbenosti jednotlivých táborů



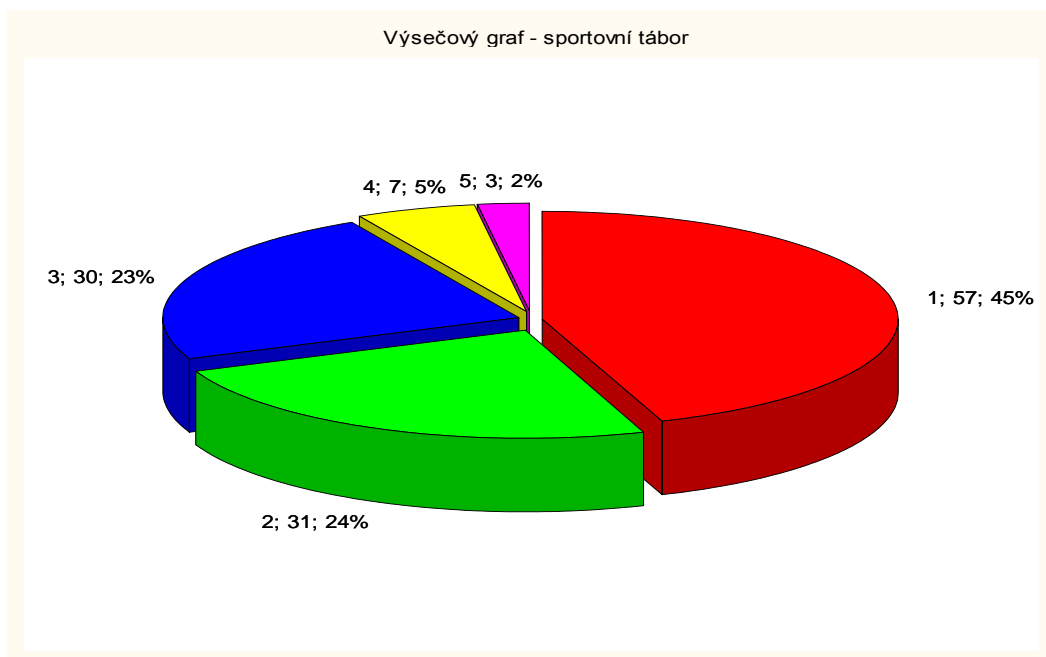
1 = výborný	2 = chvalitebný	3 = dobrý	4 = dostatečný	5 = nedostatečný
-------------	-----------------	-----------	----------------	------------------

Graf 11. Oblíbenost animačního tábora



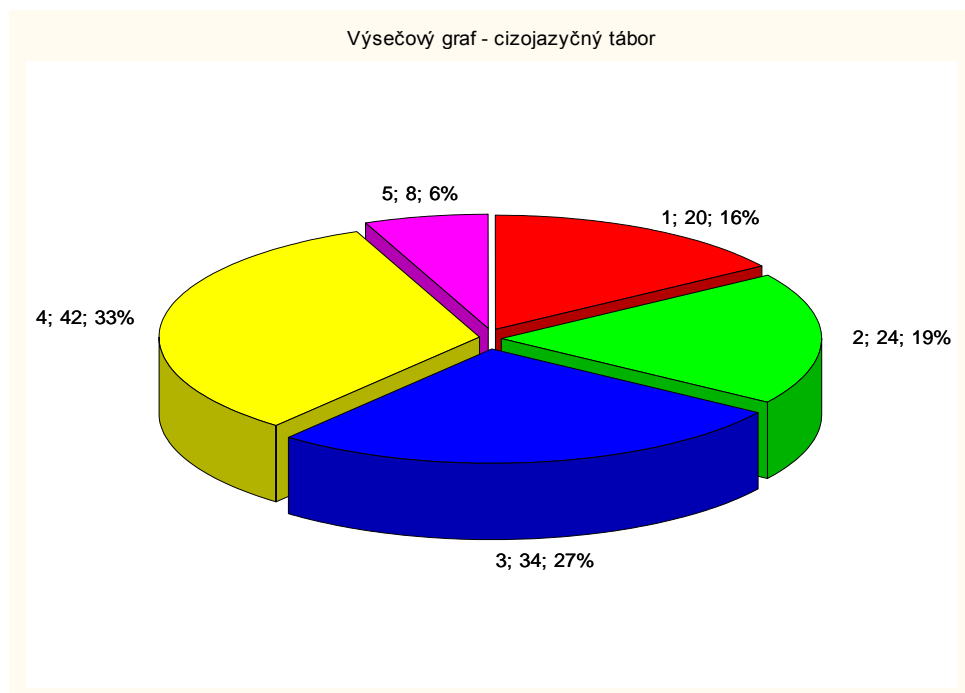
1 = výborný	2 = chvalitebný	3 = dobrý	4 = dostatečný	5 = nedosta- tečný
--------------------	------------------------	------------------	-----------------------	-------------------------------

Graf 7. Oblíbenost tradičního tábora



1 = výborný	2 = chvalitebný	3 = dobrý	4 = dostatečný	5 = nedosta- tečný
--------------------	------------------------	------------------	-----------------------	-------------------------------

Graf 8. Oblíbenost sportovního tábora



1 = výborný	2 = chvalitebný	3 = dobrý	4 = dostatečný	5 = nedosta- tečný
--------------------	------------------------	------------------	-----------------------	-------------------------------

Graf 9. Oblíbenost cizojazyčného tábora

6.4 Analýza rozdílů v míře spokojenosti s organizací vybraného typu tábora

Cílem této diplomové práce je zjistit, do jaké míry byli respondenti spokojeni s celkovou organizací jimi vybraného typu tábora a zjištění spokojenosti respondentů s organizací jimi vybraného druhu tábora ve srovnání s „animačním“ druhem táborem. V níže uvedených podkapitolách uvádím výsledky celkové spokojenosti i dílčích oblastí.

6.4.1 Celková míra spokojenosti

❖ *Jaká je míra celkové spokojenosti dětí ve vztahu s organizací jimi vybranému typu tábora?*

H₀: Předpokládám, že neexistují významné rozdíly v míře celkové spokojenosti dětí, ve vztahu s organizací jimi vybraného typu tábora.

H_a: Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře celkové spokojenosti dětí, ve vztahu s organizací jimi vybraného typu tábora.

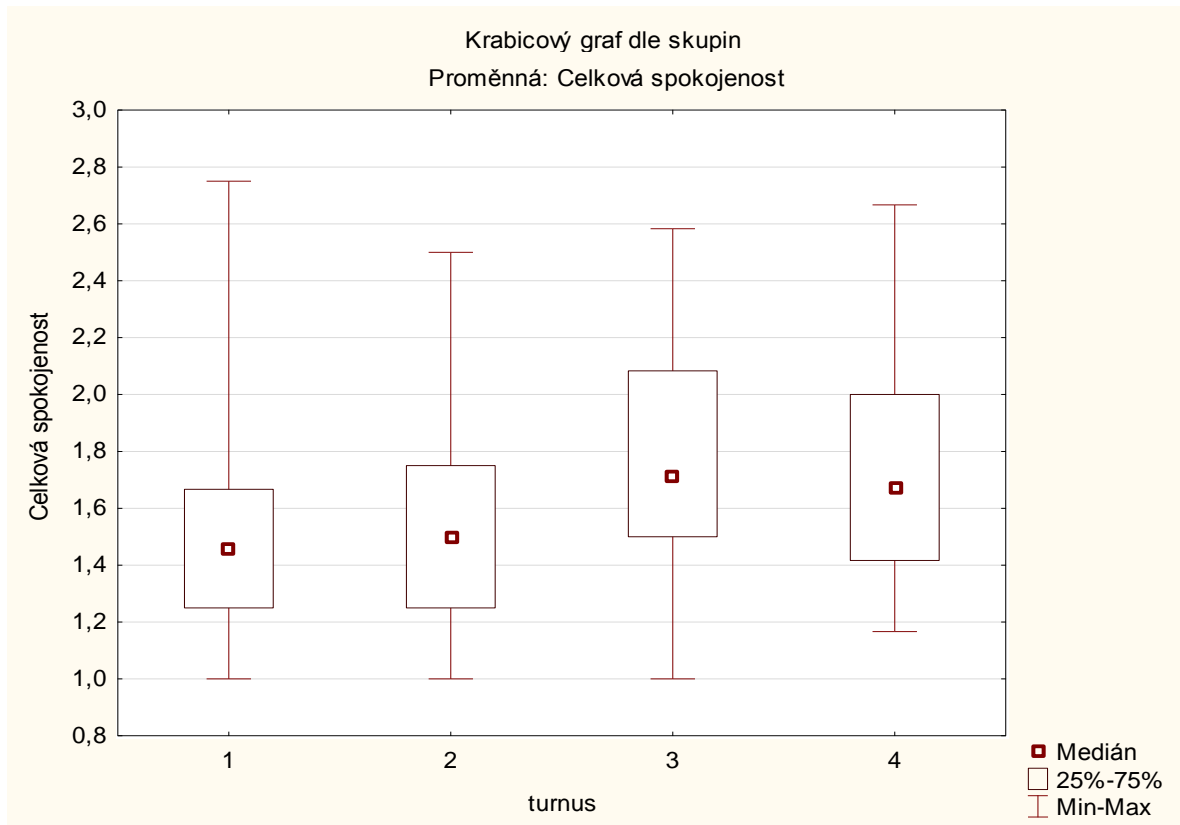
Závislá: Celková spokojenost	Kruskal-Wallisova ANOVA založ. na poř.; Celková spokojenost Nezávislá (grupovací) proměnná : turnus Kruskal-Wallisův test: H (3, N= 128) =8,012853 p =,0457			
	Kód	Počet platných	Součet pořadí	Prům. Pořadí
1	1	42	2495,000	59,40476
2	2	53	3114,000	58,75472
3	3	18	1433,000	79,61111
4	4	15	1214,000	80,93333

1 = 1. turnus	2 = 2. turnus	3 = 3. turnus	4 = 4. turnus
---------------	---------------	---------------	---------------

Tab. 8 Kruskal-Wallisova ANOVA celkové spokojenosti ve vztahu k vybranému typu tábora

Zamítám nulovou hypotézu a přijímám alternativní ($p = 0,0457$), že míra celkové spokojenosti dětí ve vztahu k jimi vybranému typu tábora je rozdílná.

Nejlépe odpovídali respondenti, kteří absolvovali 1. a 2. turnus, kteří odpovídali nejčastěji, že jsou „nejvíce spokojeni“. Hůře, ale i přesto „spíše spokojeni“ odpovídali respondenti z 3. a 4. turnusu.



1 = 1. turnus	2 = 2. turnus	3 = 3. turnus	4 = 4. turnus
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Graf 10. Celková spokojenost

6.4.2 míra spokojenosti s celkovou organizací her

❖ *Jaká je míra spokojenosti dětí s celkovou organizací her 2. („animačního) turnusu ve vztahu s organizací her u dětí 1., 3., a 4. turnusu?*

H₀: Předpokládám, že neexistují významné rozdíly v míře spokojenosti s celkovou organizací her u dětí z 2. turnusu, než u dětí ze 4., 3., a 1. turnusu.

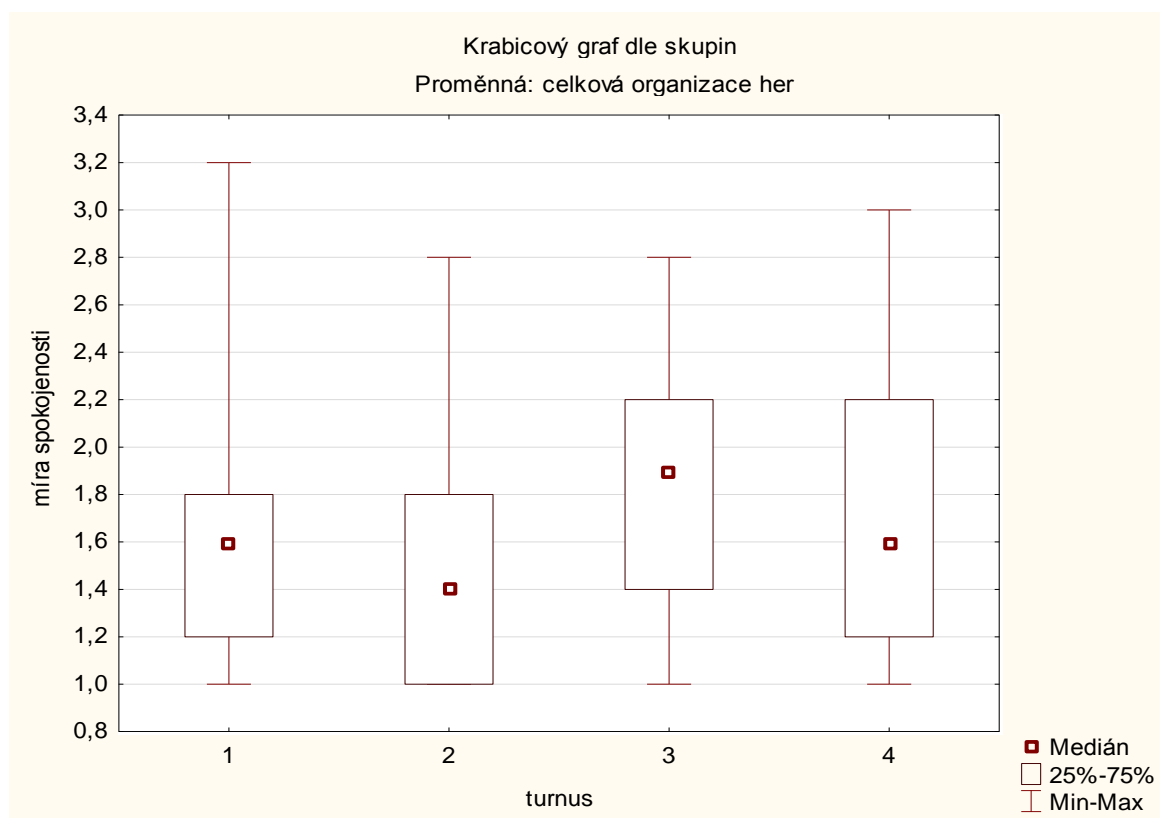
H_a: Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti s celkovou organizací her u dětí z 2. turnusu, než u dětí ze 4., 3., a 1. turnusu.

		Kruskal-Wallisova ANOVA založ. na poř.; celková organizace her		
		Nezávislá (grupovací) proměnná : turnus		
		Kruskal-Wallisův test: $H(3, N=128) = 6,974152$ $p = 0,0727$		
Závislá: celková organizace her	Kód	Počet platných	Součet pořadí	Prům. Pořadí
1	1	42	2671,000	63,59524
2	2	53	3027,000	57,11321
3	3	18	1480,000	82,22222
4	4	15	1078,000	71,86667

1 = 1. turnus	2 = 2. turnus	3 = 3. turnus	4 = 4. turnus
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Tab. 9 Kruskal-Wallisova ANOVA celková organizace her 2. turnusu ve vztahu se 4., 3., a 1. turnusem

Přijímám nulovou hypotézu ($p = 0,0727$), že neexistují významné rozdíly v míře spokojenosti s celkovou organizací her u dětí z 2. turnusu, než u dětí ze 4., 3., a 1. turnusu.



1 = 1. turnus	2 = 2. turnus	3 = 3. turnus	4 = 4. turnus
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Graf 11. Celková organizace her

- ❖ *Jaká je míra spokojenosti dětí s organizací her vztahujících se k celotáborovému ději z 2. („animačního“) turnusu, ve vztahu s hrami vztahujícími se k celotáborovému ději z 1., 3., a 4. turnusu?*

H0: Předpokládám, že neexistují významné rozdíly v míře spokojenosti dětí v organizaci her vztahujících se k celotáborovému ději 2. turnusu, než u dětí z 1., 3., a 4. turnusu.

Ha: Předpokládám, že neexistují významné rozdíly v míře spokojenosti dětí v organizaci her vztahujících se k celotáborovému ději 2. turnusu, než u dětí z 1., 3., a 4. turnusu.

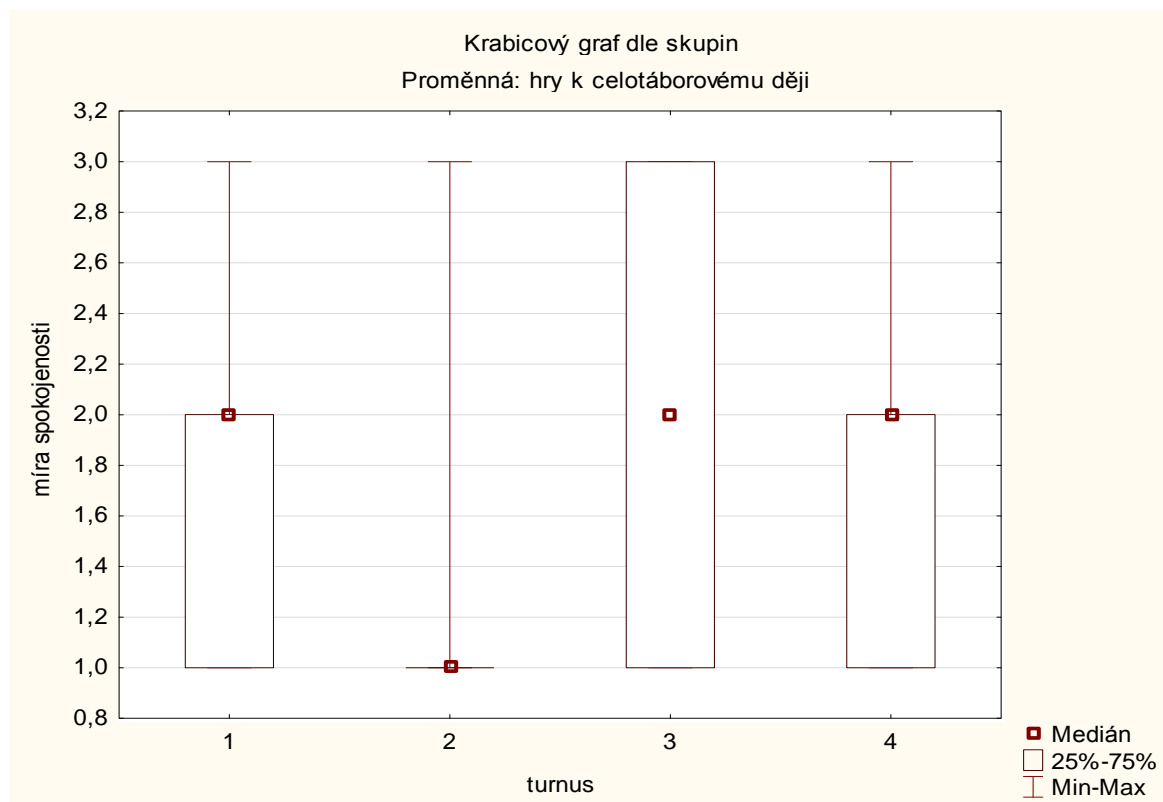
		Kruskal-Wallisova ANOVA založ. na poř.; hry k celotáborovému ději Nezávislá (grupovací) proměnná : turnus Kruskal-Wallisův test: $H(3, N=128) = 17,57773$ $p = ,0005$			
Závislá: hry k celotáborovému ději	Kód	Počet platných	Součet pořadí	Prům. Pořadí	
1	1	42	3086,500	73,48810	
2	2	53	2648,500	49,97170	
3	3	18	1342,500	74,58333	
4	4	15	1178,500	78,56667	

1 = 1. turnus	2 = 2. turnus	3 = 3. turnus	4 = 4. turnus
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Tab.10 Kruskal-Wallisova ANOVA organizace her vztahujících se k celotáborovému ději 2. turnusu ve vztahu s 1., 3. a 4. turnusem

Zamítám nulovou hypotézu a přijímám alternativní ($p = 0,0005$), že míra spokojenosti dětí v organizaci her vztahujících se k celotáborovému ději 2. turnusu je ve vztahu k 1., 3., a 4., turnusu rozdílná.

Nejlépe odpovídali respondenti, kteří absolvovali 2. turnus. Méně spokojeni, byli respondenti u ostatních turnusů, kde mediánová hodnota u 3., 4. a 1. turnusu je stejná.



1 = 1. turnus	2 = 2. turnus	3 = 3. turnus	4 = 4. turnus
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Graf 12. Spokojenost s hrami vztahující se k celotáborovému ději

6.4.3 míra spokojenosti u dětí v osobním přístupu oddílového vedoucího

- ❖ *Jaká je míra spokojenosti u dětí v oblasti osobního přístupu oddílového vedoucího 2. („animačního“) turnusu ve vztahu s osobním přístupem oddílového vedoucího 1., 3., a 4. turnusu?*

H0: Předpokládám, že neexistují významné rozdíly v míře spokojenosti dětí v oblasti osobního přístupu oddílového vedoucího 2. turnusu, než u dětí 1., 3., a 4. turnusu.

Ha: Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti dětí v oblasti osobního přístupu oddílového vedoucího 2. turnusu, než u dětí 1., 3., a 4. turnusu.

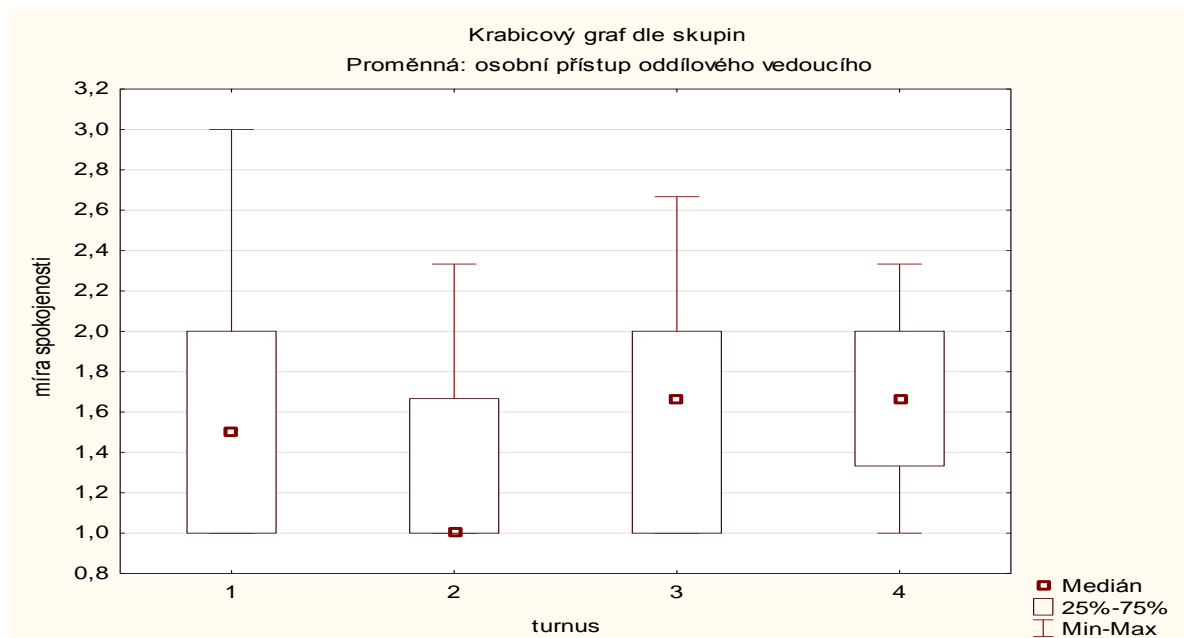
		Kruskal-Wallisova ANOVA založ. na poř.; osobní přístup odd. vedoucích		
		Nezávislá (grupovací) proměnná : turnus		
		Kruskal-Wallisův test: $H(3, N=128) = 8,125384$ $p = 0,0435$		
Závislá:	Kód	Počet platných	Součet pořadí	Prům. Pořadí
osobní přístup odd. vedoucích				
1	1	42	2882,000	68,61905
2	2	53	2887,000	54,47170
3	3	18	1295,500	71,97222
4	4	15	1191,500	79,43333

1 = 1. turnus	2 = 2. turnus	3 = 3. turnus	4 = 4. turnus
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Tab. 11 Kruskal-Wallisova ANOVA spokojenosti dětí v oblasti osobního přístupu oddílového vedoucího 2. turnusu ve vztahu k 1., 3. a 4. turnusu

Zamítám nulovou hypotézu a přijímám alternativní ($p = 0,0435$), že míra spokojenosti s osobním přístupem 2. turnusu je ve vztahu k míře spokojenosti ostatních turnusů významně rozdílná.

Nejlepších výsledků opět dosáhl 2. turnus a méně spokojených, ale přesto spíše spokojených výsledků dosáhly i zbylé turnusy.



1 = 1. turnus	2 = 2. turnus	3 = 3. turnus	4 = 4. turnus
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Graf 13. Spokojenost osobního přístupu oddílového vedoucího

- ❖ *Jaká je míra spokojenosti u dětí z 2. („animačního“) turnusu se spoluprací jejich oddílového vedoucího při hrách ve vztahu ke spoluprací oddílového vedoucího u 1., 3., a 4. turnusu?*

H0: Předpokládám, že neexistují významné rozdíly v míře spokojenosti u dětí 2. turnusu se spoluprací jejich oddílového při hrách ve vztahu ke spoluprací oddílového vedoucího u 1., 3., a 4. turnusu.

Ha: Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti u dětí 2. turnusu se spoluprací jejich oddílového při hrách ve vztahu ke spoluprací oddílového vedoucího u 1., 3., a 4. turnusu.

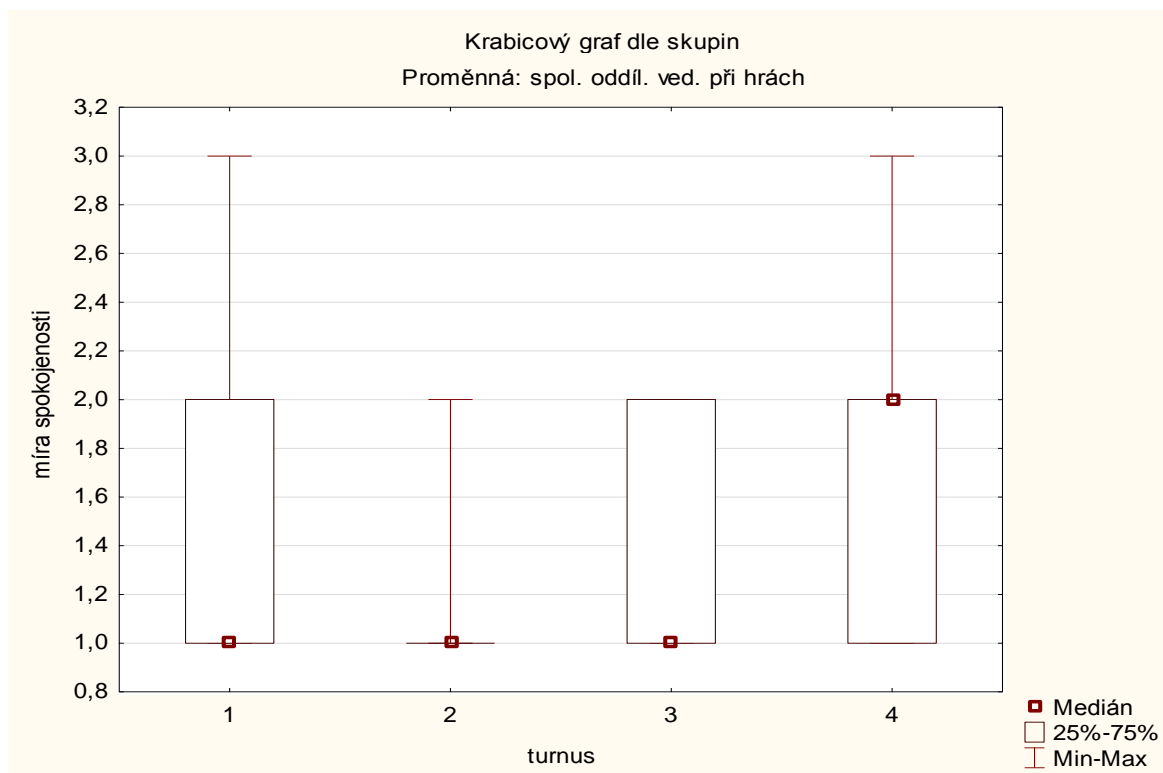
		Kruska-Wallisova ANOVA založ. na poř.; spol. oddíl. ved. při hrách Nezávislá (grupovací) proměnná : turnus Kruska-Wallisův test: $H(3, N=128) = 10,38562$ $p = 0,0156$			
Závislá: spol. oddíl. ved. při hrách	Kód	Počet platných	Součet pořadí	Prům. Pořadí	
1	1	42	2827,500	67,32143	
2	2	53	2966,500	55,97170	
3	3	18	1211,500	67,30556	
4	4	15	1250,500	83,36667	

1 = 1. turnus	2 = 2. turnus	3 = 3. turnus	4 = 4. turnus
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Tab. 12 Kruskal-Wallisova ANOVA spokojenosti dětí 2. turnusu se spoluprací jejich oddílového vedoucího při hrách ve vztahu se spoluprací oddílového vedoucího 1., 3. a 4. turnusu

Zamítám nulovou hypotézu a přijímám alternativní ($p = 0,0156$), že míra spokojenosti u dětí 2. turnusu se spoluprací jejich oddílového vedoucího při hrách je ve vztahu ke spoluprací oddílového vedoucího u 1., 3., a 4. turnusu významně rozdílná.

Zde je vidět, že mediánová hodnota je u 1., 2., a 3. turnusu stejná, pouze u 4. turnusu je rozdílná. Z toho vyplývá, že na 4. turnuse byli respondenti méně spokojeni se spoluprací jejich oddílového vedoucího při hrách.



1 = 1. turnus	2 = 2. turnus	3 = 3. turnus	4 = 4. turnus
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Graf 14. Spokojenost se spoluprací oddílového vedoucího při hrách

6.5 Shrnutí výzkumného šetření

Na počátku svého výzkumného šetření jsem se zabývala dílčími výzkumnými cíli. Tyto cíle byly následně zpracovány a vyhodnoceny popisnou statistikou. Podrobnou interpretaci těchto dílčích cílů se věnuji až ke konci tohoto shrnutí, a to proto, že bych chtěla nejprve interpretovat výsledky z hlavních cílů stanovených v této diplomové práci.

V první výzkumné otázce jsem řešila, jaká je míra celkové spokojenosti dětí ve vztahu s organizací jimi vybraného typu tábory. V tomto případě jsem předpokládala, že budou existovat významné rozdíly v míře celkové spokojenosti dětí, ve vztahu s organizací jimi vybraného druhu tábora. Z následného výzkumného šetření bylo zjištěno, že se mé předpoklady potvrdily a míra celkové spokojenosti dětí, ve vztahu s organizací jimi vybraného druhu tábora byla rozdílná. Z tohoto výsledku tedy vyplynulo, že H1 se potvrdila. Ve výsledcích byli nejvíce spokojeni respondenti absolvující 1. turnus (tradič-

ně zaměřený tábor) a o něco méně, ale přesto spokojeni byli i respondenti ze zbylých turnusů (animační, cizojazyčný a sportovní tábor).

Druhý výzkumný problém byl stanoven tak, aby zjistil, jestli je celková míra spokojenosti s organizací her animačního tábora vůči ostatním táborům rozdílná. I v tomto případě jsem předpokládala, že celková míra spokojenosti dětí s organizací her u animačního bude vůči ostatním táborům rozdílná. Následným výzkumným šetřením jsem poté zjistila, že míra celkové spokojenosti dětí s organizací her u animačního tábora ve srovnání s ostatními tábory není významně rozdílná a z tohoto důvodu tedy plyne, že se H2 nepotvrdila.

Třetí výzkumný problém se zaměřoval na oblast her vztahujících se k tématu daného tábora. Předpokládala jsem, že i v tomto případě existují významné rozdíly v míře spokojenosti dětí v organizaci her vztahujících se k celotáborovému ději. Z výsledků výzkumného šetření vyplynulo, že respondenti, kteří absolvovali animační tábor, který se zaměřoval pouze na „animační“ provedení, byli nejvíce spokojeni s organizací her vztahujících se k celotáborovému ději. Spíše spokojeni byli respondenti z tradičně a sportovně zaměřeného tábora a ani spokojeni, a ani nespokojeni byli respondenti z cizojazyčného tábora. Z uvedených výsledků plyne, že se mé předpoklady potvrdily a H3 se potvrdila.

Předposlední částí výzkumného problému, byla oblast spolupráce oddílového vedoucího s jeho oddílem. Předpokládala jsem, že míra spokojenosti respondentů v osobním přístupu oddílového vedoucího animačního tábora bude vůči míře spokojenosti respondentů ostatních táborů rozdílná a také, že míra spokojenosti u respondentů ve spolupráci jejich oddílového vedoucího při hrách animačního tábora bude vůči míře spokojenosti respondentů ostatních táborů také rozdílná. V obou případech se potvrdilo, že v oblasti spolupráce oddílového vedoucího animačního tábora je vůči ostatním turnusům rozdílná. Pokud se jednalo o míru spokojenosti v oblasti osobního přístupu oddílového vedoucího, tak zde nejlepších výsledků dosáhl animační tábor, kde byli respondenti nejvíce spokojeni. Méně spokojeni, ale i přesto „nejvíce spokojeni“ byli respondenti i u ostatních táborů. V druhé oblasti, která se věnovala pouze spolupráci oddílového vedoucího při hrách, které to vyžadovaly, dopadl animační, tradičně a cizojazyčně zaměřený tábor poměrně stejně, s výsledkem, že respondenti byli „nejvíce spokojeni“. Hůře na tom byl sportovně zaměřený

tábor, kde respondenti nejčastěji odpovídali, že byli spíše „spokojeni“ Z těchto uvedených důvodů tedy plyne, že H4 a H4.1 se potvrdily.

Pokud bych měla shrnout výsledky hlavních výzkumných otázek, tak bych se zaměřila na pozitivní výsledky všech táborů. Ani jeden z uvedených táborů se nedostal na hranici nespokojenosti respondentů a byly zde pouze rozdíly tematicky zaměřeného rázu.

Níže uvádím pro lepší přehled tabulku hypotéz:

<u>Hypotézy</u>	<u>Výsledek</u>
<i>H1 Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře celkové spokojenosti dětí, ve vztahu s organizací jimi vybraného typu tábora.</i>	Míry spokojenosti jsou významně rozdílné → hypotéza se potvrdila.
<i>H2 Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti dětí s organizací her 2. („animačního“) turnusu ve vztahu s organizací her 1., 3. a 4. turnusu.</i>	Míry spokojenosti nejsou významně rozdílné → hypotéza se nepotvrdila.
<i>H3 Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti dětí v organizaci her vztahujících se k celotáborovému ději 2. turnusu, než u dětí z 1., 3. a 4. turnusu.</i>	Míry spokojenosti jsou významně rozdílné → hypotéza se potvrdila.
<i>H4 Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti dětí v oblasti osobního přístupu oddílového vedoucího 2. turnusu, než u dětí 1., 3. a 4. turnusu.</i>	Míry spokojenosti jsou významně rozdílné → hypotéza se potvrdila.

<p><i>H4.1 Předpokládám, že existují významné rozdíly v míře spokojenosti u dětí, ve spolupráci oddílového vedoucího při hrách vztahujících se k celotáborovému ději 2. turnusu, než u dětí z 1., 3. a 4. turnusu.</i></p>	<p>Míry spokojenosti jsou významně rozdílné → hypotéza se potvrdila.</p>
--	---

Tab. 13 Tabulka hypotéz

Na počátku výzkumného shrnutí jsem uváděla, že dílčím výzkumným otázkám se budu věnovat až v poslední části tohoto shrnutí. Bylo to provedeno pouze z důvodu plynulé posloupnosti uvedených výzkumných problémů.

Mezi poslední výzkumné problémy patřily ty, které byly formulovány pouze na základě popisné roviny, a proto zde hypotézy nebyly sestaveny. Cílem popisných výzkumných otázek bylo zjistit, který z prvků z hlediska zábavy na táboře vyvolává v současných dětech největší zálibení. Z výsledků vyplynulo, že respondenti z větší poloviny (54%) preferovali hry, které se vztahovaly k celotáborovému ději a 48% respondentů, bylo spíše spokojeno s hry, které se nevztahovaly k celotáborovému ději. Pokud se jednalo o hry, které se opakovaly z minulých let, tak respondenti zastávali kladného názoru (55%), že byli nejvíce spokojeni. Hry, které u respondentů vyvolávaly největší rozpaky, byly hry, které se odehrávaly v místnosti. 37% respondentů, bylo spíše spokojeno, 36% respondentů bylo nejvíce spokojeno a 35% respondentů nebylo ani spokojeno, ani nespokojeno.

Poslední popisná otázka byla pro mé šetření jednou ze stěžejních. Ptala jsem se respondentů, který druh tábora je pro ně nejvíce oblíbený. Respondenti měli za úkol každý z uvedených druhů označkovat, jako ve škole. Nejlepších výsledků zde dosáhl tábor „animační“, kde jej 77% respondentů označilo jako výborný tábor. U „tradičního“ tábora oblíbenost respondentů klesla a 37% respondentů ho označilo, jako chvalitebný, 35% respondentů, jako dobrý a 30% jako dostatečný. „Sportovní“ tábor označilo 45% respondentů, jako výborný a 24%, jako chvalitebný.

Nejhůře podle respondentů dopadl tábor „cizojazyčný“, kde 33% respondentů označilo tento tábor, jako nedostatečný a 27%, jako dobrý.

Z těchto výsledků je tedy patrné, že „animační“ tábor, je pro současné děti nejvíce oblíbený.

Na počátku praktické části jsem se sama sebe ptala, zdali menší zájem dětí ovlivňují právě tyto tábory. Domnívám se, že z určité části tomu tak bude. Současné děti prahnou po akci, napínavém ději, smysluplnosti tábora a po zapálených vedoucích. Z tohoto důvodu jsem z výsledků vyvodila, že pokud schází třeba pouze jeden z uvedených faktorů, tak to hned při počátku ovlivní celý chod tábora. Děti jsou velmi vnímavé a poznají, že to není tak, jak si představovaly a následující rok se poohlédnou po jiném táboře.

Pro opatření a větší zájem bych doporučila perfektní a podrobnou přípravu celého táborového programu a zaměřila bych jeden z hlavních cílů tábora na přizpůsobení se poptávce a zájmu dětí.

ZÁVĚR

Diplomová práce byla svým obsahem zaměřena na problematiku letních táborů pořádaných Domem dětí a mládeže v Kyjově v roce 2012. Podrobněji jsem se v teoretické části věnovala oblastmi volného času dětí a mládeže v historickém a současném kontextu a také se zaměřila na činnost státních a nestátních institucí zabývajících se volným časem dětí a mládeže. Ve 3. a 4. kapitole diplomové práce byla má pozornost zaměřena na činnost letních táborů organizovaných domem dětí a mládeže.

Praktická část se věnovala evaluaci a porovnání letních táborů pořádaných Domem dětí a mládeže v Kyjově v roce 2012. Pro správné získání informací jsem použila metodu dotazníkového šetření.

Z výsledků praktické části je patrné, že „animační“ tábor je statisticky nejoblíbenějším táborem současných dětí.

Dle mého názoru jsou animační tábory více přizpůsobeny současným trendům a zájmům dětí. Děti jsou během tábora plně vtaženy do děje příběhu, identifikují se s hlavními hrdiny a společně bojují proti zlu. Výhodou těchto táborů je i zážitkové provedení, které jde přímo „ruku v ruce“ s animačním zapálením. Celý pobyt dětí na animačním táboře je protkán příběhem, který tematicky spojuje veškeré aktivity. Vztažení dítěte do děje se stává hlavní motivací pro aktivní zapojení do programu tábora.

Mezi mé hlavní motivy, proč vlastně psát tuto práci, bylo jednak zjištění, že animační druh tábora je opravdu ten nejlepší. Domnívala jsem se, že úpadek zájmů dětí o tzv. „běžné“ tábory souvisí ryze s trendem animačního boomu. Z části jsem měla pravdu, ale během výzkumu a zpětné vazby od dětí jsem zjistila, že je tomu i jinak. Pro většinu dětí je však nejvíce atraktivní ten tábor, který má tvořivý, akční a zapálený kolektiv vedoucích.

Zjistila jsem, že dobrý tábor lze provést i bez animačních prvků. Nejdůležitějším a nejcennějším pro jeho atraktivitu jsou právě jeho tvůrci. Tito tvůrci musí být neustále zapálení a obětaví lidé, kteří se při přípravě tábora neohlíží na svůj volný čas. Bez poctivé práce všech zainteresovaných se i z dobrého animačního tábora může stát ten neoblíbený. Z tohoto důvodu se domnívám, že problém není ani tak v tematicky zaměřeném táboře, nýbrž v jeho kvalitě a provedení.

Jedním z možných důkazů je i odpověď dětí na otázky míry celkové spokojenosti s organizací her na jejich táboře. V odpovědích bylo patrné, že mezi 1. a 2., 3. a turnusem nebyly významné rozdíly. Z toho plyne, že i ostatní tábory, které nebyly ryze animačního provedení, se také dětem líbily.

Sám Jan Ámos Komenský už ve své době propagoval „školu hrou“. Všechny tábory, které Dům dětí a mládeže v Kyjově tvoří, se snaží toto krédo dodržovat. Hlavním cílem jejich práce je, aby si všechny děti prožily v těch několika dnech co nejdobrodružnější chvíle, měli radost z her a odnášely si z tábora vzpomínky, na které nikdy nezapomenou.

Na závěr své diplomové práce bych chtěla zmínit i její přínos. Ten se vztahuje hlavně na zpětnou vazbu od dětí Domu dětí a mládeže v Kyjově, který jej může brát jako pozitivní přínos ve zlepšení svých táborů. Tato práce může být také velkým přínosem i pro mnohé tvůrce letních dětských táborů potýkajících se, se stejným problémem, jako Dům dětí a mládeže v Kyjově.

Doufám, že tato práce přispěje i k tomu, že všichni organizátoři při tvorbě letních dětských táborů budou ve svém zájmu a zájmu dětí postupovat dle zmíněných směrnic, postupů a hlavně dětských požadavků. Já, jakožto spoluorganizátorka letních táborů upřednostňuji dětské požadavky, jako jedno z největších pravidel letního tábora, které je nezbytným prvním krokem k úspěšnému programu letního dětského tábora.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] FRANZ, Daniel, ZOUNKOVÁ, Daniela, ANDY, Martin, 2007. *Učení zážitkem a hrou-praktická příručka instruktora*. Brno: Computer Press a.s. IBSN 978-80-251-1701-9.
- [2] FRIEDRICH, Zdeněk, 2007. *Letné tábory: příprava, hry, legislativa, činnosti*. Bratislava. IBSN 80-969-7068-1.
- [3] HARMACH, Jaromír, HOFFMAN, Otto, JÍROVÁ, Hana, (ed. all.), 2004. *Tábory a jiné zotavovací akce. Průvodce jejich přípravou*. Praha: IDM MŠMT. IBSN 80-86033-93-7.
- [4] HÁJEK, Bedřich a kol., 2004. *Děti, vedoucí, volný čas*. Praha: Institut dětí a mládeže MŠMT. IBSN 80-867-8406-1.
- [5] HÁJEK, Bedřich, HOFBAUER, Břetislav, PÁVKOVÁ, Jiřina, 2008. *Pedagogické ovlivňování volného času: Současné trendy*. Praha: Portál. IBSN 978-80-7367-473-1.
- [6] HÁJEK, Bedřich, et al., 2007. *Školní družina*. 2. aktual. vyd. Praha: Portál. IBSN 978-80-7367-268-3.
- [7] HOFBAUER, Břetislav, 2004. *Děti, mládež a volný čas*. Praha: Portál. IBSN 80-7178-927-5.
- [8] INSTRUKTOŘI BRNO, 2007. *Fond her*. Brno: Computer Press a.s. IBSN 978-80-251-1675-3.
- [9] JANIŠ, Kamil, 2009. *Úvod do problematiky volného času*. Opava: Slezská univerzita v Opavě. IBSN 978-80-7248-530-7.
- [10] KAPLÁNEK, Michal, 2008. *Animace v sociální práci a pedagogice*. In ČINČERA, Jan, KAPLÁNEK, Michal, SÝKORA, Jan, 2009. *Tři cesty k pedagogice volného času*. Brno: Tribun. IBSN 978-80-7399-611-6.
- [11] KAVANOVÁ, Alice, CHUDÝ, Štefan, 2005. *Výchova a volný čas*. Zlín: UTB – Academia Centrum Zlín. IBSN 80-7318-266-1.
- [12] KNOTOVÁ, Dana, 2011. *Pedagogická dimenze*. Brno: Paido. IBSN 978-80-7315-223-9.

- [13] NĚMEC, Jiří, et al., 2002. *Kapitoly z pedagogiky a pedagogiky volného času: pro doplňující pedagogické studium*. Brno: Paido. ISBN 80-7315-012-3.
- [14] NĚMEC, Jiří, 2002. *Od prožívání k požitkářství. Výchovné funkce hry a její proměny v historických koncepcích pedagogiky*. Brno: Paido. ISBN 80-7315-006-9.
- [15] OPASCHOWSKI, Horst, 1996. *Pedagogik der freien Lebenszeit*. 3. Aufl. opladen: Leske + Budrich.
- [16] PÁVKOVÁ, Jiřina, HÁJEK, Bedřich, HOFBAUER, Břetislav, 2002. *Volný čas*. In PÁVKOVÁ, Jiřina a kol., 2002. *Pedagogika volného času*. 3. aktualizované vydání. Praha: Portál. ISBN 80-7178-711-6.
- [17] PÁVKOVÁ, Jiřina, PAVLÍKOVÁ, Alena, HRDLIČKOVÁ, Vlasta, 2002. *Výchova mimo vyučování*. In PÁVKOVÁ, Jiřina a kol., 2002. *Pedagogika volného času*. 3. aktualizované vydání. Praha: Portál. ISBN 80-7178-711-6.
- [18] PÁVKOVÁ, Jiřina a kol., 1999. *Pedagogika volného času*. Praha: Portál. ISBN 80-7178-295-5.
- [19] PÁVKOVÁ, Jiřina a kol., 2002. *Pedagogika volného času*. 3. aktualizované vydání. Praha: Portál. ISBN 80-7178-711-6.
- [20] PELÁNEK, Radek, 2008. *Příručka instruktora zážitkových akcí*. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-353-6.
- [21] PELÁNEK, Radek, 2010. *Zážitkové výukové programy*. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-656-8.
- [22] PRŮCHA, Jan, 2006. *Přehled pedagogiky*. 2. aktual. vyd. Praha: Portál. ISBN 80-7178-944-5.
- [23] PRŮCHA, Jan, WALTEROVÁ, Eliška, MAREŠ, Jiří, 1995. *Pedagogický slovník*. Praha: Portál. ISBN 80-7178-029-4.
- [24] PRŮCHA, Jan, WALTEROVÁ, Eliška, MAREŠ, Jiří, 2009. *Pedagogický slovník*. Praha: Portál. 978-80-7367-647-6.
- [25] PŘADKA, Milan, 2002. *Kapitoly z dějin pedagogiky volného času*. Brno: Masarykova univerzita v Brně. ISBN 80-210-2033-4.

- [26] ROWLINGOVÁ, Joane. Kathleen, 2002. *Harry Potter a Kámen mudrců*. 3. vyd. Praha: Albatros.
- [27] SÝKORA, Jan, 2006. *Zážitkové kurzy jako nástroj pedagoga volného času*. Hradec Králové: Gaudeamus. ISBN 80-7041-380-8.
- [28] ŠIMANOVSKÝ, Zdeněk, 2002. *Hry pro zvládnutí agresivity a neklidu*. Praha: Portál. IBSN 80-7178-689-6.
- [29] ŠTÁVA, Jan, 2001. *Česká výchovně vzdělávací soustava*. In JÚVA, Vladimír, et al., 2001. *Základy pedagogiky pro doplňující pedagogické studium*. Brno: Paido. IBSN 80-85931-95-8.
- [30] ŠVANCAR, Zdeněk a kol., 1964. *Práce vychovatele v domovech mládeže*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství. SPN 44-2-22.
- [31] VÁŽANSKÝ, Mojmír, 1993. *Volný čas a pedagogika zážitku*. Brno: Paido. IBSN 80-210-0428-2.
- [32] WARD, Pete, ADAMS, Sam, LEWERMORE, Jude, 1994. *Youthwork – and how to do it*. Oxford: Lion Publishing. IBSN 80-7178-044-8.

SEZNAM POUŽITÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK

- [1] ČESKO. Zákon č. 1 ze dne 16. prosince 1992 Ústava České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1993, částka 1, s. 7-16. Dostupné také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=1&r=1993>.
- [2] ČESKO. Zákon č. 258 ze dne 14. července 2000 o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2000, částka 74, s. 3622-3664. ISSN 1802-1812. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?o=3&T=538>.
- [3] ČESKO. Zákon č. 262 ze dne 21. dubna 2006 Zákoník práce České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2006, částka 84, s. 3146-3241. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?o=4&T=1153>.
- [4] ČESKO. Zákon č. 114 ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1992, částka 28, s. 666-692. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=19&r=1992>.
- [5] ČESKO. Zákon č. 101 ze dne 4. dubna 2000 o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2000, částka 32, s. 1521-1532. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?o=3&T=374>.
- [6] ČESKO. Zákon č. 17 ze dne 5. prosince 1991 o životním prostředí České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1992, částka 4, s. 81-89. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=17&r=1992>.
- [7] ČESKO. Zákon č. 289 ze dne 3. listopadu 1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů České republiky. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1995, částka

76, s. 3946-3967. Dostupný také z:
<http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?r=1995&cz=289>.

- [8] ČESKO. Zákon č. 254 ze dne 28. června 2001 o vodách a o změně některých zákonů České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 2001, částka 98, s. 5617-5667. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?o=3&T=688>.
- [9] ČESKO. Zákon č. 185 ze dne 15. května 2001 o odpadech a některých dalších zákonů České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 2001, částka 71, s. 4074-4113. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?o=3&T=705>.
- [10] ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 26. února 1964 Občanský zákoník České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 1964, částka 19, s. 202-248. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=40&r=1964>.
- [11] ČESKO. Zákon č. 586 ze dne 20. listopadu 1992 o daních z příjmů České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 1992, částka 117, s. 3474-3491. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=586&r=1992>.
- [12] ČESKO. Zákon č. 361 ze dne 14. září 2000 o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 98, s. 4570-4616. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?o=3&T=477>.
- [13] ČESKO. Zákon č. 379 ze dne 19. srpna 2005 o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 2005, částka 133, s. 7093-7101. ISSN 1211-1244 Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?o=4&T=265>.

- [14] ČESKO. Zákon č. 563 ze dne 12. prosince 1991 o účetnictví České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 1991, částka 107, s. 2802-2810. Dostupný také z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=563&r=1991>.

Vyhlášky:

- [1] ČESKO. Vyhláška č. 108 ze dne 22. února 2005 o školských výchovných a ubytovacích zařízeních a školských účelových zařízeních České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 2005, částka 34, s. 1122-1128. ISSN 1211-1244. Dostupná také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=108/2005&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
- [2] ČESKO. Vyhláška č. 74 ze dne 9. února 2005 o zájmovém vzdělávání České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 2005, částka 20, s. 509-512. ISSN 1211-1244. Dostupná také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=74/2005&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.

SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

- [1] Dům dětí a mládeže Kyjov, [2012]. Úvodní strana. „*Dům dětí a mládeže Kyjov*“[online]. [cit. 2012-01-20]. Dostupné z: (Dům dětí a mládeže Kyjov, [2012]).
- [2] Pionýr je dobrodružství na míru, [2012]. O Pionýru. „*Pionýr je dobrodružství na míru*“[online]. [cit. 2012-01-22]. Dostupné z: (Pionýr je dobrodružství na míru, [2012]).
- [3] Hnutí Duha, [2012]. O Nás. „*Hnutí Duha*“ [online]. [cit. 2012-01-22]. Dostupné z: (Hnutí Duha, [2012]).

SEZNAM SCHÉMAT

Schéma 1. Holistický model klíčových prvků procesu zážitkového vzdělávání	22
Schéma 2. Pět stupňů dramaturgie	24

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Důvody výběru tábora	56
Graf 2. Důvod výběru turnusu	57
Graf 3. Účast na táboře	58
Graf 4. Spokojenost s tematickými hrami	59
Graf 5. Spokojenost s netematickými hrami	60
Graf 6. Spokojenost s hrami z minulých let	61
Graf 7. Spokojenost s hrami v místnosti	62
Graf 8. Oblíbenost animačního tábora	63
Graf 9. Oblíbenost tradičního tábora	64
Graf 10. Oblíbenost sportovního tábora	64
Graf 11. Oblíbenost cizojazyčného tábora	65
Graf 12. Celková spokojenost	67
Graf 13. Celková organizace her	68
Graf 14. Spokojenost s hrami vztahujícími se k celotáborovému ději	70
Graf 15. Spokojenost osobního přístupu oddílového vedoucího	71
Graf 16. Spokojenost se spoluprací oddílového vedoucího při hrách	73

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Počet dětí na jednotlivých turnusech	51
Tab. 2 Faktografické údaje výzkumného vzorku	51
Tab. 3 Popisná statistika spokojenosti s hrami vztahujícími se k celotáborovému ději	59
Tab. 4 Popisná statistika spokojenosti s hrami nevztahujícími se k celotáborovému ději	60
Tab. 5 Popisná statistika spokojenosti s hrami opakujícími se z minulých let	61
Tab. 6 Popisná statistika spokojenosti s hrami v místnosti	62
Tab. 7 Popisná statistika oblíbenosti jednotlivých táborů	63
Tab. 8 Kruskal-Wallisova ANOVA celk. spok. ve vztahu k vybranému typu tábora	66
Tab. 9 Kruskal-Wallisova ANOVA celk. org. her 2. turnusu ve vztahu k 4., 3. a 1. turnusu	68
Tab. 10 Kruskal-Wallisova ANOVA org. her vztahujících se k celotáb. ději 2. turnusu ve vztahu k 1., 3. a 4. turnusu	69
Tab. 11 Kruskal-Wallisova ANOVA spokojenosti dětí v osobním přístupu oddílového vedoucího 2. turnusu ve vztahu k 1., 3. a 4. turnusu	71
Tab. 12 Kruskal-Wallisova ANOVA spokojenosti dětí 2. turnusu se spoluprací jejich oddílového vedoucího při hrách ve vztahu se spoluprací oddílového vedoucího 1., 3. a 4. turnusu	72
Tab. 13 Tabulka hypotéz	75

SEZNAM PŘÍLOH

- [1] Rámcový plán činností animačního letního tábora ve stylu Harryho Pottera
- [2] Upoutávky jednotlivých turnusů letních táborů pořádaných Domem dětí a mládeže v Kyjově za rok 2012
- [3] Tabulka všech kroužků Domu dětí a mládeže v Kyjově
- [4] Dotazník

PŘÍLOHA P I:

Rámcový plán činností animačního letního tábora ve stylu Harryho Pottera

Datum	Dopoledne	Poledne	Odpoledne	Večer	Noc
1. den	odjezd		Příjezd, ubytování a rozdělení do oddílů	Výprava oddílů za kousky mapy a vzkazem	
2. den	Oddílová činnost	Palace- cinemas a kreativní tvoření	Hra Aragorn	Diskotéka	Tajné posel- stvo
3. den	Mistrovství světa ve Famfrpálu	Palace- cinemas a kreativní tvoření	Mistrovství světa ve Famfrpálu	Hra - Máš minutu	
4. den	Výlet do Prasinek	Palace- cinemas a kreativní tvoření	Hra - Za- pomenuté heslo	Chroptící chýše	Výprava pro vzkaz
5. den	Oddílová činnost	Palace- cinemas a kreativní tvoření	Vrba mlátič- ka	Táborák	
6. den	Turnaj tří kouzelníků	Palace- cinemas a kreativní tvoření	Turnaj tří kouzelníků	Útěk z tem- ného lesa	
7. den	Soví pošta	Palace- cinemas a	Čarodějnická vědomostní	Kouzlo Pat- rona a Dis-	

		kreativní tvoření	rely	kotéka	
8. den	Oddílová činnost	Palace- cinemas a kreativní tvoření	koupaliště	Aktivity	Ohnivá show
9. den	Rokfordský sedmiboj	Palace- cinemas a kreativní tvoření	Za pokladem Rokfordu	Ples kouzel- níků	Ohňostroj
10. den	Balení a uklíd	Odjezd			

Vysvětlení barev:

Hnědá - dny a rozdělení dne (dopoledne, odpoledne, večer...)

Zelená - hry bez celotáborového děje

Fialová - hry s celotáborovým dějem

Písková - činnost o poledním klidu - film nebo koráلكové tvoření

Červená - noční dění

Modrá - příjezd a odjezd, výlety

PŘÍLOHA P II:

Upoutávky jednotlivých turnusů letních táborů pořádaných Domem dětí a mládeže
v Kyjově v roce 2012

1. turnus – Deník cestovatele Marca Pola



UNIVERSALE DESCRIZIONE DI TUTTA LA TERRA CONOSCIUTA FIN QVI

DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE KYJOV
POŘÁDÁ LETNÍ TÁBOR

**DENÍK CESTOVATELE
MARCA POLA**

RS KYJOV HUTISKO - SOLANEC
30. 6. - 9. 7. 2012
3 600,- Kč

WWW.DDMKYJOV.CZ ☎ 518 612 139 ☎ 739 205 338 @DDMKYJ@SEZNAM.CZ

2. turnus – Po stopách Indiana Jonese



**Po stopách
Indiana Jonese**

Indiana Jones. Jistě jej dobře znáte. Skvělý doktor archeologie a také vášnivý lovec archeologických skvostů. Stal se pro mnohé z nás legendou. Dostala se mi do rukou informace o tom, že Indiana pátral v okolí Hutiska - Solance po pradávnm pokladu neznámé rasy. Údajně někde existuje jeho osobní deník. Neváhejte a přidejte se k mé partě lovců pokladů a na II. turnusu tábora, který se koná v Hutisku - Solanci ve dnech 9. - 18. 7. 2012, pojďme společně pátrat po osobním deníku tohoto proslulého archeologa, jenž by nám pomohl dokončit rozdělanou práci doktora Jonese a třeba i odhalit odkaz pradávnm neznámé rasy.

Za tým lovců Iva Soldanová

3. turnus – Česko - Srbský tábor (Olympijské hry)

Dům dětí a mládeže
KYJOV

Dům dětí a mládeže Kyjov

**IX. MEZINÁRODNÍ
ČESKO - SRBSKÝ TÁBOR**

**OLYMPIJSKÉ
HRY**

18. - 27. 7. 2012

3.600Kč

4. turnus – Cesta do budoucnosti

A cartoon illustration of a green alien character with large white eyes and a friendly expression. The alien is standing on a sandy, desert-like ground with a yellow sky in the background. To the right, a small red and white striped spaceship is visible.

Dům dětí a mládeže Kyjov
pořádá
letní tábor v Futisku
CESTA DO BUDOUCNOSTI

Kdy: 15. 8. – 24. 8. 2012
Cena: 3.600,-Kč

Program: tábor bude pojet jako celotáborová hra za odhalování budoucích technologií a civilizací (roboti, UFO, různá povolání) a jako speciální dopolední činnost bude probíhat trénink ve florbalu pro chlapce i děvčata za pomoci trenérů.

Cena zahrnuje ubytování, dopravu a stravu 5 x denně.
Přihlašovat se můžete osobně v kanceláři DDM Kyjov nebo na tel: 518 61 21 39

PŘÍLOHA P III:*Obsahová náplň kroužků Domu dětí a mládeže v Kyjově*

NÁZEV KROUŽKU	VĚK	TYP KROUŽKU	CENA	Inf. schůzka
<u>Florbal pro začátečníky</u>	od 5 - 8 let	sportovní	950,-Kč	19.9. v 15.00
<u>Florbal pokročilí</u>	od 9 - 15 let	sportovní	1050,-Kč	19.9. v 16.00
<u>Sportovní aerobik A+B+C+D</u>	od 7 - 15 let	sportovní	1050,-Kč	20.9. v 15.30
<u>Aerobik příprava</u>	od 3 - 6 let	sportovní	900,-Kč	20.9. v 15.30
<u>Squash</u>	od 12 let	sportovní	950,-Kč	26.9. v 15.30
<u>Bowling</u>	od 10 let	sportovní	950,-Kč	26.9. v 16.30
<u>Futsal</u>	od 10 let	sportovní	950,-Kč	26.9. v 15.00
<u>Mažoretky</u>	od 6 - 11 let	sportovní	950,-Kč	13.9. v 16.00
<u>Zumba</u>	od 9 let	sportovní	900,-Kč	24.9. v 16.00
<u>Basketbal pro začátečníky</u>	od 7 - 12 let	sportovní	950,-Kč	21.9. v 16.00
<u>Míčové hry</u>	od 6 - 11 let	sportovní	950,-Kč	21.9. v 15.00
<u>Břišní tance</u>	od 7 let	taneční	900,-Kč	25.9. v 16.00
<u>Skupinový tanec</u>	od 8 let	taneční	950,-Kč	26.9. v 16.00
<u>Volejbal</u>	od 11 let	sportovní	950,-Kč	19.9. v 17.00
<u>Keramika</u>		výtvarný	1500,-Kč	info při přihlášení
<u>Sebeobrana</u>	od 12 let	bojový	950,-Kč	24.9. v 15.00
<u>Malíček</u>	od 3 - 6 let	výtvarný	900,-Kč	21.9. v 15.30
<u>Ledňáček - Rybáři</u>	od 9 let	sportovní	900,-Kč	25.9. v 15.30
<u>Zobcová flétna</u>	od 7 let	hudební	850,-Kč	info při přihlášení
<u>Hra na kytaru</u>	začátečníci i pokročilí	hudební	850,-Kč	19.9. v 16.30
<u>Hra na klavír</u>	začátečníci i pokročilí	hudební	1250,-Kč	18.9. v 16.30
<u>Jóga pro děti</u>	od 3 - 10 let		850,-Kč	27.9. v 15.00
<u>Plastikový modelář</u>	od 10 let	technický	900,-Kč	27.9. v 15.30
<u>Angličtina pro malé</u>	od 5 let		850,-Kč	24.9. v 15.30
<u>Hip Hop</u>	od 8 let	taneční	900,-Kč	27.9. v 16.00
<u>Výtvarný</u>	od 10 let	výtvarný	1000,-Kč	20.9. v 16.30
<u>Badminton</u>	od 10 let	sportovní	950,-Kč	26.9. v 15.50
<u>Školáček</u>	od 3 - 7let		900,-Kč	inf. při přihlášení

PŘÍLOHA P IV:

Dotazník

Vážený respondente, dovoluji si Vás požádat o objektivní vyplnění mého dotazníku, na jehož základě bude provedena srovnávací studie věnovaná problematice letních táborů na Domu dětí a mládeže v Kyjově. Dotazník je anonymní a výsledky této studie budou prezentovány v rámci mé diplomové práce na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně.

Děkuji

Bc. Eliška Klud'áková, studentka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

1) Uved' své pohlaví:

- a) chlapec
- b) dívka

2) Uved' svůj věk:

- a) 7 – 9
- b) 10 – 12
- c) 13 – 14

3) Uved' výběr tvého tábora:

- a) 1. turnus
- b) 2. turnus
- c) 3. turnus
- d) 4. turnus

4) Co tě přivedlo k letnímu táboru Domu dětí a mládeže v Kyjově?

- a) přišel (a) jsem s tím sám (a)
- b) přišel s tím kamarád (ka)
- c) viděl (a) jsem reklamu na tábor
- d) z internetu
- e) z kroužku na Domu dětí a mládeže v Kyjově

f) rodiče mě přihlásili

5) Dle čeho si volil (a), na který turnus se máš zapsat?

- a) podle zájmů
- b) podle kamarádů
- c) podle zkušeností z minulých let
- d) podle atraktivní reklamy
- e) podle toho, který turnus zbyl

6) Je tvá účast na letním táboře s Domem dětí a mládeže v Kyjově první?

- a) Ano
- b) Ne

Pokud odpovíš ne, uveď prosím, po kolikáté již tento tábor navštěvuješ:

.....

Na následující otázky odpovídej zakroužkováním pouze jednoho čísla od 1 do 5.

(1 = velmi spokojen, 5 = nespokojen)

7) Jak jsi byl (a) spokojen (a) s organizací tábora v následujících oblastech?

Kuchyně	velmi spokojen (a)	1	2	3	4	5	nespokojen (a)
Ubytování	velmi spokojen (a)	1	2	3	4	5	nespokojen (a)
Polední klid	velmi spokojen (a)	1	2	3	4	5	nespokojen (a)

8) Jak jsi byl (a) na táboře spokojen (a) s hrami vztahující se k celotáborovému ději?

velmi spokojen (a) 1 2 3 4 5 nespokojen (a)

9) Jak jsi byl (a) na táboře spokojen (a) s hrami nevztahujícími se k celotáborovému ději?

velmi spokojen (a) 1 2 3 4 5 nespokojen (a)

10) Jak jsi byl (a) na táboře spokojen (a) s hrami opakujícími se z minulých let?

velmi spokojen (a) 1 2 3 4 5 nespokojen (a)

11) Jak jsi byl (a) spokojena (a) se zábavou při hrách?

velmi spokojen (a) 1 2 3 4 5 nespokojen (a)

12) Jak jsi byl (a) spokojen (a) s novými hrami, které jsi ještě neznal (a)?

velmi spokojen (a) 1 2 3 4 5 nespokojen (a)

13) Jak jsi byl (a) spokojen (a) s hrami v místnostech, když nepřálo počasí?

velmi spokojen (a) 1 2 3 4 5 nespokojen (a)

14) Jak jsi byl (a) spokojen (a) se svým oddílovým vedoucím?

velmi spokojen (a) 1 2 3 4 5 nespokojen (a)

Na následující otázku odpovídej zakroužkováním jednoho čísla od 1 do 5.

(1 = vždy, 5 = nikdy)

15) Věnoval se vám (jako celému oddílu) oddílový vedoucí vždy, když jste potřebovali?

vždy 1 2 3 4 5 nikdy

16) Jak jsi byl (a) spokojen (a) se spoluprací vašeho oddílového vedoucího při hrách, které vyžadovaly spolupráci s oddílovým vedoucím?

velmi spokojen (a) 1 2 3 4 5 nespokojen (a)

17) Pokus se, prosím, oznámkovat tvůj tábor jako ve škole (1 = velmi dobré, 5 = velmi špatné)

velmi dobré 1 2 3 4 5 špatné

18) Chtěl (a) by si jet příští rok opět na stejný turnus nebo zvolíš po zkušenostech jiný?

a) stejný turnus

b) jiný turnus

c) ještě nevím, podle toho co mě zaujme

19) Který tábor by tě lákal více bez ohledu na své kamarády, ale s ohledem na to, co tě baví? (přiděl každému táboru známku jako ve škole)

a) animační (tábor zaměřený na děj a fantazijní postavy)

b) tradiční (tábor zaměřený na zálesáctví a hry v přírodě bez jakéhokoliv děje)

c) sportovní (tábor zaměřený na tvé koníčky jako např. florbal, aerobic, tanec aj.)

d) cizojazyčný (tábor zaměřený na cizí jazyk společně s dětmi z cizího státu)

Děkuji za čas strávený vyplněním dotazníku