

Motivace ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně

Zuzana Janušová

Bakalářská práce
2013



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav ošetrovatelství
akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Zuzana JANUŠOVÁ**
Osobní číslo: **H10351**
Studijní program: **B5341 Ošetrovatelství**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Motivace ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně**

Zásady pro vypracování:

Studium odborné literatury.

Vymezení pojmů a teoretických východisek v oblasti vzdělávání všeobecných sester, motivace ke studiu.

Příprava metodiky průzkumné části.

Realizace průzkumu mezi studenty oboru Všeobecná sestra pomocí dotazníkového šetření.

Zpracování, vyhodnocení a interpretace získaných dat.

Prezentace výsledků šetření, jejich shrnutí a návrh doporučení pro praxi.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

HELUS, Zdeněk, 2011. Úvod do psychologie. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3037-0.
KREJČOVÁ, Lenka, 2011. Psychologické aspekty vzdělávání dospívajících. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3474-3.
MARKOVÁ, Eva, Martina VENGLÁŘOVÁ a Mira BABIAKOVÁ, 2006. Psychiatrická ošetrovatelská péče. Praha: Grada. ISBN 80-247-1151-6.
PLEVOVÁ, Ilona et al., 2011. Ošetrovatelství I. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3557-3.
ZACHAROVÁ, Eva a Jitka ŠIMÍČKOVÁ-ČÍŽKOVÁ, 2011. Základy psychologie pro zdravotnické obory. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4062-1.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Markéta Sedláková**
Ústav ošetrovatelství
Datum zadání bakalářské práce: **7. února 2013**
Termín odevzdání bakalářské práce: **24. května 2013**

Ve Zlíně dne 7. února 2013


doc. Ing. Anežka Lengalová, Ph.D.
děkanka




Mgr. Anna Krátká, Ph.D.
ředitelka ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně*12.5.13*.....

.....*Jacobs*.....

¹⁾ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užití-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédá k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tématem bakalářské práce je „Motivace ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně“. Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část se zaměřuje na vzdělávání v ošetrovatelství, od počátku vzdělávání přes vývoj až k současnému vzdělávání Všeobecných sester. Následně je charakterizován studijní obor Všeobecná sestra. Poslední úsek se zabývá motivací ke studiu.

V praktické části jsou formou tabulek a grafů vyhodnoceny výsledky dotazníkového šetření, které objasňují konkrétní motivaci ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra.

Klíčová slova: motivace, obor Všeobecná sestra, studenti, studium

ABSTRACT

The theme of the bachelor thesis is “Motivation to Study among Nursing Students at Tomas Bata University in Zlin“. The work is divided into a theoretical part and a practical part.

The theoretical part focuses on training in Nursing from the beginning of training through development up to the current training of nurses. Subsequently, the General Nurse field of study is characterised. The last section deals with the motivation to study.

In the practical part the results of questionnaires, which clarify the specific motivation to study among nursing students, are evaluated in the form of tables and charts.

Keywords: motivation, General Nurse field, students, study

Poděkování:

Tímto bych ráda poděkovala paní Mgr. Markétě Sedlákové za odborné vedení, čas, trpělivost a cenné rady při zpracování mé bakalářské práce.

OBSAH

ÚVOD.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST.....	11
1 VZDĚLÁVÁNÍ V OŠETŘOVATELSTVÍ	12
1.1 POČÁTKY A VÝVOJ VZDĚLÁVÁNÍ.....	12
1.1.1 Počátky vzdělávání.....	12
1.1.2 Vznik prvních ošetrovatelských škol a vzdělávání sester	12
1.1.3 Vzdělávání od roku 1989	13
1.2 VZDĚLÁVÁNÍ A LEGISLATIVA	14
1.3 SOUČASNÉ VZDĚLÁVÁNÍ VŠEOBECNÝCH SESTER	15
1.3.1 Inovace forem výuky Všeobecných sester ve 21. století	15
2 STUDIJNÍ OBOR VŠEOBECNÁ SESTRA	17
2.1 HISTORIE VZDĚLÁVÁNÍ VŠEOBECNÝCH SESTER NA VYSOKÉ ŠKOLE.....	17
2.2 STUDIUM OBORU VŠEOBECNÁ SESTRA NA VYSOKÉ ŠKOLE V SOUČASNOSTI	18
2.2.1 Podmínky pro vzdělávání na vysoké škole	18
2.2.2 Průběh výuky na vysoké škole	19
2.2.3 Cíle bakalářského studia.....	19
2.3 STUDIUM OBORU VŠEOBECNÁ SESTRA NA UNIVERZITĚ TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ	20
2.3.1 Studijní program Ošetrovatelství	20
2.3.2 Obor Všeobecná sestra	21
2.4 ODBORNÁ PRAXE BĚHEM STUDIA	22
2.4.1 Odborná praxe na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně.....	22
2.4.2 Zvyklosti při rozpisu služeb	23
2.4.3 Plnění praxe.....	23
3 MOTIVACE KE STUDIU OBORU VŠEOBECNÁ SESTRA.....	26
3.1 VYMEZENÍ POJMU.....	26
3.1.1 Motivační proces	27
3.1.2 Motivace jako psychický proces	27
3.1.3 Motivace k výkonu.....	28
3.2 MOTIVACE KE STUDIU	29
3.2.1 Vnitřní motivace ke studiu	29
3.2.2 Vnější motivace ke studiu	30
3.2.3 Druhy motivace ke studiu	31
II PRAKTICKÁ ČÁST	32
4 CÍLE PRÁCE	33
5 METODIKA	34

5.1	DOTAZNÍK	34
5.2	ZKOUMANÝ SOUBOR	34
5.3	ORGANIZACE PRŮZKUMNÉHO ŠETŘENÍ	34
5.4	ZPRACOVÁNÍ ZÍSKANÝCH DAT	34
5.5	VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ	35
5.6	DISEMINACE	35
6	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	36
7	DISKUZE	85
	ZÁVĚR	91
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	92
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	95
	SEZNAM GRAFŮ	96
	SEZNAM TABULEK	98
	SEZNAM PŘÍLOH	100

ÚVOD

Vzdělávání Všeobecných sester prošlo v posledních několika letech řadou nemalých změn. Sestrám už nestačí čtyři roky střední zdravotnické školy k tomu, aby získaly všechny odborné znalosti a zkušenosti, které potřebují k výkonu své profese. Nyní je nutné studovat o něco déle, aby se sestry naučily všechno to, co budou ve své práci potřebovat a také aby ke svému povolání získaly i potřebné kompetence.

Pro mnohé studenty může být další studium náročné ať už časově nebo finančně, ovšem když už se jednou pro studium rozhodli a byli přijati, neměli by si nechat takovou příležitost ujít. Pro některé studenty je okamžik, kdy se mají na střední škole rozhodnout, co v životě chtějí dále dělat, velmi důležitý. Většinou zvolí takovou vysokou školu, po které budou na nějakém dobrém pracovním postu. Pokud se tedy rozhodnou pro vysokoškolský obor Všeobecná sestra, musí být přesvědčeni, že to chtějí opravdu studovat. Myslím si, že zde hraje velkou roli právě motivace. Podle mého názoru mohou v dalším studiu pokračovat jen ti, kteří vědí, co od této profese mohou očekávat a zároveň jsou přesvědčeni, že tuto profesi chtějí vykonávat. Mnohdy ale studenti pokračují ve studiu tohoto oboru naprosto z jiných důvodů. Proto jsem si jako téma své bakalářské práce vybrala „Motivace ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně“. Chtěla jsem především zjistit, co vedlo studenty k dalšímu studiu, ale také jsem zvolila toto téma proto, že každý z nás studentů si musel tímto procesem motivace sám projít.

V této práci se především zabývám tím, co bylo pro studenty oboru Všeobecná sestra motivací ke studiu, jaký mají názor na nynější vzdělávání Všeobecných sester a následně jaký mají názor na praktickou výuku v průběhu studia.

Účelem této práce je seznámit čtenáře s problematikou vzdělávání sester, samotným oborem Všeobecná sestra, především jeho studiem na vysokých školách a také motivací ke studiu. Následuje seznámení s výsledky průzkumu, který probíhal mezi studenty 1. ročníku prezenční a kombinované formy studia oboru Všeobecná sestra na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VZDĚLÁVÁNÍ V OŠETŘOVATELSTVÍ

Vzdělávání je považováno za velmi silný nástroj pro rozvoj kompetencí, ale i konkurenceschopnosti zdravotnických organizací. Pokud chtějí udržet krok s vývojem technologie, ekonomiky a vůbec prostředí, musí mít odborné pracovníky, kteří se budou po celou dobu své kariéry vzdělávat. Hovoří se o celoživotním vzdělávání ve zdravotnictví.

Vzdělávání ve zdravotnictví se dělí podle toho, zda pracovníci získali odbornou způsobilost k výkonu povolání či nikoliv. Toto vzdělání musí být akreditováno Ministerstvem zdravotnictví ČR. (Plevová et al., 2012, s. 220)

1.1 Počátky a vývoj vzdělávání

Před vznikem profese Všeobecná sestra prošlo ošetřovatelství několika vývojovými etapami. Toto povolání se vyvíjelo v každé době, ovšem samotná výchova k sesterské profesi začala s nástupem třetí etapy, s profesionálním ošetřovatelstvím. (Plevová et al., 2011, s. 45)

1.1.1 Počátky vzdělávání

Sestry, zpočátku ošetřovatelky, se nejprve vzdělávaly v charitativních institucích a středověkých hospitálech, nikoliv však formou učení. Zkušenosti se předávaly z generace na generaci. Charitativní činnost byla postavena na náboženském základě, proto byla péče v těchto institucích prováděna převážně církevními řády. Nebyla zde vyžadována odborná příprava personálu.

Ve druhé polovině 19. století začala do nemocnic pronikat racionální medicína, přesunula se sem jak pozice lékařské činnosti, tak medicínské poznání. Tímto byl položen základ k sesterské profesi. (Plevová et al., 2011, s. 45)

1.1.2 Vznik prvních ošetřovatelských škol a vzdělávání sester

Roku 1860 vznikla v Londýně první ošetřovatelská škola, jejíž zakladatelkou byla Florence Nightingalová. U nás byla první ošetřovatelská škola otevřena v roce 1874 a další v roce 1916. (Hubová, Michálková, 2012) Roku 1918 byla otevřena Vyšší sociální škola v Praze, zde byli vzděláváni sociálně orientovaní pracovníci a později diplomované sestry pro terénní péči. Po válce, roku 1946, otevřeli v Praze Vyšší ošetřovatelskou školu, kde se vzdělávaly sestry-učitelky pro ošetřovatelské školy, vrchní sestry a sestry pro terénní péči. Tento vývoj vzdělávání byl zastaven v roce 1948, kdy byl v ČSR zaveden východní vzdělávací

system. Ošetrovatelské školy byly sloučeny s rodinnými a sociálními školami a byly přejmenovány na střední zdravotnické školy, kde se vzdělávaly všechny kategorie zdravotnických pracovníků. Čtyřleté studium bylo určeno pro žáky končící povinnou školní docházkou. Zaměření studia bylo především na znalosti z medicíny a praktické dovednosti v péči o nemocného člověka. (Plevová et al., 2011, s. 46-47)

V roce 1959 byly učební plány a osnovy Středních zdravotnických škol ovlivněny usnesením Ústředního výboru Komunistické strany Československa „O těsném spojení školy se životem“. Složitým vývojem prošel předmět výrobní práce, od praxe v průmyslových závodech, po výcvik ve zdravotnických zařízeních. Byla zde snaha přiblížit žákům problematiku výroby. V prvním ročníku chodily sestry/žákyně do továren, aby lépe pochopily dělnickou třídu. V osnovách byly dále zahrnuty především všeobecně vzdělávací předměty, z odborných předmětů pak biologie a somatologie. Ve druhém ročníku nahradila výrobní praxi pracovní výchova. Jejím cílem bylo seznámit žákyně s prací pomocnic ve zdravotnických zařízeních. Byla také rozvíjena fyzická zdatnost žákyně pomocí branné výchovy. V tomto ročníku byly vyučovány předměty patologická anatomie a fyziologie, hygiena a epidemiologie, úvod do interny, chirurgie a pediatrie. V následujících dvou ročnících převažovala praxe a výuka odborných a klinických předmětů. (Hubová, Michálková, 2012)

Roku 1960 bylo v Praze otevřeno magisterské studium, kde se vzdělávaly učitelky ošetrovatelství, neboť nároky na ně se neustále zvyšovaly. Téhož roku bylo založeno Středisko pro další vzdělávání středních zdravotnických pracovníků, jehož název prošel v následujících letech několika změnami: roku 1963 to byl Ústav pro další vzdělávání středních zdravotnických pracovníků (ÚDV SZP), roku 1991 Institut pro další vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví (IDVPZ) a roku 2003 Národní centrum ošetrovatelství a nelékařských zdravotnických oborů (NCO NZO). (Plevová et al., 2011 s. 47)

1.1.3 Vzdělávání od roku 1989

Po roce 1989 prošlo mnoho oborů zásadními změnami a byly navraceny do evropských struktur. Proběhla první velká porevoluční reforma školství, jejímž ideologem byla doc. PhDr. Marta Staňková, CSc. Ta se nadále od roku 1991 podílela na změně základní profesní přípravy zdravotnických pracovníků.

1. září 1991 vznikl obor Všeobecná sestra, který nahradil dosavadní obory Zdravotní a Dětská sestra. Nezměnil se jen název oboru, ale bylo provedeno i mnoho úprav ve studijních programech. Opět bylo studium rozděleno na složku všeobecnou a odbornou. Do

složky všeobecné byly řazeny předměty jazykové, společenskovední, přírodovědné, výpočetní technika a tělesná výchova. Důraz byl kladen na využívání znalostí cizího jazyka jak v komunikaci, tak při studiu odborné literatury. Nejvíce pozornosti bylo však věnováno výuce ošetrovatelství a ošetrování nemocných. Odborné předměty byly vyučovány jako součást odborných bloků v ošetrovatelství, nikoliv samostatně. Výuka ošetrování nemocných měla za cíl nácvik a osvojení odborných činností ve zdravotnických zařízeních a také formování profesionálních vlastností budoucích sester.

V souladu s vývojem ošetrovatelství v Evropě se zvyšovalo odborné vzdělávání sester. (Hubová, Michálková, 2012)

1.2 Vzdělávání a legislativa

V 60. letech byly na základě dohody několika evropských zemí vypracovány Radou Evropy směrnice pro jednotnou kvalifikaci a vzdělávání sester. V letech 1967 až 1971 dohodu podepsalo 12 zemí Evropy, poté byla v roce 1972 vyhlášena ve Štrasburku jako Evropská dohoda o vzdělávání sester č. 59. K tomuto dokumentu se následně přihlásily všechny členské státy Evropské unie a také všechny mezinárodní organizace, např. WHO nebo Mezinárodní rada sester. V roce 1995 tento dokument ještě doplnil dokument Rady Evropy „Role a vzdělávání sester“, ve kterém byl podrobně rozpracován např. obsah studia v odborných předmětech. Roku 1989 doporučila Evropská komise vzdělávání sester na vysokoškolské úrovni. V roce 2000 byl v Mnichově na II. ministerském zasedání WHO přijat program Strategie NUR/WHO EURO 2000. V tomto dokumentu jsou charakterizovány nové a náročné úkoly všeobecných sester v počátcích druhého tisíciletí a jsou zde také vymezeny základní principy kvalifikace a charakteristika škol, na kterých všeobecná sestra oprávnění k výkonu povolání získá.

Vzdělávání v oboru Ošetrovatelství je podřízeno MŠMT ČR. (Plevová et al., 2011, s. 48-49) Zákon č. 96/2004 Sb. o nelékařských zdravotnických pracovnících změnil velmi významně studium ošetrovatelství. Na středních zdravotnických školách zanikl obor Všeobecná sestra. Počátkem školního roku 2004/2005 byl nahrazen oborem Zdravotnický asistent. Pokud chtějí absolventi tohoto oboru pracovat bez odborného dohledu, musí pokračovat ve studiu na vyšší odborné škole nebo na vysoké škole. Poté mají ještě možnost pokračovat ve studiu magisterském a doktorandském. (Hubová, Michálková, 2012)

Než mohlo být v České republice zrealizováno magisterské studium, musel vzniknout zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, který začal platit 1. ledna 1999. (Plevová et al., 2011, s. 52)

1.3 Současné vzdělávání Všeobecných sester

Od roku 2001 probíhá v České republice profesní vzdělávání sester na vysokých školách, ale příslušná legislativa vyšla až o 3 roky později.

Podle Zákona 96/2004 Sb. získává všeobecná sestra odbornou způsobilost k výkonu svého povolání až po absolvování tříletého bakalářského studijního oboru Všeobecná sestra nebo tříletého studijního oboru Diplomovaná všeobecná sestra. Bakalářské studijní obory ošetřovatelství jsou zprostředkovány vysokými školami a univerzitami. Obor Diplomovaná všeobecná sestra je studován na vyšších zdravotnických školách.

Každý zdravotnický studijní obor musí projít pravidelným akreditačním řízením, které zpravidla probíhá ve čtyřletých cyklech.

Studium oboru Všeobecná sestra probíhá buď v prezenční, nebo kombinované formě studia. Trvá 3 roky a zahrnuje teoretickou a praktickou výuku. (Jarošová, 2006)

Od roku 2004 musí sestry žádat Ministerstvo zdravotnictví o vydání osvědčení k samostatnému výkonu povolání, jehož platnost je 6 let. Po vydání osvědčení jsou sestry zapsány do veřejně přístupného registru. Během platnosti osvědčení musí sestra nasbírat určitý počet kreditních bodů, aby mohla osvědčení znovu získat.

V dnešní době se tedy v praxi setkáváme se sestrami, které mají různé stupně vzdělání. Jsou to sestry s vysokoškolským vzděláním, ty absolvovaly bakalářský obor, sestry s vyšším vzděláním, jež ukončily vyšší zdravotnickou školu, zdravotní sestry, co vystudovaly střední zdravotnickou školu a sestry se specializací, které absolvovaly pomaturitní specializační studium zprostředkované Národním centrem ošetřovatelství a nelékařských zdravotnických oborů (NCO NZO) v Brně. (Marková, Venglářová a Babiaková, 2006, s. 54)

1.3.1 Inovace forem výuky Všeobecných sester ve 21. století

V dnešní době je potřeba zvážit náplň výuky a také formy výuky sester. Zvláště v rychle se měnících předmětech, jejichž podkladem jsou tištěné materiály pro studenty, může docházet k tomu, že studentům nejsou předány nejnovější poznatky. V tomto případě je vhodné

výuku aktualizovat začleněním elektronických zdrojů, které se dají snadno upravit, nebo pomocí webových stránek apod. Vyučování formou přednášek nebo seminářů může být doplněno řadou dalších metod (např. problémově orientovaná skupinová výuka).

Různé typy úskalí se objevují především u studentů kombinovaných forem studia, především se jedná o minimální kontakt studenta s pedagogem, tím je znesnadněna kontrola pokroku a celková kompetenční úroveň studentů. Dalším problémem je zde uzpůsobení teoretické i praktické výuky pro studijní skupinu, v níž se setkávají studenti, kteří nemají žádné zkušenosti s profesí zdravotníka a kvalifikované sestry se zkušenostmi a desítkami let praxe. Kvůli počtu stanovených kontaktních hodin není kombinované studium zřejmě vhodné pro všechny typy profesí (např. lékař).

21. století představuje pro sestry, studenty ošetrovatelství, ale i pedagogy řadu výzev. Je nutností přehodnotit náplň i formy vzdělávání sester kvůli novým poznatkům, ale nesmí se zapomenout, jaký má toto počínání smysl, že jde především o službu jednotlivcům a snahu o zdraví pro společnost. Není tedy účelem, aby přibývaly další sestry magistry nebo doktorky, protože těžištěm oboru není bádání, ale uctivá služba lidem.

„Mottem 21. století není tedy „Co nejvíce titulovaných sester a vysokého výzkumu“, ale důrazné a existenciálně naléhavé „Zpět k lůžkům!“ (Adamczyk, 2010)

2 STUDIJNÍ OBOR VŠEOBECNÁ SESTRA

Během posledních 150 let prošla sesterská profese řadou změn. V minulosti procházela velmi složitým vývojem, prochází jím však i dnes. Společenská pozice tohoto povolání ovlivňuje jeho prestiž i image. Postavení sester ve společnosti je vázáno na změny, které tento obor po celou dobu jeho vývoje provázely. V počátcích ošetrovatelské profese zastávaly sestry roli pomocnice lékaře, v dnešní době se jedná o samostatnou profesi, která má své pravomoci, ale i zodpovědnost. Sestry dnes mohou zastávat roli manažerek, mohou také vstoupit i na Ministerstvo zdravotnictví. Ošetrovatelství je v dnešní době prestižním povoláním. (Kuřímská, 2012, s. 21)

K výkonu povolání Všeobecné sestry je potřeba získat kvalifikaci podle zákona 96/2004 Sb., který vstoupil v platnost 4. 2. 2004. Odbornou způsobilost k výkonu svého povolání sestra získá po absolvování tříletého bakalářského studijního oboru Všeobecná sestra, tento obor musí být akreditovaný. Další možností jak získat odbornou způsobilost je absolvování rovněž tříletého studia v oboru Diplomovaná všeobecná sestra, jehož studium realizují vyšší odborné školy zdravotnické. Po získání odborné způsobilosti mohou sestry pracovat samostatně jako členky ošetrovatelského týmu. Oprávnění k výkonu povolání všeobecné sestry mohou získávat i muži. Po absolvování některého z oborů užívají označení všeobecný ošetrovatel. (Dvořáková, 2012, s. 16)

2.1 Historie vzdělávání všeobecných sester na vysoké škole

Roku 1960 vzniklo na Karlově univerzitě v Praze první vysokoškolské studium pro sestry. Kombinovaly se v něm dva obory: psychologie a péče o nemocné. Studium spadalo pod Filozofickou fakultu UK, ale iniciátorem a organizátorem tohoto oboru byla Fakulta všeobecného lékařství UK a III. Interní klinika UK. V této době byla Česká republika jednou z prvních zemí, která realizovala univerzitní studium pro všeobecné sestry. Postupem času byl obor psychologie nahrazen pedagogikou v kombinaci s ošetrovatelstvím.

Řádnou pregraduální formou začalo studium probíhat roku 1980. Tehdejší dálkové studium, které je nyní nahrazeno studiem kombinovaným, bylo šestileté. Denní studium, nyní nazývané prezenční, trvalo pět let. Rozsáhlá část výuky tohoto oboru byla věnována ošetrovatelské a pedagogické praxi, tím bylo studentkám umožněno aplikovat v praxi poznatky, které získaly v ošetrovatelských a pedagogicko-psychologických disciplínách.

Roku 1981 bylo totéž studium (kombinace ošetrovatelství a pedagogiky) otevřeno i na Komenského Univerzitě v Bratislavě. Poté následovala Univerzita Palackého v Olomouci a postupem času i další univerzity.

V průběhu let 1987-1994 bylo na Filozofické fakultě UK realizováno studium péče o nemocné, které mělo zaměření na moderní trendy v ošetrovatelství, vzdělávání a výchovu dospělých a také na teorii a praxi řízení. Forma tohoto studia byla pouze dálková a mohly se jí účastnit pouze uchazečky, které měly pět let praxe. Po absolvování tohoto oboru našly uplatnění jako vedoucí ve zdravotnických službách nebo např. jako vyučující na Středních zdravotnických školách.

Bakalářská forma studia ošetrovatelství se začala rozvíjet od 90. let 20. století. Jedná se o tříletý studijní program Ošetrovatelství a je zde možné studovat např. obory Všeobecná sestra, Porodní asistentka, Radiologický asistent a mnoho dalších. Základem tohoto studia jsou ošetrovatelské a medicínské předměty.

Roku 1992 bylo bakalářské studium Ošetrovatelství otevřeno na některých lékařských fakultách v České republice, např. na Univerzitě Karlově v Praze nebo Univerzitě Palackého v Olomouci. Od roku 1993 se dá tento obor studovat také na lékařské fakultě UK v Hradci Králové a na Masarykově Univerzitě v Brně. Postupně bylo bakalářské studium Ošetrovatelství otevřeno i na dalších univerzitách v České republice.

O toto studium byl zájem především v řadách sester z praxe, které si chtěly dále prohlubovat a rozšiřovat své vědomosti. (Kutnohorská, 2010, s. 121-123)

2.2 Studium oboru Všeobecná sestra na vysoké škole v současnosti

Osoby, které mají zájem o bakalářské studium v oblasti nelékařských zdravotnických pracovníků, si mohou vybrat z pestré škály programů a oborů. Studium je rozděleno na prezenční a kombinovanou formu. V rámci České republiky je studium tříletého bakalářského oboru Všeobecná sestra realizováno na mnoha vysokých školách, tyto školy musí mít příslušnou akreditaci. Po absolvování bakalářského studia je možné pokračovat ve studiu magisterském a poté i doktorandském. (Konečná, 2012, s. 17-18)

2.2.1 Podmínky pro vzdělávání na vysoké škole

Uchazeč o studium na vysoké škole musí splňovat podmínky pro přijetí: mít ukončeno středoškolské vzdělání maturitní zkouškou, úspěšně splnit podmínky přijímacího řízení,

kteří stanoví vysoká škola. A v neposlední řadě je důležité doložit potvrzení, že jeho zdravotní stav splňuje kritéria stanovená pro studium. Poté je zapsán jako student vysoké školy.

Během studia je povinností studenta dodržovat podmínky, které určuje studijní program a studijní řád a jež jsou v souladu se studijním a zkušebním plánem dané vysoké školy.

Aby mohl student studium řádně ukončit, musí dosáhnout cílů, které stanovuje studijní a vzdělávací program. Student musí splnit předepsané studijní povinnosti během maximální možné délky studia a také musí získat dostatečný počet kreditů za splnění předmětů, spadajících sem předměty povinné, povinně volitelné a volitelné (viz Příloha P I).

Studium je zakončeno státní závěrečnou zkouškou. Zde musí student obhájit svou závěrečnou práci a složit zkoušky z předmětů, které stanoví vysoká škola. (Dvořáková, 2012, s. 22-23)

2.2.2 Průběh výuky na vysoké škole

Vysokoškolské studium oboru Všeobecná sestra trvá tři roky. V průběhu tohoto studia musí studenti splnit praktickou výuku v rozsahu 2300-3500 hodin.

Teoretická výuka zahrnuje metody, které si žádají aktivní účast studentů na seminářích, dále se student musí aktivně účastnit projektové výuky, učení založeném na řešení problémů, laboratorních demonstrací a samostudia.

Praktická výuka probíhá nejprve v odborných učebnách, ve kterých studenti provádí nácvik různých praktických činností. Tyto učebny jsou vybaveny pomůckami, které slouží k základním diagnostickým a terapeutickým výkonům, k hodnocení fyziologických funkcí, ale také pomůckami, které slouží k uspokojování základních životních potřeb nemocného. Jakmile mají studenti jednotlivé ošetrovatelské výkony dokonale nacvičené, následuje absolvování samotné praktické výuky. Praxe probíhá jak na klinických pracovištích, tak v terénu. Studenti nejčastěji začínají na odděleních, kde se učí základním ošetrovatelským činnostem a dovednostem. Ve vyšších ročnících vykonávají praktickou výuku i na specializovaných pracovištích. (Drábiková, 2012, s. 24)

2.2.3 Cíle bakalářského studia

Hlavním cílem tohoto studia je vzdělání a profesní kvalifikace zdravotnických pracovníků. Studium získávají zdravotníci oprávnění k výkonu povolání bez odborného dohledu.

Vzdělání poskytují vysoké školy ve vztahu k Evropské strategii Světové zdravotnické organizace (WHO).

Po absolvování tohoto studia jsou zdravotníci schopni poskytovat samostatně ošetrovatelskou péči, která se vztahuje jak na individuální potřeby jednotlivce, tak na potřeby rodin a komunit. Absolventi by měli na základě svých teoretických znalostí a praktických dovedností dokázat zhodnotit aktuální zdravotní stav a základní potřeby člověka v různých věkových kategoriích, ale i různých životních situacích. Také musí být schopni samostatně rozhodovat v oblastech ošetrovatelské péče, musí umět svá rozhodnutí obhájit a nést za ně odpovědnost. Dalším cílem studia je rozvoj profese, absolventi vysoké školy zvyšují prestiž a postavení všeobecných sester ve společnosti, jelikož díky svým dovednostem, vědomostem a sociální zralosti přispívají k profesionalizaci ošetrovatelství. Osoby, které absolvují bakalářské studium, jsou také schopné provádět vědecký výzkum v oblasti ošetrovatelství a jeho výsledky následně aplikovat v praxi. (Němcová, 2012, s. 8)

2.3 Studium oboru Všeobecná sestra na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně

Tento obor spadá pod Institut zdravotnických studií, Ústav ošetrovatelství, původně Ústav zdravotnických studií, který vykonává svou funkci od akademického roku 2004/2005. Všeobecná sestra je tříletý bakalářský obor, který umožňuje dvě formy studia: prezenční a kombinovanou. Přehled předmětů pro obě formy studia je v Příloze P I. Pro přijetí je nutné dosáhnout požadovaného počtu bodů v odborném testu z biologie, který realizuje společnost Scio.

Absolventovi bakalářského studijního oboru Všeobecná sestra bude umožněno vykonávat zdravotnickou profesi jak ve státních zdravotnických zařízeních, tak v nestátních zdravotnických zařízeních, dále v sociálních zařízeních, ale také v domácí nebo komunitní péči. Osoba, která absolvuje toto vzdělávání je následně oprávněna pracovat samostatně a také jako člen multidisciplinárního týmu. Bude moci kompetentně rozhodovat o všech fázích ošetrovatelského procesu, tyto fáze řídit, ale také za ně ponese zodpovědnost. Bude aktivně poskytovat péči s ohledem na individuální potřeby jedince v nemoci i ve zdraví. (Fakulta humanitních studií, UTB, ©2012)

2.3.1 Studijní program Ošetrovatelství

Na základě požadavků rozvíjející se zdravotnické praxe vznikl na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně studijní program Ošetrovatelství. Vzdělávání v tomto programu je součástí směr-

nic Evropské unie pro vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví, díky tomu bude umožněn volný pohyb na trhu práce v EU. Pro tento program je výchozí Evropská strategie Světové zdravotnické organizace pro vzdělávání regulovaných nelékařských profesí vydaná roku 1998.

Díky novému pojetí Ošetřovatelství se výrazně rozšiřuje působnost, ale i kompetence všeobecné sestry. Profese všeobecné sestry se zabývá nejen klientem, ale i jeho rodinou a také komunitou a má zde velmi důležité poslání. Zajišťuje kvalitní ošetřovatelskou péči, plní ordinace lékaře, chrání práva nemocného, edukuje klienta i jeho rodinu a také plní důležitou funkci v oblasti prevence.

Toto vysokoškolské vzdělávání se stalo nutností, jelikož jsou na sestry kladeny stále větší požadavky. Je nutné, aby měly sestry vysokoškolské vzdělání především proto, aby lépe chápaly potřeby klienta a jeho rodiny, ale také proto, aby se staly plnohodnotnými členkami víceoborových zdravotnických týmů. (Fakulta humanitních studií, UTB, ©2012)

2.3.2 Obor Všeobecná sestra

Studijní obor je navržen tak, aby vytvářel předpoklady pro přizpůsobení se požadavkům v nynější působnosti všeobecných sester, která je poměrně široká. Po absolvování oboru se může zdravotník uplatnit v oblasti vedení ošetřovatelského týmu na pozici směnové sestry, staniční sestry, ale i sestry odpovědné za kvalitu ošetřovatelské péče. Může se také podílet na výzkumech v oblasti ošetřovatelství a spolupracovat na řešení problémů.

Studium tohoto rozsahu umožňuje absolventům uplatnit se především v těchto sférách:

- Ve státních i nestátních organizacích, které poskytují léčebnou a preventivní péči (zařízení lůžková i ambulantní);
- V ústavech sociální péče (ústavy pro handicapované, denní stacionáře, domovy pro seniory);
- V oblasti výchovy ke zdraví v rámci primární, sekundární a terciární prevence;
- V poradenství a edukaci pro jednotlivé klienty, jejich rodiny, ale také pro skupiny klientů.

Po získání předepsané praxe mohou vykonávat samostatnou práci v oblasti domácí péče, po získání praktických zkušeností se podílejí na vedení ošetřovatelského týmu např. na

pozici staniční nebo směnové sestry a v neposlední řadě se podílejí na výzkumu v ošetrovatelství. (Fakulta humanitních studií, UTB, ©2012)

2.4 Odborná praxe během studia

Odbornou praxi stanovuje vyhláška č. 39/2005 Sb. Jedná se o praktický předmět, jehož hodinový rozsah je 2300-3500 hodin. Praxe probíhá podle studijního plánu v blokové formě. Během odborné praxe se studenti zdokonalují ve zručnosti a různých ošetrovatelských dovednostech, učí se práci v ošetrovatelském týmu, ale také samostatnosti. (Dvořáková, 2012, s. 23-24)

2.4.1 Odborná praxe na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně

Organizace praktické výuky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně je zajištěna osobou, kterou pověří ředitelka Ústavu ošetrovatelství. Spolupracuje se i s ročníkovými vyučujícími. Povinností ročníkového vyučujícího je určit studentům seznam pracovišť na celý blok praxe a tento seznam i se seznamem studentů konkrétního ročníku odeslat pověřené osobě.

Pověřená osoba musí ve spolupráci s vrchními sestrami (vedoucími pracovníky) dohodnout optimální počet studentů a sestavit spolu s nimi nebo staničními sestrami rozpis služeb pro jednotlivé studenty na celý blok praxe (jedná se o studenty, kteří plní praxi v KNTB, a.s.). Poté musí pověřená osoba rozeslat rozpisy služeb studentům a jejich ročníkovým vyučujícími, musí tak učinit nejpozději 14 dní před nástupem na praxi. Tento rozpis musí také poslat náměstkyni ošetrovatelské péče a ředitelce Ústavu ošetrovatelství a to nejpozději 3 dny před nástupem studentů na praxi. Rozpis praxe studentů, kteří budou na jednotlivých odděleních praktikovat, rozešle vrchním sestram daných oddělení.

Studenti, kteří chtějí mít praxi v jiných zdravotnických zařízeních (viz Příloha P II), které určuje ročníkový vyučující, si musí praxi dohodnout sami individuálně, rozpis služeb jim určí vedoucí pracovník. Nejpozději týden před zahájením praxe musí student odeslat rozpis služeb pověřené osobě.

S povolením ročníkového vyučujícího mají studenti možnost plnit část praxe v místě bydliště. Ovšem jedná se pouze o pracoviště, se kterými je uzavřena Smlouva o výkonu praxe studentů. Tuto praxi si studenti zajistí individuálně, podstatnou částí při zajišťování této praxe je Žádost o umožnění odborné praxe/stáže. Student musí odeslat rozpis služeb pověřené osobě nejpozději týden před zahájením praxe, také musí uvést kontakt na vrchní sestru oddělení, kde bude praxi vykonávat.

Studenti kombinované formy studia mají ročníkovým vyučujícím stanovené individuální plány, podle kterých praxi plní. Služby těmto studentům stanovuje vrchní sestra daného oddělení. Každý student musí nejpozději týden před zahájením praxe odeslat rozpis služeb pověřené osobě i ročníkovému vyučujícímu. Pokud tak neučiní, nebude mu praxe uznána.

Než studenti nastoupí na praxi, musí proběhnout příprava, která se zaznamenává. Studenti kombinované formy procházejí touto přípravou většinou již na začátku semestru. Během této přípravy se studenti seznamují s pravidly rozpisu služeb, s kritérii hodnocení, se způsobem vedení dokumentace, s požadavky na ukončení předmětu atd.

Pověřená osoba musí rozpisy služeb obou forem studia archivovat a nejméně 3 pracovní dny před zahájením praxe musí kompletní rozpisy jednotlivých ročníků prezenční formy studia zveřejnit na webových stránkách, konkrétně na odkazu UTB/FHS/IZS/UO/ Odborné praxe.

Ročníkový vyučující musí během praxe provádět kontroly, supervize a průběžně hodnotit studenty. (Krátká, ©2012)

2.4.2 Zvyklosti při rozpisu služeb

Odborná praxe během studia musí probíhat ve shodě se Zákoníkem práce a s BOZP.

Studenti plní praxi v nepřetržitém provozu, týdně musí splnit 40-42 hodin (60-ti minutových). Studenti mohou sloužit maximálně dvě dvanáctihodinové denní služby a jednu dvanáctihodinovou noční službu za týden. Mohou také mít maximálně dvě dvanáctihodinové služby po sobě. Studenti musí během bloku praxe splnit všechny typy služeb (R8, O8, D12, N12), nevyjímaje víkendové služby a svátky. Počet těchto služeb stanoví ročníkový vyučující. Začátek a konec služeb je možné upravit po dohodě s vrchní sestrou.

V přehledu docházky má student uveden splněný počet 60-ti minutových hodin, které následně převádí na hodiny 50-ti minutové.

Během týdne (7 dní) musí mít student nejméně 35 hodin nepřetržitého odpočinku. Při osmihodinové službě má student nárok na 30 minut přestávky, při dvanáctihodinové službě na 2x30 minut přestávky. (Krátká, ©2012)

2.4.3 Plnění praxe

Pracoviště odborné praxe studentovi určí ročníkový vyučující, případně mu umožní plnění části praxe v místě bydliště.

Jakmile student obdrží rozpis služeb, musí se ohlásit vrchní sestře příslušného pracoviště a to nejméně 10 dnů před nástupem na praxi. Také si s ní domluvit termín proškolení. Proškolení o BOZP je pro všechny studenty povinné, probíhá vždy na začátku akademického roku a následně jej musí provést vedoucí pracovník (vrchní nebo staniční sestra) ošetřovací jednotky. Je nutné, aby se ho zúčastnili všichni studenti, kteří nastupují na dané oddělení na praxi a následně musí podepsat formulář, který zůstává na pracovišti.

Pokud je studentovi umožněno plnění části praxe v místě bydliště, dohodne si s vrchní sestrou rozpis služeb, který musí odeslat v elektronické podobě pověřené osobě a to nejpozději týden před začátkem praxe, jinak mu nebude praxe započítána. Student je povinen dodržet pravidla rozpisu služeb a pokyny ročníkového vyučujícího a sám si za toto dodržení zodpovídá.

Student musí plnit praxi dle rozpisu služeb vypracovaného pověřenou osobou. V tomto rozpisu student nesmí provádět žádné změny. Pouze pokud se jedná o závažné případy, ale i to musí nejprve prokonzultovat s ročníkovým vyučujícím nebo s pověřenou osobou. O změnu služeb může požádat pouze vrchní sestra příslušného oddělení a musí tak učinit prostřednictvím pověřené osoby.

V den nástupu na praxi se student ohlásí vrchní nebo staniční sestře a tou je následně přidělen k určité sestře nebo mentorce. Pod vedením této osoby bude student pracovat po celou dobu směny. Z důvodu objektivního hodnocení by měl student, pokud je to možné, sloužit s touto sestrou maximum služeb během bloku praxe. Vždy musí být seznámen se sestrou, pod jejímž dozorem bude pracovat a musí znát i její jméno. Pokud tomu tak není, má možnost požádat o dohled staniční nebo vrchní sestru. Jestliže se v tomto případě vyskytnou nějaké problémy, obrátí se student na ročníkového vyučujícího. Pokyny a úkoly studentovi zadává pouze sestra pověřená jeho vedením, ale jejím prostřednictvím tak mohou učinit i ostatní členové zdravotnického týmu.

Studenti plní aktivity a úkoly dle pokynů akademických pracovníků nebo sestry, která je pověřena jejich vedením. Pracují systémem ošetřovatelského procesu. Pod dohledem mohou zapisovat do ošetřovatelské dokumentace.

Studenti si musí na praxi nosit také svou dokumentaci (Deník odborné praxe), do které si vedou záznamy. Pokud si ji sestra pověřená jeho vedením nebo akademický pracovník vyžádá, je student povinen tuto dokumentaci předložit ke kontrole.

Jestliže dojde na pracovišti k mimořádné události (napadení studenta pacientem, úraz studenta aj.) je student povinen tento fakt neprodleně nahlásit vrchní sestře, kterou informuje, kde se úraz stal a následně musí informovat ročníkového vyučujícího. V tomto případě se student musí řídit pokynem „Postup při poranění na odborné praxi“, který má v deníku odborné praxe a následně musí zajistit záznam do „Deníku drobných pracovních úrazů“, který je k dispozici na sekretariátu Institutu zdravotnických studií. Pokud není student z důvodu zranění tento záznam schopen zajistit, obrátí se na ročníkového vyučujícího a ten zajistí záznam za něj. (Krátká, ©2012)

3 MOTIVACE KE STUDIU OBORU VŠEOBECNÁ SESTRA

Když si jedinec volí profesi, prochází tato volba několika etapami. V nejlepším případě by tato volba měla být založena na zájmu jedince o danou profesi. Motiv při tomto výběru musí mít především cíl, dále směr, variabilitu, zaměření, intenzitu a trvalost. Motivujícími faktory mohou být např. zájmy, potřeby, emoce, zvyky a mnoho dalších. Motiv musí být chápán pouze v kontextu se škálou často i protikladných pohnutek. Při volbě tohoto oboru se vždy projevuje sociální citění a snaha pomáhat druhým. (Hlinovská, 2008)

3.1 Vymezení pojmu

„K životu na všech jeho vývojových úrovních, ve všech jeho podobách patří usilování: Usilování o potravu, rozmnožování, přežití jedince i uchování druhu, ubránění teritoria... U člověka je toto usilování rozklenuto do širokého spektra podob. Jde o velké množství cílů i způsobů jejich dosažení. Téma usilování je v psychologii pojednáváno pod záhlavím motivace. Toto slovo se odvozuje od latinského movere – znamená pohyb. Zde ovšem jde o specifický pohyb: Jako motivaci označujeme činitele aktivizující organismus k reagování, chování, jednání, vedoucímu k dosažení cíle, uspokojení.“ (Helus, 2011, s. 128)

Motivace je procesem vnitřního charakteru, vyjadřuje touhu a vůli jedince vyvinout úsilí, které následně vede k dosažení určitého cíle nebo výsledku. Každý jedinec má specifickou strategii k dosahování ať už krátkodobých nebo dlouhodobých cílů. Pro dosažení cíle je důležitý především zájem jedince, dále jsou to přání, potřeby nebo ideály. Tyto podněty bývají označeny jako motivy. Lidé se od sebe liší rozdílnou motivační strukturou (tj. soubor faktorů, jimiž je jedinec nucen jednat v různých situacích, jednání má různou intenzitu). (Turciekiová, 2004, s. 55-56, Kossak, 2012, s. 50)

Motivace může být posilována také různými emočními prožitky, např. pokud je jedinec nespokojen a tato nespokojenost vzniká z důvodu neuspokojení určité potřeby nebo naopak pociťuje jedinec uspokojení, které vyplývá z reálně dosaženého cíle. V případě, že bylo dosaženo uspokojení, ztrácí se motiv k určitému chování a potřeba jedince již není aktuální. Pokud ovšem nedojde k uspokojení, potřeba nadále přetrvává, může se stát i intenzivnější a může stimulovat k hledání jiných nebo dalších způsobů, jak daného cíle dosáhnout. (Zacharová, Šimíčková- Čížková, 2011, s. 42-43)

3.1.1 Motivační proces

Podstatou tohoto procesu je nejprve zaměření a následná aktivace jedince. (Zacharová, Šimíčková- Čížková, 2011, s. 42)

Motivační proces je cyklického charakteru. V jeho začátku existuje vždy motivační napětí, které je vyvoláno pocitem nedostatku nebo naopak nadbytku. Odstranění tohoto napětí a zajištění psychické rovnováhy je na počátku motivačního procesu považováno za žádoucí. S tímto cílem následně dochází k tzv. subjektivně účelnému chování. Toto chování vyžaduje, aby byl motiv dostatečně silný a vidina cíle atraktivní. Pokud je situace, v níž se jedinec nachází příznivá, je požadované úsilí reálné. V dalším kroku je dosaženo cíle. Dochází k redukci motivu (uspokojení potřeb) a reakce je dovršena. (Turcieková, 2004, s. 56)

3.1.2 Motivace jako psychický proces

Motivace je chápána jako hybná síla psychického charakteru, která jednak uvádí do pohybu lidské chování a činnosti a jednak má intenzitu a směr.

Motivace musí mít svůj základní vnitřní zdroj, jímž je motiv neboli pohnutka. Motiv stanovuje směr, ale také intenzitu lidského chování, a to v dvojitým smyslu: za prvé se jedná o působící sílu, tzv. aktualizovaný motiv a za druhé spadá do motivační skladby osobnosti.

U každé osobnosti se během života vytváří složitá skladba motivačních dispozic. Tyto dispozice jsou z části vrozené a z části získané. Mezi vrozené dispozice patří potřeby biologické. Do dispozic získaných jsou zahrnuty potřeby sociální, ale také hodnotové orientace, zájmy a z části i postoje člověka. Získané dispozice jsou rozdílné svou intenzitou i zaměřením, vznikají na základě sociálních zkušeností a určitá tendence těchto dispozic se projevuje v různých situacích.

Chceme-li, aby se motivační dispozice staly aktualizovaným motivem, musí na ně působit určité podněty. Jsou to buď změny vnitřního prostředí, které jsou podmíněny především procesy fyziologickými, ale mohou zde sehrát roli i psychické stavy, nebo jde o působení různých podnětů z vnějšího prostředí. Tyto podněty se označují jako tzv. incentive neboli pobídky a jsou základním vnějším zdrojem motivace. To, jak jedinec podnět ocení, ohodnotí a jak je pro něj podnět ve vztahu k aktuální situaci, ale také k budoucím cílům významný, je rozhodujícím faktorem pro to, zda se tento podnět stane incentive či nikoli.

I přesto, že si člověk své motivy zcela nebo vůbec neuvědomuje, je každé jeho chování určitým způsobem motivované. Někdy si uvědomuje pouze vnější cíl nebo část motivu I

určitého chování, ale motivy, které ho podněcují nebo odrazují, si uvědomovat nemusí. Příčinou tohoto neuvědomění může být i to, že některé motivy jsou v rozporu s požadavky společnosti nebo jeho jinými motivy a člověk není ochoten si je připustit jak před druhými lidmi, tak i sám před sebou. Projevy motivů se v určitých situacích liší. Motivы jsou ovlivněny zejména působením tradic, náboženství apod. Člověk může být k určitému cíli veden i více motivy (např. kombinace samotné práce, která člověku přináší uspokojení a na druhé straně také finanční odměna a ocenění za danou práci). Během života se může u člověka motivace k určité činnosti změnit.

Cílem motivace je vlastně budoucí stav, o který jedinec usiluje, nebo se mu naopak snaží vyhnout. Činnost, která člověka motivuje, vzniká za určitého stavu, ale její směřování je právě ke stavu jinému, stavu cílovému. Cíl udává motivaci směr a snaha o jeho dosažení určuje intenzitu motivace. Čím vyšší je úroveň fyzické a psychické připravenosti k dosažení cíle, tím je intenzita motivace větší. Cíl musí také obsahovat poznávací a emocionální aspekt. Aspekt poznávací je dán představou toho, čeho chce jedinec dosáhnout. Aspekt emocionální je dán uspokojením, které jedinec od daného cíle očekává. (Výrost, Slaměník, 2008, s. 147-149)

3.1.3 Motivace k výkonu

Motivace k výkonu nebo také motivace k úspěchu je charakterizována potřebou jedince vytyčovat si náročné cíle a následně vyvinout takové úsilí, aby těchto cílů dosáhl.

Lidé, kteří mají silnou výkonovou motivaci, se více orientují na budoucnost a také jsou vytrvalejší při řešení různých úkolů. Při plnění náročných úkolů převládá u těchto jedinců zájem o úspěch nad strachem z neúspěchu. Existují tedy dvě skupiny lidí: jedni se zaměřují na úspěch a druzí na vyhnout se neúspěchu. Osoby orientované na úspěch řeší nejčastěji úkoly střední obtížnosti. Jsou to úkoly, k jejichž zvládnutí je potřeba vynaložit značnější úsilí a na základě toho je pak pozitivní výsledek reálný. Naopak osoby, které se snaží vyhnout neúspěchu, řeší úkoly extrémně lehké, jejichž zvládnutí není problém, nebo naopak extrémně těžké, při kterých je možná šance náhodného úspěchu, ale i přesto každý jedinec nakonec selže. Lidé s výkonovou motivací připisují svůj úspěch především vynaloženému úsilí, nikoli vnějším faktorům nebo nadání. (Helus, 2011, s. 133-134) Tento druh motivace je důležitý zejména z hlediska učení. (Kossak, 2012, s. 50)

3.2 Motivace ke studiu

Motivace studenta ke studiu je výsledkem působení určitého počtu motivů, které ovlivňují potřeby výkonové, sociální, poznávací a mnohdy i základní biologické potřeby. (Krejčová, 2011, s. 118)

Nejdůležitějšími motivy k učení (ke studiu) jsou potřeby poznání, zájmu o něco a sebeuplatnění. Obvykle si člověk vybírá takové činnosti, ve kterých může vyniknout a být v nich úspěšný, ale jsou i výjimky, ne vždy je tomu tak.

Pro studenta je, hned vedle zájmu o studium, velmi důležitá sebedůvěra pramenící ze sebepoznání a sebeuvědomění svých schopností. Sebedůvěra u studenta podmiňuje touhu po uplatnění a je ukazatelem aspirační úrovně jedince, která má pro motivaci k učení nemalý význam.

Pokud jedinci chybí zájem o obor a není navozen ani během studia, nelze zde počítat s jeho vnitřní motivací ke studiu. U takových jedinců je vnější pobídkou častější kontrola ze strany vyučujícího a také se jako vnější motivace uplatňuje jeho hodnocení.

Na druhé straně přicházejí na vysoké školy studenti, jejichž volba daného oboru je cílená. Jsou to studenti, kteří se dlouhodobě vzdělávají a připravují na studium už během docházky na střední školu, např. se účastní studentských soutěží apod. Tito studenti považují studium vybraného oboru za odměnu.

Rozhodujícím faktorem pro úspěšné studium na univerzitě je sociální adaptace jedince na univerzitní prostředí. Cílem této adaptace je identifikace a pocit sounáležitosti jak se spolužáky, tak s danou univerzitou. Studium bude žákovi přinášet patřičné uspokojení pouze v případě, že se ztotožní se sociálním prostředím vybrané univerzity a také v případě, že vidí splnění svých cílů a perspektiv v identifikaci s cílem vzdělávacího programu.

Sociální vztahy mezi studenty navzájem, ale i mezi studenty a vyučujícími jsou základem sociální adaptace. (Slavík et. al., 2012, s. 230-231)

3.2.1 Vnitřní motivace ke studiu

Vnitřní motivace vyplývá z potřeb poznání a samotné poznání je pro studenta zdrojem k motivaci ke studiu.

Student, jehož ke studiu vede vnitřní motivace, se učí, protože je to pro něj zdrojem poznání a učí se to, co je pro něj zajímavé. Studenti se v učení a v činnostech pro ně zajímavých,

více angažují, protože jim poskytují vnitřní uspokojení a zároveň vykazují vyšší míru porozumění danému učivu.

Velmi důležitou součástí v motivaci studenta jsou kognitivní potřeby, dále sociální potřeby a také potřeby výkonu. Vnitřní motivace ke studiu je považována za neefektivnější, jelikož vzniká na základě aktivizace kognitivních potřeb. Proto studenti, kteří jsou ke studiu motivováni vnitřně, mají velmi dobré předpoklady pro sebevzdělávání a další vzdělávání. (Scholz, 2011, s. 27)

3.2.2 Vnější motivace ke studiu

Pokud je při výběru oboru i v průběhu studia student ovlivňován nějakým vnějším činitelem a ne vlastním zájmem, hovoříme o motivaci vnější. Motivačním nástrojem mohou být např. odměny nebo naopak vyhnutí se trestu. I při učení jsou studenti ovlivněni vnější motivací. U studentů s tímto typem motivace ke studiu se může objevovat úzkost, menší sebevědomí, horší schopnost přizpůsobit se školnímu prostředí a také nižší schopnost vyrovnat se s neúspěchem ve škole.

Vnější motivace může mít různé podoby. Pokud jde o motivaci z hlediska časového, může být krátkodobá nebo dlouhodobá. Také se dají rozlišit čtyři druhy vnější motivace, ty se od sebe liší stupněm zvnitřnění původní vnější regulace:

1. Externí regulace – v této motivaci hrají roli výlučně vnější činitelé (např. získání dobré známky nebo vyhnutí se trestu ze strany rodičů). Tato forma nevychází z vnitřních zdrojů jedince.
2. Introjektovaná regulace – tato motivace vychází především z pravidel chování podmíněných určitou sankcí nebo naopak odměnou. Tento typ je zvenčí pasivně převzatý, ale vnitřně není jedincem přijat.
3. Identifikovaná regulace – jedinec je ochoten přijmout určitá pravidla a identifikovat se s požadovaným chováním. Danou činnost vykonává mnohem ochotněji a chápe její smysl.
4. Integrovaná regulace – vzhledem k vývoji je to nejvyšší forma vnější motivace. V tomto případě je regulace plně začleněna do motivační struktury studenta. Je také propojena s jeho zájmy, hodnotami a potřebami. Jedinec může být dobrým studentem a zároveň i sportovcem. (Scholz, 2011, s. 27-28)

3.2.3 Druhy motivace ke studiu

Motivy k práci ve škole jsou rozděleny na zvládnutí úkolů na jedné straně a podání výkonu na straně druhé. Studenti, kteří jsou zaměřeni na zvládnutí úkolů, mají snahu svou práci pochopit a zdokonalit se v ní. Jejich motivace je především vnitřního charakteru. V procesu učení jsou pozorní a mají zájem o rozvoj svých schopností a dovedností. Studenti, pro které je prioritní podání výkonu, se soustředí především na vnější prezentování své práce. Je pro ně důležité vypadat dobře před ostatními a také jsou pro ně důležité reakce ostatních na jejich úspěch. Mají tendence porovnávat se s druhými a mít lepší výsledky než ostatní, což je pro ně často mnohem důležitější než průběh celého studia. (Krejčová, 2011, s. 119)

Dalšími druhy motivace k učení jsou:

- Motivace kognitivní – student se dozví něco nového, zaměřuje se na novinky a nejnovější informace;
- Motivace adaptační – student chce patřit do nějaké skupiny, vyhovuje mu skupinově organizované vzdělávání a týmová spolupráce;
- Motivace uplatnit se – zde má student potřebu dosáhnout výkonu, který je hoděn obdivu, respektu, chce se odlišit od ostatních, popř. postoupit. Je zaměřen na vše, co zvyšuje efektivitu, např. nácvikové kurzy, soutěže aj.;
- Motivace sebepotvrzením a seberealizací – student má snahu se objevit, upřesnit si to jak se vidí, přijmout se a uskutečnit své možnosti. Vzdělávání je zaměřeno na obohacování se;
- Motivace existenciální – student má potřebu vnímat přesah, transcendenci. Učí se v souvislostech, při učení vychází z postojů a hodnot. (Hroník, 2007, s. 138)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 CÍLE PRÁCE

1. Zhodnotit motivaci ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra
2. Zmapovat postoj studentů k úrovni současného vzdělávání Všeobecných sester
3. Posoudit možné rozdíly v motivaci ke studiu oboru Všeobecná sestra u studentů prezenční a kombinované formy studia
4. Zjistit pohled studentů na praktickou výuku během studia

5 METODIKA

Pro průzkum byla zvolena kvantitativní metoda ve formě dotazníkového šetření.

5.1 Dotazník

„Dotazník je v podstatě standardizovaným souborem otázek, jež jsou předem připraveny na určitém formuláři. Získáváme jím empirické informace, založené na nepřímém dotazování se respondentů, s použitím předem formulovaných písemných otázek. Jde o relativně nejrozšířenější a nejpoblíbenější techniku.“ (Bártlová, Sadílek a Tóthová, 2008, s. 98)

Dotazník vytvořený pro mou bakalářskou práci (viz Příloha P III) obsahuje 22 otázek uzavřených i otevřených. Otázky byly vytvořeny takovým způsobem, aby jejich zodpovězení pokrylo cíle práce. Dotazník je zcela anonymní a výsledky průzkumu, který proběhl, slouží pouze pro účely mé bakalářské práce.

5.2 Zkoumaný soubor

Pro tento průzkum byli vybráni studenti 1. ročníku oboru Všeobecná sestra prezenční a kombinované formy studia, kteří studují na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně.

5.3 Organizace průzkumného šetření

Dotazníkové šetření mezi studenty se uskutečnilo v průběhu prosince 2012 a ledna 2013. Celkem bylo rozdáno 120 dotazníků (v každé formě studia jich bylo rozdáno 60). Po ukončení průzkumného šetření mi bylo vráceno 54 (90 %) dotazníků od studentů prezenční formy studia a 18 (30 %) dotazníků od studentů kombinované formy studia.

5.4 Zpracování získaných dat

„Po získání dotazníků, záznamů rozhovorů apod. je třeba provést kontrolu dat, jejímž účelem je vyřadit ze souboru vyplněných dotazníků nebo formulářů pozorování ty, které jsou zpracovány neúplně nebo neobstály při logické kontrole. Kontrola úplnosti a čitelnosti je mechanickou kontrolou. V případě, že některý dotazník je neúplně vyplněn, je lépe jej z dalšího procesu vyřadit.“ (Bártlová, Sadílek a Tóthová, 2008, s. 64)

Při zpracovávání dat z průzkumného šetření nebylo potřeba žádný ze získaných dotazníků vyřadit.

„Vyčištěný soubor dotazníků je připraven ke kódování, kterým převádíme odpovědi do podoby použitelné pro počítačové zpracování údajů.“ (Bártlová, Sadílek a Tóthová, 2008, s. 64)

5.5 Vyhodnocení výsledků

Výsledky dotazníkového šetření byly následně vyhodnoceny pomocí Microsoft Office Excel 2007 a byly vytvořeny tabulky a grafy, které jsou uvedeny v praktické části této práce. K uvedeným výsledkům jsou přiděleny slovní komentáře.

5.6 Diseminace

„Diseminace neboli šíření znamená, že souhrn výsledků výzkumu může mít kromě závěrečné písemné zprávy i celou řadu dalších forem jako např. odborný článek, sborník, učebnici, monografii apod.“ (Bártlová, Sadílek a Tóthová, 2008, s. 69)

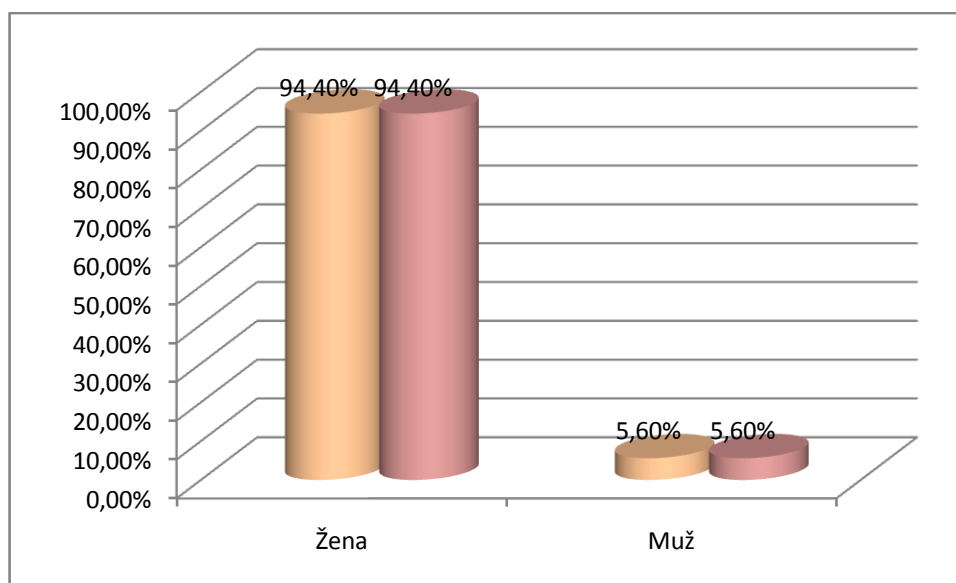
Nejzajímavější výsledky této práce budou shrnuty do letáku pro Univerzitu Tomáše Bati ve Zlíně.

6 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

1. Pohlaví

Tab. 1 Pohlaví

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Žena	51	94,4 %	17	94,4 %
Muž	3	5,6 %	1	5,6 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 1 Pohlaví

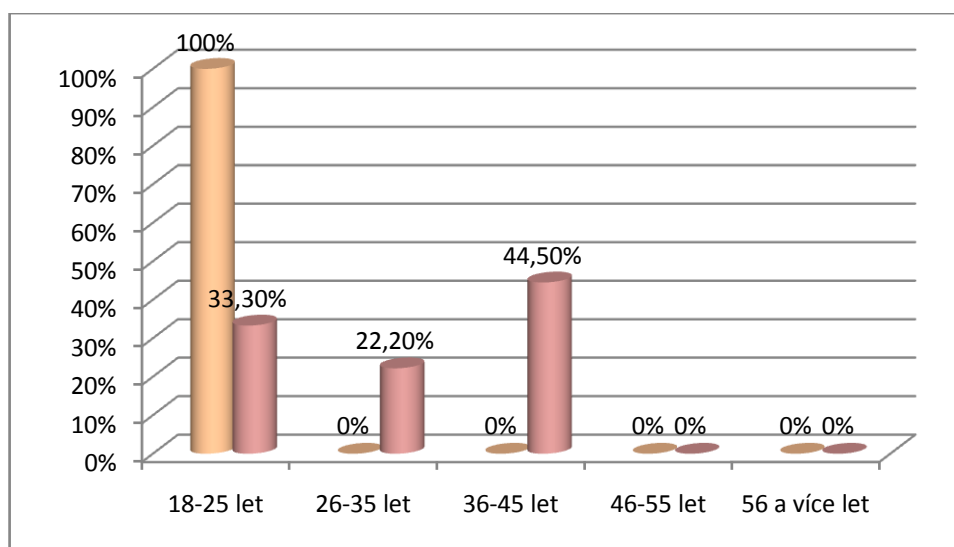
Komentář:

Podle grafu 1 se dotazníkového šetření zúčastnilo 51 (94,4 %) žen a 3 muži (5,6 %) z celkového počtu 54 studentů prezenční formy studia a 17 (94,4 %) žen a 1 muž (5,6 %) z celkového počtu 18 studentů kombinované formy studia.

2. Věk

Tab. 2 Věk

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
18-25 let	54	100 %	6	33,3 %
26-35 let	0	0 %	4	22,2 %
36-45 let	0	0 %	8	44,5 %
46-55 let	0	0 %	0	0 %
56 a více let	0	0 %	0	0 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 2 Věk

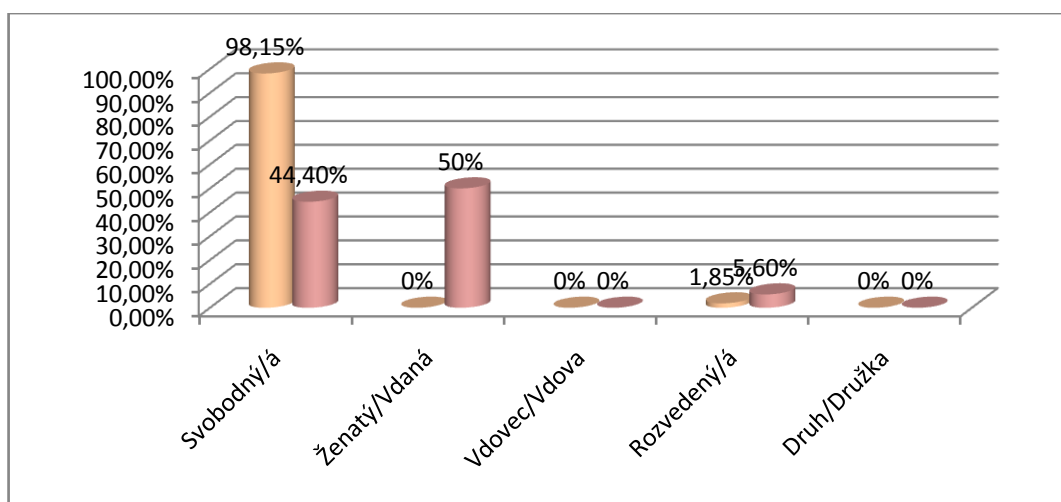
Komentář:

Podle grafu 2 bylo 54 (100 %) studentů prezenční formy studia ve věku 18-25 let a studentů kombinované formy studia bylo 6 (33,3 %) ve věku 18-25 let, 4 (22,2 %) ve věku 26-35 let a 8 (44,5 %) ve věku 36-45 let.

3. Rodinný stav

Tab. 3 Rodinný stav

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Svobodný/á	53	98,15 %	8	44,4 %
Ženatý/Vdaná	0	0 %	9	50 %
Vdovec/Vdova	0	0 %	0	0 %
Rozvedený/á	1	1,85 %	1	5,6 %
Druh/Družka	0	0 %	0	0 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 3 Rodinný stav

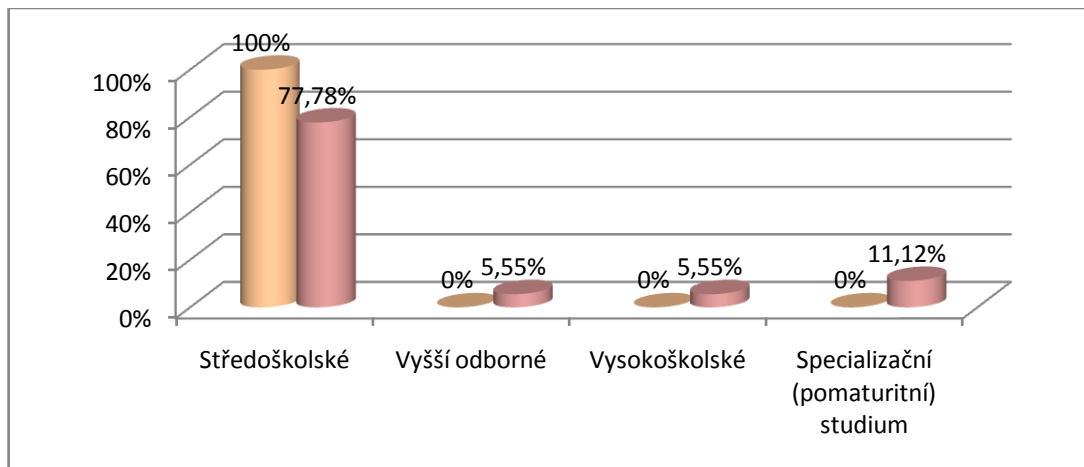
Komentář:

Podle grafu 3 je 53 (98,15 %) studentů prezenční formy studia ve stavu „Svobodný/á“ a 1 (1,85 %) ve stavu „Rozvedený/á“. Z kombinované formy studia je 8 studentů (44,4 %) ve stavu „Svobodný/á“, 9 (50 %) studentů ve stavu „Ženatý/Vdaná“ a 1 (5,6 %) ve stavu „Rozvedený/á“.

4. Nejvyšší dosažené vzdělání

Tab. 4 Nejvyšší dosažené vzdělání

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Středoškolské	54	100 %	14	77,78 %
Vyšší odborné	0	0 %	1	5,55 %
Vysokoškolské	0	0 %	1	5,55 %
Specializační (pomaturitní) studium	0	0 %	2	11,12 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 4 Nejvyšší dosažené vzdělání

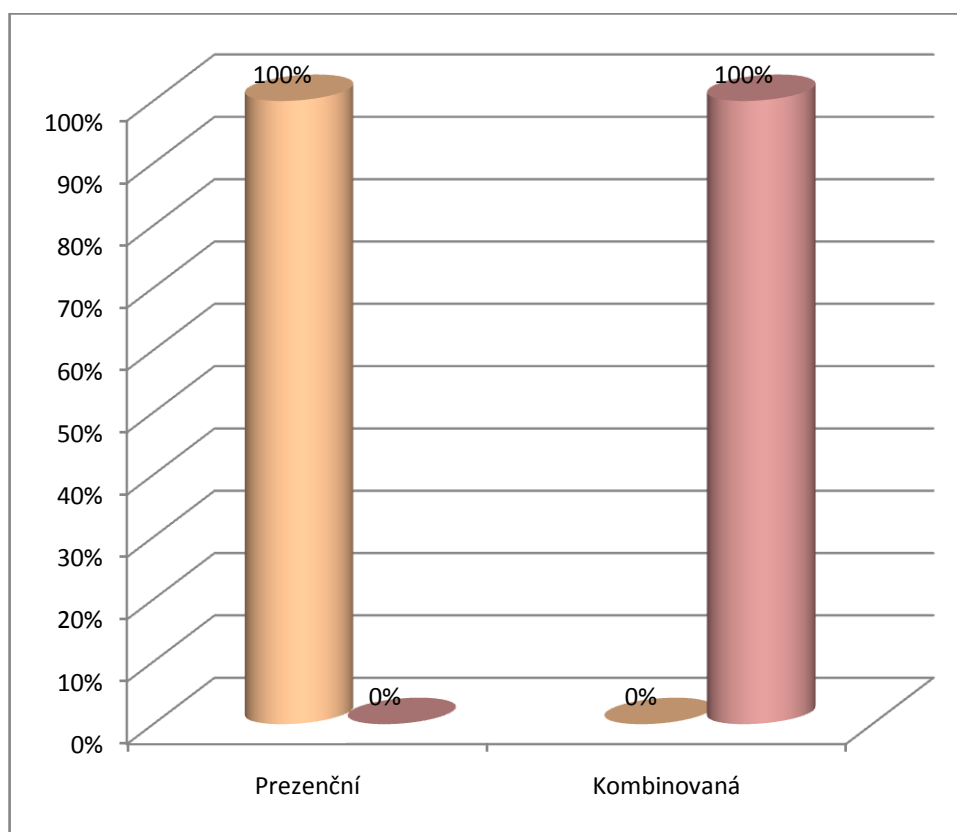
Komentář:

Podle grafu 4 má 54 (100 %) studentů prezenční formy studia středoškolské vzdělání. Z kombinované formy studia má 14 (77,78 %) středoškolské vzdělání, 1 (5,55 %) vyšší odborné vzdělání, 1 (5,55 %) vysokoškolské vzdělání a 2 (11,12 %) specializační (pomaturitní) studium.

5. Forma studia

Tab. 5 Forma studia

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Prezenční	54	100 %	0	0 %
Kombinovaná	0	0 %	18	100 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 5 Forma studia

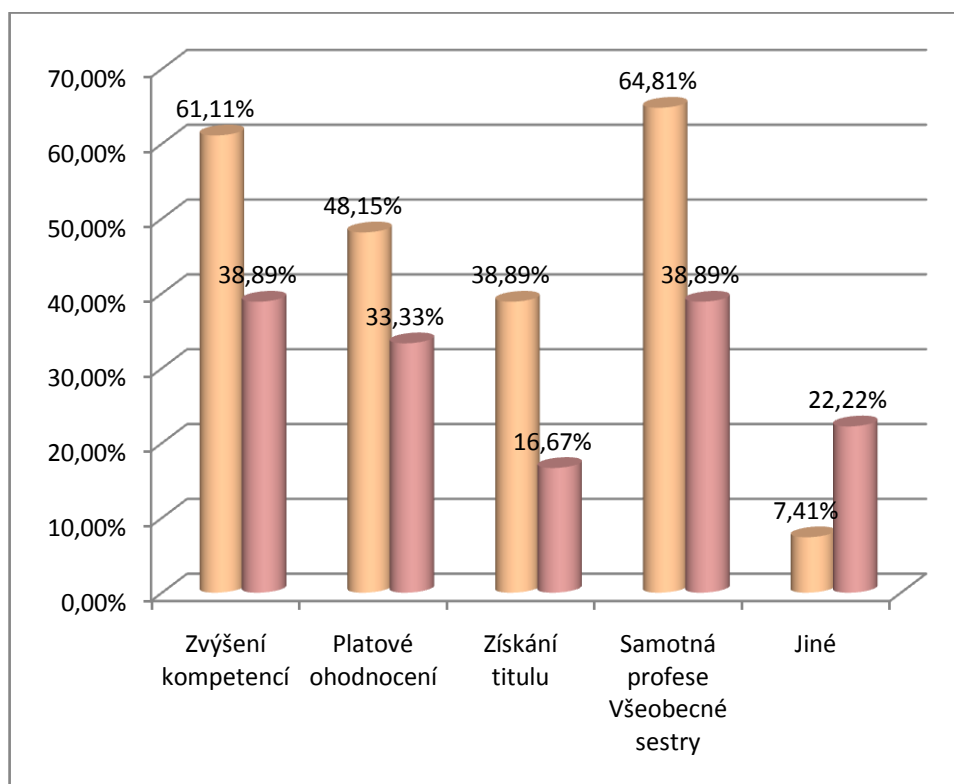
Komentář:

Podle grafu 5 se dotazníkového šetření zúčastnilo 54 (100 %) studentů prezenční formy studia a 18 (100 %) studentů kombinované formy studia.

6. Co Vás motivovalo k dalšímu studiu na vysoké škole?(lze označit více možností)

Tab. 6 Motivace k dalšímu studiu na vysoké škole

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Zvýšení kompetencí	33	61,11 %	7	38,89 %
Platové ohodnocení	26	48,15 %	6	33,33 %
Získání titulu	21	38,89 %	3	16,67 %
Samotná profese Všeobecné sestry	35	64,81 %	7	38,89 %
Jiné	4	7,41 %	4	22,22 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 6 Motivace k dalšímu studiu na vysoké škole

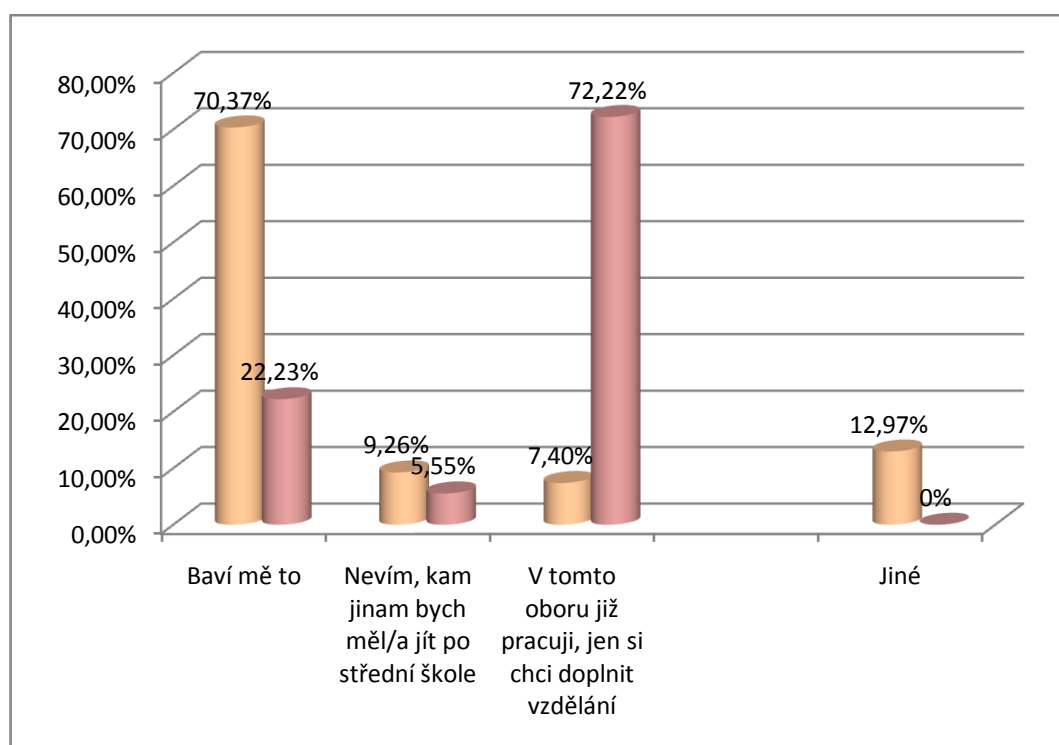
Komentář:

Graf 6 ukazuje, co bylo motivací pro studenty k dalšímu studiu. U prezenční formy studia bylo pro 33 (61,11 %) studentů motivací zvýšení kompetencí, pro 26 (48,15 %) studentů bylo motivací platové ohodnocení, pro 21 (38,89 %) studentů to bylo získání titulu pro 35 (64,81 %) je to samotná profese Všeobecné sestry a pro 4 (7,41 %) studenty byly motivací jiné důvody. U kombinované formy studia bylo pro 7 (38,89 %) studentů motivací zvýšení kompetencí, pro 6 (33,33 %) studentů platové ohodnocení, 3 (16,67 %) studentům jde o získání titulu, pro 7 (38,89 %) studentů je motivací samotná profese Všeobecné sestry a 4 (22,22 %) studenti měli ke studiu jiné důvody.

7. Proč jste si vybral/a právě obor Všeobecná sestra?

Tab. 7 Důvody pro výběr oboru Všeobecná sestra

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Baví mě to	38	70,37 %	4	22,23 %
Nevím, kam jinam bych měl/a jít po střední škole	5	9,26 %	1	5,55 %
V tomto oboru již pracuji, jen si chci doplnit vzdělání	4	7,40 %	13	72,22 %
Jiné	7	12,97 %	0	0 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 7 Důvody pro výběr oboru Všeobecná sestra

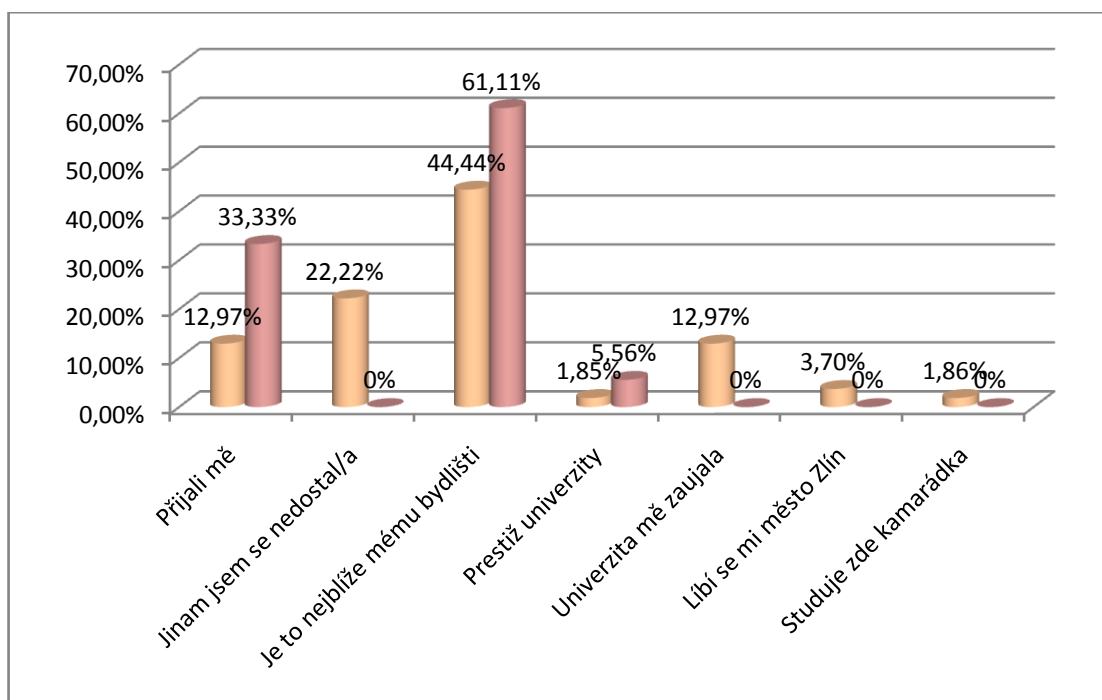
Komentář:

Graf 7 ukazuje, z jakého důvodu si studenti vybrali obor Všeobecná sestra. V prezenční formě studia si 38 (70,37 %) studentů tento obor vybralo proto, že je baví, 5 (9,26 %) studentů neví, kam jinam by měli jít po střední škole, 4 (7,40 %) studenti v tomto oboru již pracují, jen si chtěli doplnit vzdělání a 7 (12,97 %) studentů má k tomuto výběru jiné důvody. V kombinované formě studia si 4 (22,23 %) studenti tento obor vybrali proto, že je baví, 1 (5,55 %) student neví, kam jinam by měl jít po střední škole a 13 (72,22 %) studentů v tomto oboru již pracuje, jen si chtějí doplnit vzdělání.

8. Proč jste zvolil/a k dalšímu studiu právě Univerzitu Tomáše Bati ve Zlíně (doplňte)

Tab. 8 Důvody pro studium na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Přijali mě	7	12,97 %	6	33,33 %
Jinam jsem se nedostal/a	12	22,22 %	0	0 %
Je to nejbližší mému bydlišti	24	44,44 %	11	61,11 %
Prestiž univerzity	1	1,85 %	1	5,56 %
Univerzita mě zaujala	7	12,97 %	0	0 %
Líbí se mi město Zlín	2	3,70 %	0	0 %
Studuje zde kamarádka	1	1,86 %	0	0 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 8 Důvody pro studium na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně

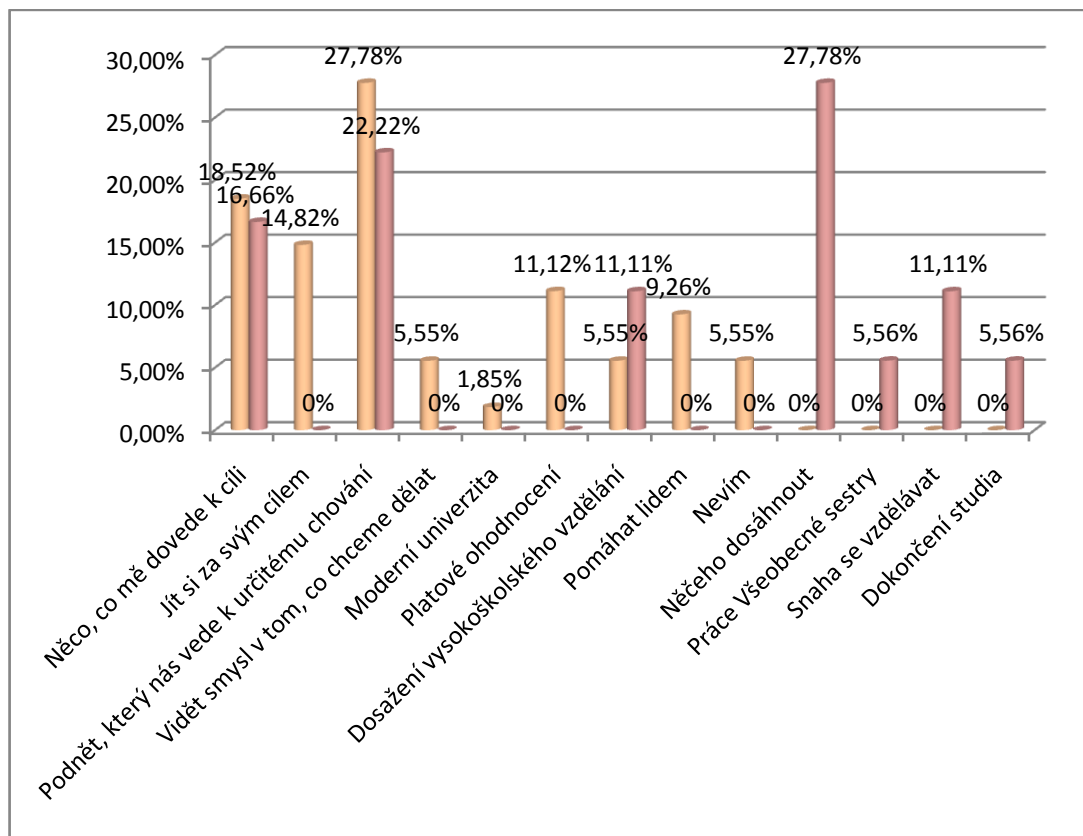
Komentář:

Graf 8 ukazuje, z jakého důvodu si studenti vybrali ke studiu Univerzitu Tomáše Bati ve Zlíně. V prezenční formě studia si 7 (12,97 %) studentů univerzitu vybralo proto, že zde byli přijati, 12 (22,22 %) studentů se jinde nedostalo, 24 (44,44 %) studentů má tuto univerzitu nejbližší svému bydlišti, 1 (1,85 %) student si ji vybral kvůli její prestiži, 7 (12,97 %) studentů ji zvolilo, protože je zaujala, 2 (3,70 %) si vybrali právě tuto univerzitu, protože se jim líbí město Zlín a 1 (1,86 %) student si školu vybral proto, že zde studuje kamarádka. V kombinované formě studia 6 (33,33 %) studentů volilo tuto univerzitu proto, že zde byli přijati, 11 (61,11 %) studentů proto, že ji mají nejbližší svému bydlišti a 1 (5,56 %) student zvolil tuto univerzitu kvůli prestiži.

9. Co je podle Vás motivace? (doplňte)

Tab. 9 Vymezení pojmu motivace

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Něco, co mě dovede k cíli	10	18,52 %	3	16,66 %
Jít si za svým cílem	8	14,82 %	0	0 %
Podnět, který nás vede k určitému chování	15	27,78 %	4	22,22 %
Vidět smysl v tom, co chceme dělat	3	5,55 %	0	0 %
Moderní univerzita	1	1,85 %	0	0 %
Platové ohodnocení	6	11,12 %	0	0 %
Dosažení vysokoškolského vzdělání	3	5,55 %	2	11,11 %
Pomáhat lidem	5	9,26 %	0	0 %
Nevím	3	5,55 %	0	0 %
Něčeho dosáhnout	0	0 %	5	27,78 %
Práce Všeobecné sestry	0	0 %	1	5,56 %
Snaha se vzdělávat	0	0 %	2	11,11 %
Dokončení studia	0	0 %	1	5,56 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 9 Vymezení pojmu motivace

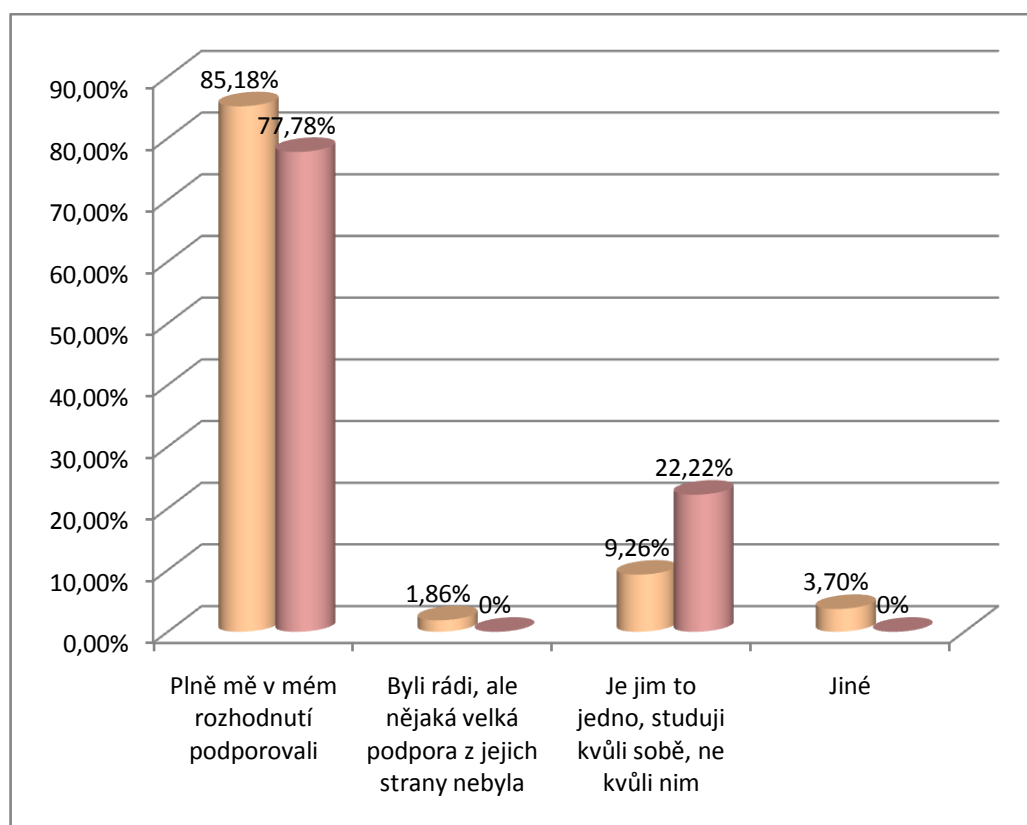
Komentář:

Graf 9 ukazuje odpovědi studentů na otázku co je podle nich motivace. V prezenční formě studia 10 (18,52 %) studentů odpovědělo, že motivace je něco, co je dovede k cíli, 8 (14,82 %) studentů odpovědělo, že to znamená jít si za svým cílem, pro 15 (27,78 %) studentů je motivace podnět, který je vede k určitému chování. 3 (5,55 %) studenti odpověděli, že motivace je, když vidí smysl v tom, co chtějí dělat, pro 1 (1,85 %) studenta je motivací moderní univerzita, 6 (11,12 %) vidí jako motivaci platové ohodnocení. Pro 3 (5,55 %) studenty je motivací dosažení vysokoškolského vzdělání, 5 (9,26 %) studentů vidí motivaci v tom, že mohou pomáhat lidem a 3 (5,55 %) studenti nevědí co je motivace. V kombinované formě studia 3 (16,66 %) studenti vidí motivaci jako něco, co je dovede k cíli, pro 4 (22,22 %) studenty je motivace podnět, který je vede k určitému chování, pro 2 (11,11 %) studenty je motivací dosažení vysokoškolského vzdělání, pro 5 (27,78 %) studentů je motivací něčeho dosáhnout, pro 1 (5,56 %) studenta je to práce Všeobecné sestry, pro 2 (11,11 %) studenty je motivací snaha se vzdělávat a pro 1 (5,56 %) studenta je motivací dokončení studia.

10. Jaký byl postoj Vaší rodiny či příbuzných k Vašemu rozhodnutí dále studovat?

Tab. 10 Postoj příbuzných k dalšímu studiu

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Plně mě v mém rozhodnutí podporovali	46	85,18 %	14	77,78 %
Byli rádi, ale nějaká velká podpora z jejich strany nebyla	1	1,86 %	0	0 %
Je jim to jedno, studuji kvůli sobě, ne kvůli nim	5	9,26 %	4	22,22 %
Jiné	2	3,70 %	0	0 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 10 Postoj příbuzných k dalšímu studiu

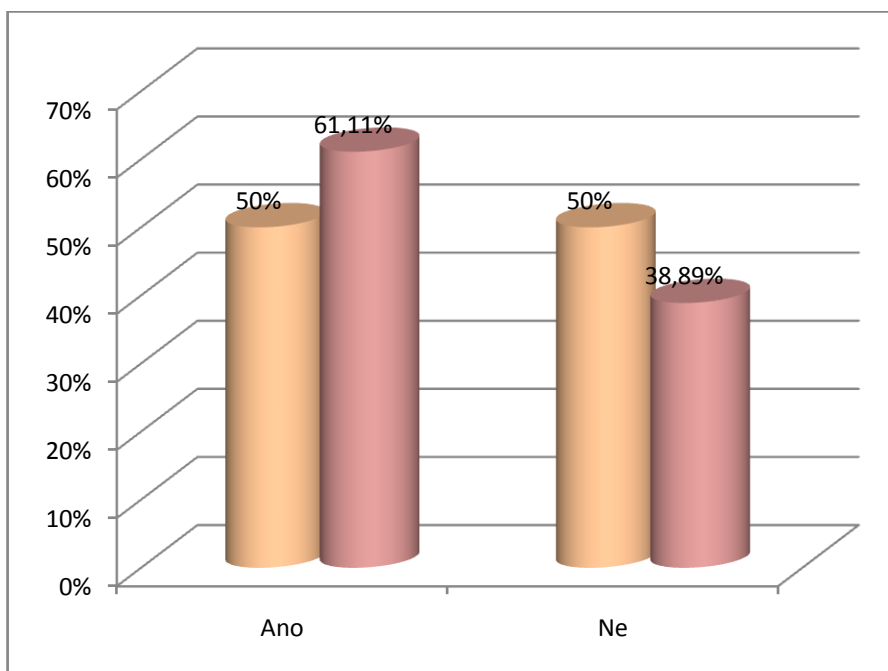
Komentář:

Graf 10 ukazuje, jaký byl postoj příbuzných k rozhodnutí studentů dále studovat. V prezenční formě studia bylo 46 (85,18 %) studentů svými příbuznými plně podporováno k dalšímu studiu, u 1 (1,86 %) studenta byli příbuzní rádi, ale nějaká velká podpora z jejich strany nebyla, u 5 (9,26 %) studentů to bylo příbuzným jedno a 2 (3,70 %) studenti zvolili odpověď jiné. V tomto případě jedna studentka uvedla, že ji rodiče ke studiu donutili a druhá uvedla, že byli nejprve zklamaní z toho, že se nedostala na Lékařskou fakultu Univerzity Palackého v Olomouci, ale nakonec se smířili s tím, že bude rok studovat tento obor. V kombinované formě studia bylo 14 (77,78 %) studentů příbuznými plně podporováno při rozhodnutí se dále vzdělávat a u 4 (22,22 %) studentů je to příbuzným jedno.

11. Byl/a jste ke studiu nějakým způsobem motivován/a rodinou nebo příbuznými?

Tab. 11 Motivace ke studiu ze strany příbuzných

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Ano	27	50 %	11	61,11 %
Ne	27	50 %	7	38,89 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 11 Motivace ke studiu ze strany příbuzných

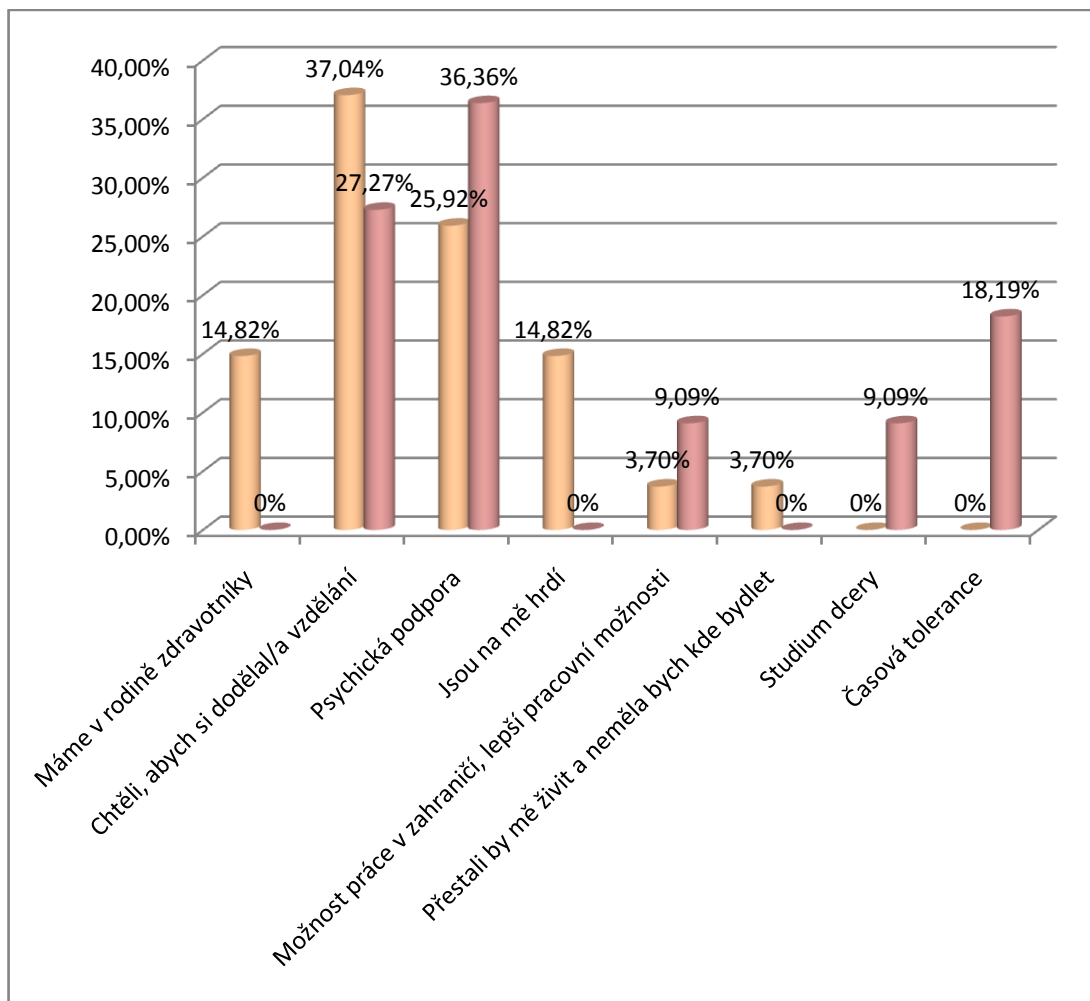
Komentář:

Graf 11 ukazuje, zda byli studenti nějakým způsobem motivováni ke studiu rodinou nebo příbuznými. 27 (50 %) studentů prezenční formy studia bylo příbuznými motivováno k dalšímu studiu a 27 (50 %) studentů prezenční formy studia příbuznými motivováno nebylo. U studentů kombinované formy studia bylo 11 (61,11 %) studentů motivováno příbuznými a 7 (38,89 %) studentů příbuznými motivováno nebylo.

Pokud ano, jakým způsobem? (doplňte)

Tab. 12 Způsob motivace studentů ke studiu od rodiny a příbuzných

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Máme v rodině zdravotníky	4	14,82 %	0	0 %
Chtěli, abych si dodělal/a vzdělání	10	37,04 %	3	27,27 %
Psychická podpora	7	25,92 %	4	36,36 %
Jsou na mě hrdí	4	14,82 %	0	0 %
Možnost práce v zahraničí, lepší pracovní možnosti	1	3,70 %	1	9,09 %
Přestali by mě živit a neměla bych kde bydlet	1	3,70 %	0	0 %
Studium dcery	0	0 %	1	9,09 %
Časová tolerance	0	0 %	2	18,19 %
Celkem	27	100 %	11	100 %



Graf 12 Způsob motivace studentů ke studiu od rodiny a příbuzných

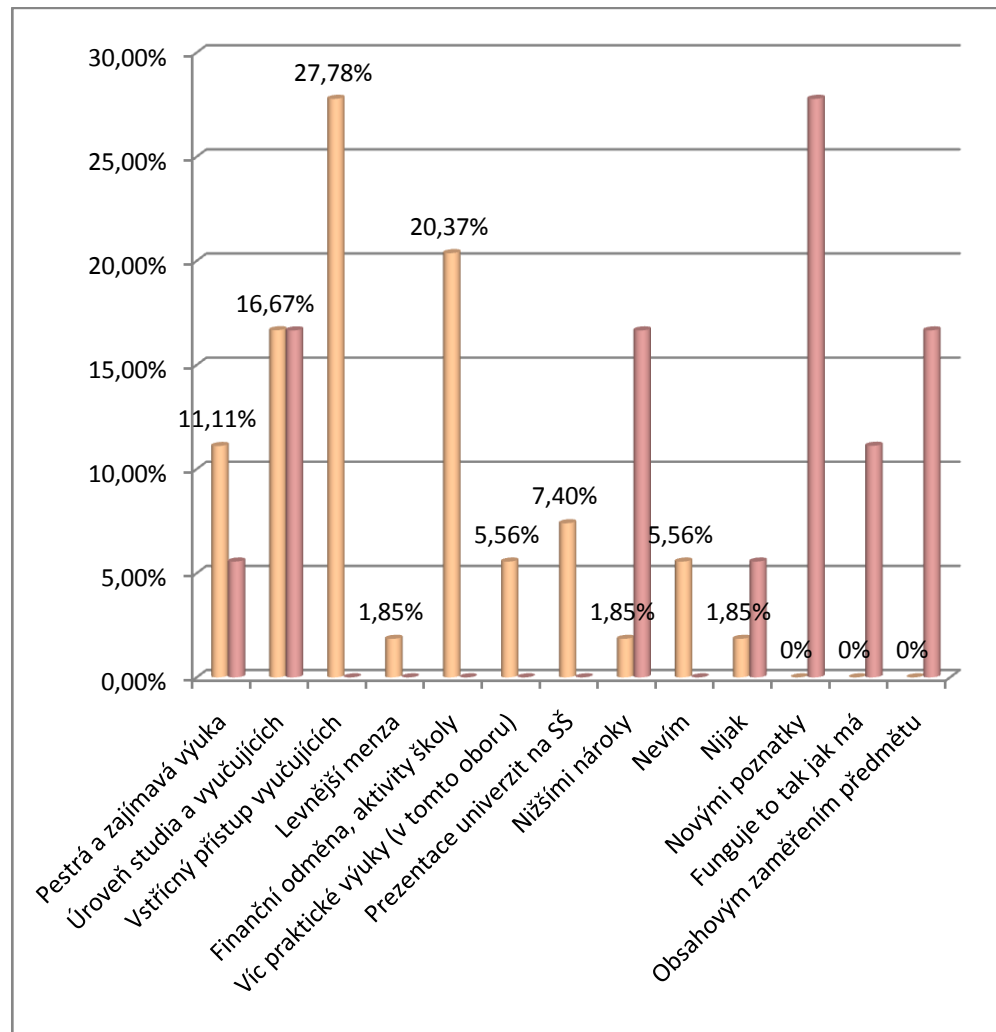
Komentář:

Graf 12 ukazuje, jakým způsobem byli studenti motivováni ke studiu rodinou. U prezenční formy studia mají 4 (14,82 %) studenti zdravotníky v rodině, u 10 (37,04 %) studentů příbuzní chtěli, aby si doplnili vzdělání. Pro 7 (25,92 %) studentů byla rodina psychickou podporou, u 4 (14,82 %) studentů jsou příbuzní hrdí na, to že pokračují ve studiu, u 1 (3,70 %) studenta to byla možnost práce v zahraničí a vůbec lepší pracovní možnosti a 1 (3,70 %) studentku příbuzní „motivovali“ tím způsobem, že by ji přestali živit a neměla by kde bydlet. V kombinované formě studia si u 3 (27,27 %) studentů příbuzní přáli, aby si doplnili vzdělání, pro 4 (36,36 %) studenty byli příbuzní psychickou podporou, u 1 (9,09 %) studenta byla motivací možnost práce v zahraničí a lepší pracovní možnosti, pro 1 (9,09 %) studentku bylo motivací studium dcery a pro 2 (9,09 %) studenty to byla časová tolerance ze strany příbuzných.

12. Jakým způsobem by měly vysoké školy motivovat studenty ke studiu? (doplňte)

Tab. 13 Způsob motivace studentů ke studiu

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Pestrá a zajímavá výuka	6	11,11 %	1	5,56%
Úroveň studia a vyučujících	9	16,67 %	3	16,66 %
Vstřícný přístup vyučujících	15	27,78 %	0	0 %
Levnější menza	1	1,85 %	0	0 %
Finanční odměna, aktivity školy	11	20,37 %	0	0 %
Víc praktické výuky (v tomto oboru)	3	5,56 %	0	0 %
Prezentace univerzit na SŠ	4	7,40 %	0	0 %
Nižšími nároky	1	1,85 %	3	16,66 %
Nevím	3	5,56 %	0	0 %
Nijak	1	1,85 %	1	5,56 %
Novými poznatky	0	0 %	5	27,78 %
Funguje to tak jak má	0	0 %	2	11,12 %
Obsahovým zaměřením předmětu	0	0 %	3	16,66 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 13 Způsob motivace studentů ke studiu

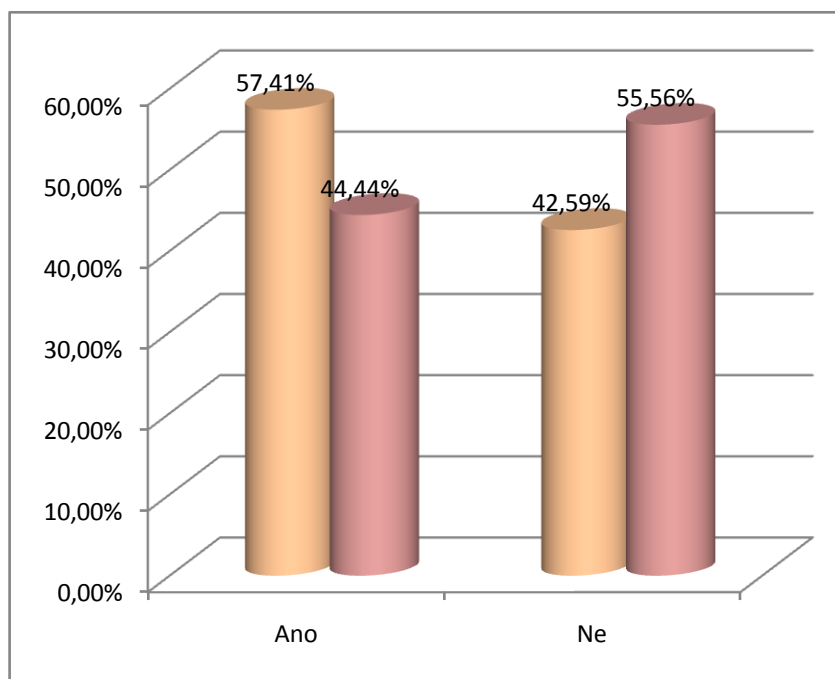
Komentář:

Graf 13 ukazuje, co si myslí studenti o tom, jak by měly školy motivovat studenty ke studiu. V prezenční formě studia si 6 (11,11 %) studentů myslí, že pestrou výukou a zajímavostmi, 9 (11,11 %) studentů se přiklání k úrovni studia a vyučujících, 15 (27,78 %) studentů by za motivaci považovalo vstřícný přístup vyučujících ke studentům. 1 (1,86 %) student by uvítal levnější menzu, podle 11 (20,37 %) studentů by školy měly studenty motivovat finančními odměnami a aktivitami školy, 3 (5,56 %) studenti by za motivaci pro studium oboru Všeobecná sestra považovali víc praktické výuky. Podle 4 (7,40 %) studentů by vysoké školy měly studenty motivovat ke studiu tím, že se budou prezentovat na středních školách, 1 (1,85 %) student si myslí, že správnou motivací pro studenty by bylo snížení nároků vysokých škol, 3 (5,56 %) studenti nevědí, jak by měly školy motivovat studenty ke studiu a 1 (1,58 %) student si myslí, že nejlépe bude, když vysoké školy nebudou studenty nijak motivovat ke studiu. V kombinované formě studia si 1 (5,56 %) student myslí, že nejlepší motivací je pestrá výuka a zajímavosti, podle 3 (16,66 %) studentů je důležitá úroveň studia a vyučujících, 3 (16,66 %) studenti by jako správnou motivaci uvítali nižší nároky školy. Podle 1 (5,56 %) studenta by vysoké školy neměly nijak motivovat studenty ke studiu, 5 (27,78 %) studentů si myslí, že by školy měly studenty motivovat tím, že jim nabídnou nové poznatky, podle 2 (11,12 %) studentů funguje motivování studentů ke studiu správně a 3 (5,55 %) studenti si myslí, že je dobrou motivací obsahové zaměření předmětu.

13. Myslíte si, že je v dnešní době potřeba, aby Všeobecná sestra měla vysokoškolské vzdělání?

Tab. 14 Názor studentů na vysokoškolské vzdělání sester

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Ano	31	57,41 %	8	44,44 %
Ne	23	42,59 %	10	55,56 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 14 Názor studentů na vysokoškolské vzdělávání sester

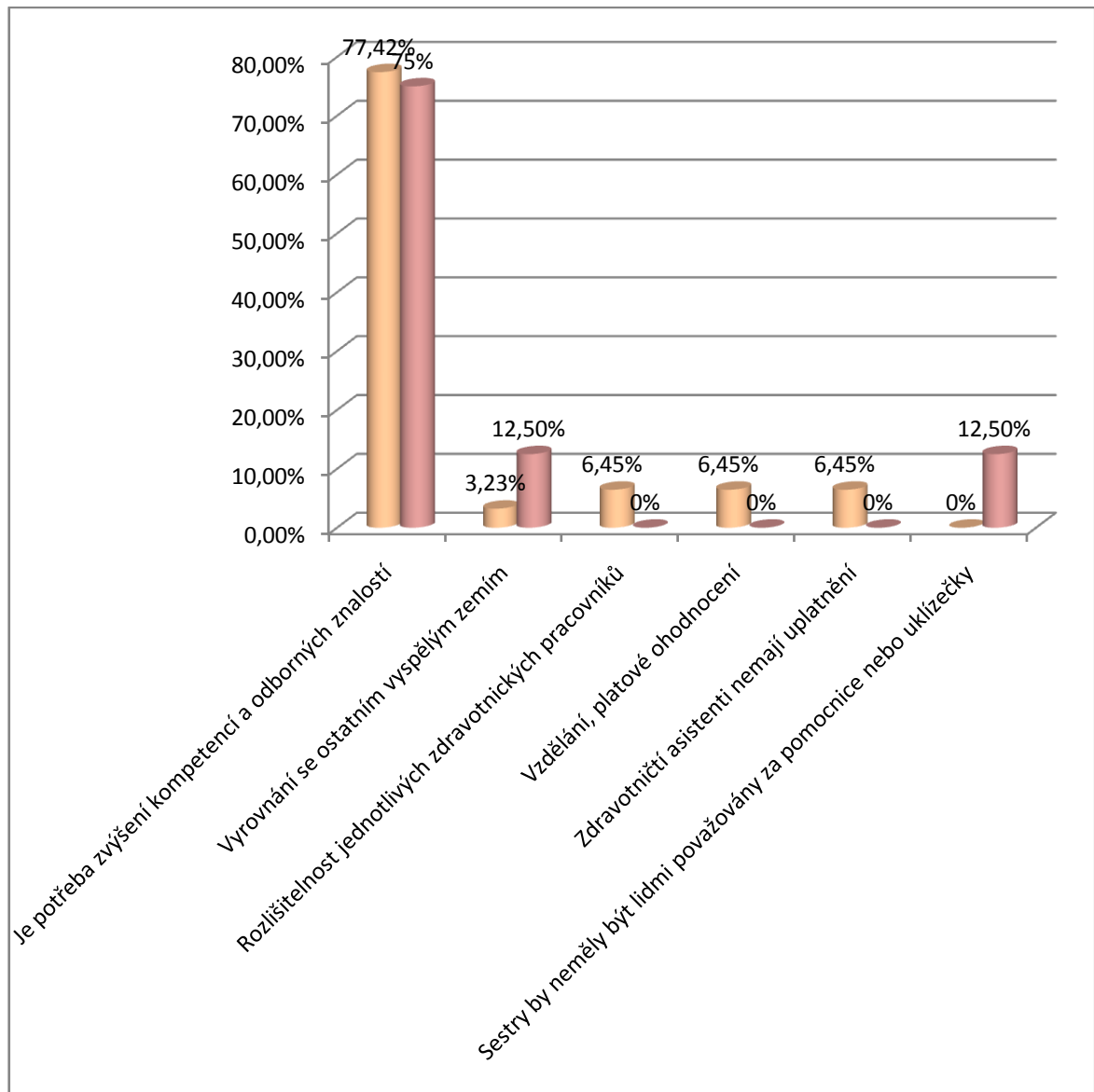
Komentář:

Graf 14 ukazuje, že 31 (57,41 %) studentů prezenční formy studia si myslí, že je v dnešní době nutné, aby měla sestra vysokoškolské vzdělání a 23 (42,59 %) studentů nikoli. U kombinované formy studia si 8 (44,44 %) studentů myslí, že je vysokoškolské vzdělání pro sestru nutné a 10 (55,56 %) studentů ne.

At' jste v této otázce označil/a kteroukoliv odpověď, napište, proč jste zastáncem právě tohoto tvrzení. (doplňte)

Tab. 15 Odůvodnění zvolené odpovědi „ano“

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Je potřeba zvýšení kompetencí a odborných znalostí	24	77,42 %	6	75 %
Vyrovnaní se ostatním vyspělým zemím	1	3,23 %	1	12,5 %
Rozlišitelnost jednotlivých zdravotnických pracovníků	2	6,45 %	0	0 %
Vzdělání, platové ohodnocení	2	6,45 %	0	0 %
Zdravotničtí asistenti nemají uplatnění	2	6,45 %	0	0 %
Sestry by neměly být lidmi považovány za pomocnice nebo uklízečky	0	0 %	1	12,5 %
Celkem	31	100 %	8	100 %



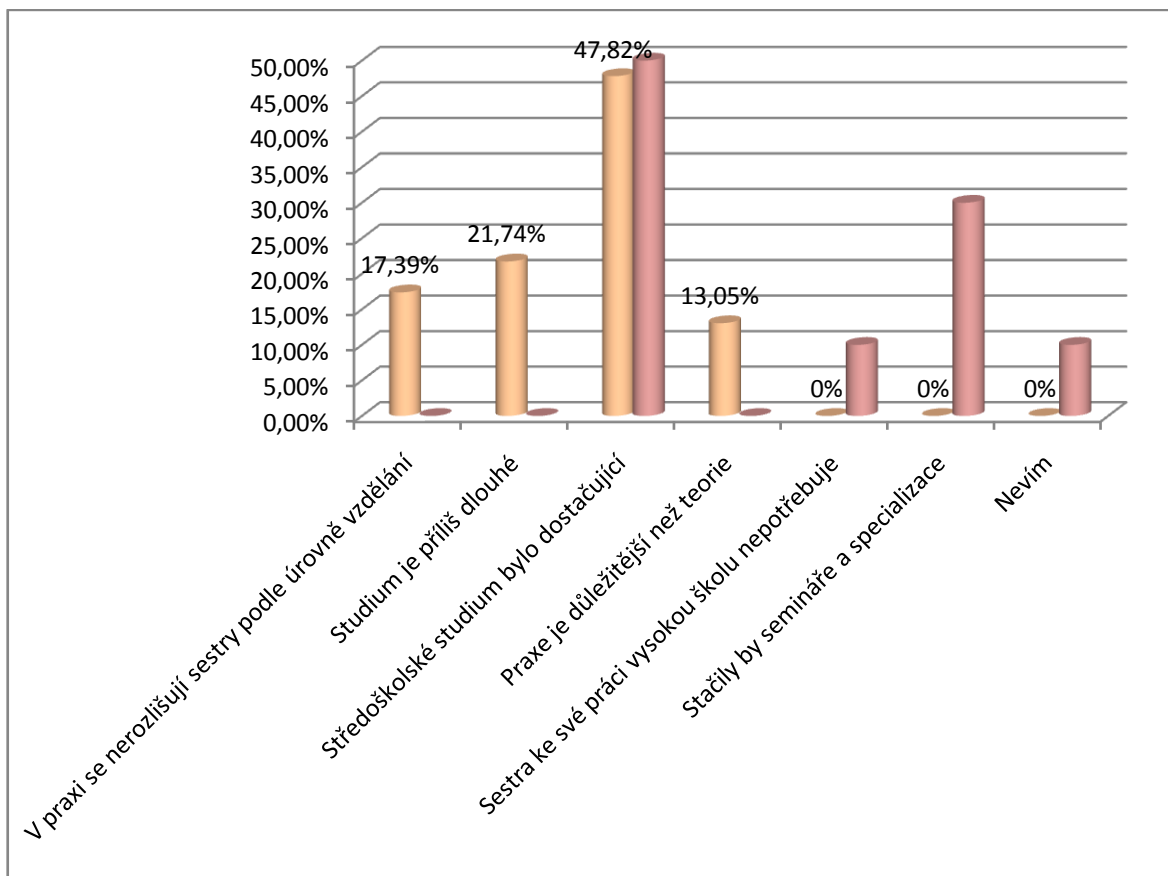
Graf 15 Odůvodnění zvolené odpovědi „ano“

Komentář:

Graf 15 ukazuje důvody, kvůli kterým studenti volili odpověď „ano“. V prezenční formě studia si 24 (77,42 %) studentů myslí, že je potřeba zvýšení kompetencí a odborných znalostí, 1 (3,23 %) student si myslí, že se ČR chce vyrovnat ostatním vyspělým zemím. Podle 2 (6,45 %) studentů je vysokoškolské vzdělání potřeba k tomu, aby se rozlišili jednotliví zdravotničtí pracovníci, 2 (6,45 %) studenti si myslí, že sestra potřebuje vyšší vzdělání, ale také platové ohodnocení a podle 2 (6,45 %) studentů nemají zdravotničtí asistenti uplatnění, a proto sestry potřebují vysokoškolské vzdělání. V kombinované formě studia si 6 (75 %) studentů myslí, že je potřeba zvýšení kompetencí a odborných znalostí, podle 1 (12,5 %) studenta se chce ČR vyrovnat jiným vyspělým zemím a 1 (12,5 %) student si myslí, že by sestra měla mít vysokoškolské vzdělání, aby nebyla lidmi považována za pomocnici nebo uklízečku.

Tab. 16 Odůvodnění zvolené odpovědi „ne“

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
V praxi se nerozlišují sestry podle úrovně vzdělání	4	17,39 %	0	0 %
Studium je příliš dlouhé	5	21,74 %	0	0 %
Středoškolské studium bylo dostačující	11	47,82 %	5	50 %
Praxe je důležitější než teorie	3	13,05 %	0	0%
Sestra ke své práci vysokou školu nepotřebuje	0	0 %	1	10 %
Stačily by semináře a specializace	0	0 %	3	30 %
Nevím	0	0 %	1	10 %
Celkem	23	100 %	10	100 %



Graf 16 Odůvodnění zvolené odpovědi „ne“

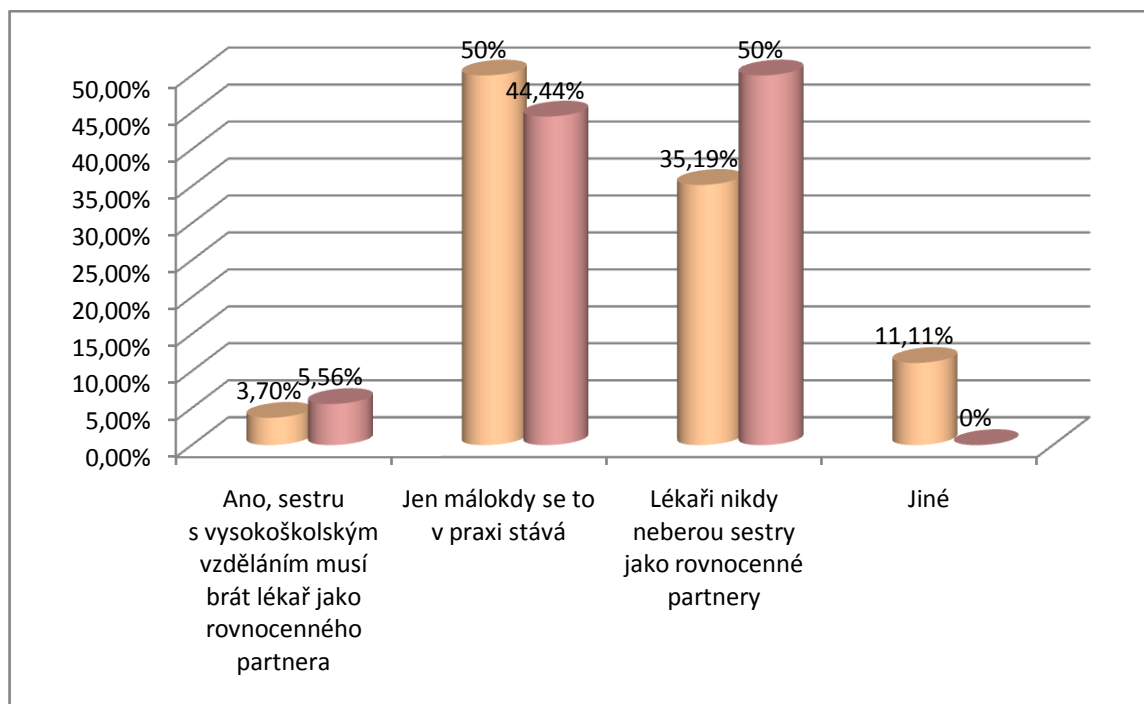
Komentář:

Graf 16 ukazuje, z jakého důvodu jsou studenti zastánci svého tvrzení (ne) z otázky č. 13. V prezenční formě studia si 4 (17,39 %) studenti myslí, že sestra nepotřebuje vysokoškolské vzdělání, protože v praxi se nerozlišuje mezi sestrou, která má vysokou školu a tou, která má SZŠ, 5 (21,74 %) studentů si myslí, že studium je příliš dlouhé, podle 11 (47,82 %) studentů bylo středoškolské studium dostačující a 3 (13,05 %) studenti mají názor takový, že praxe je důležitější než teorie. V kombinované formě studia je 5 (50 %) studentů toho názoru, že středoškolské studium bylo dostačující, 1 (10 %) student si myslí, že sestra vysokou školu ke své práci nepotřebuje podle 3 (30 %) studentů by stačily semináře a specializace a 1 (10 %) student neví, proč na tuto otázku odpověděl ne.

14. Myslíte si, že když bude mít Všeobecná sestra vysokoškolské vzdělání, stane se v praxi pro lékaře rovnocenným partnerem?

Tab. 17 Názory studentů na postavení vysokoškolsky vzdělaných sester vůči lékařům

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Ano, sestru s vysokoškolským vzděláním musí brát lékař jako rovnocenného partnera	2	3,70 %	1	5,56 %
Jen málokdy se to v praxi stává	27	50 %	8	44,44 %
Lékaři nikdy neberou sestry jako rovnocenné partnery	19	35,19 %	9	50 %
Jiné	6	11,11 %	0	0 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 17 Názory studentů na postavení vysokoškolsky vzdělaných sester vůči lékařům

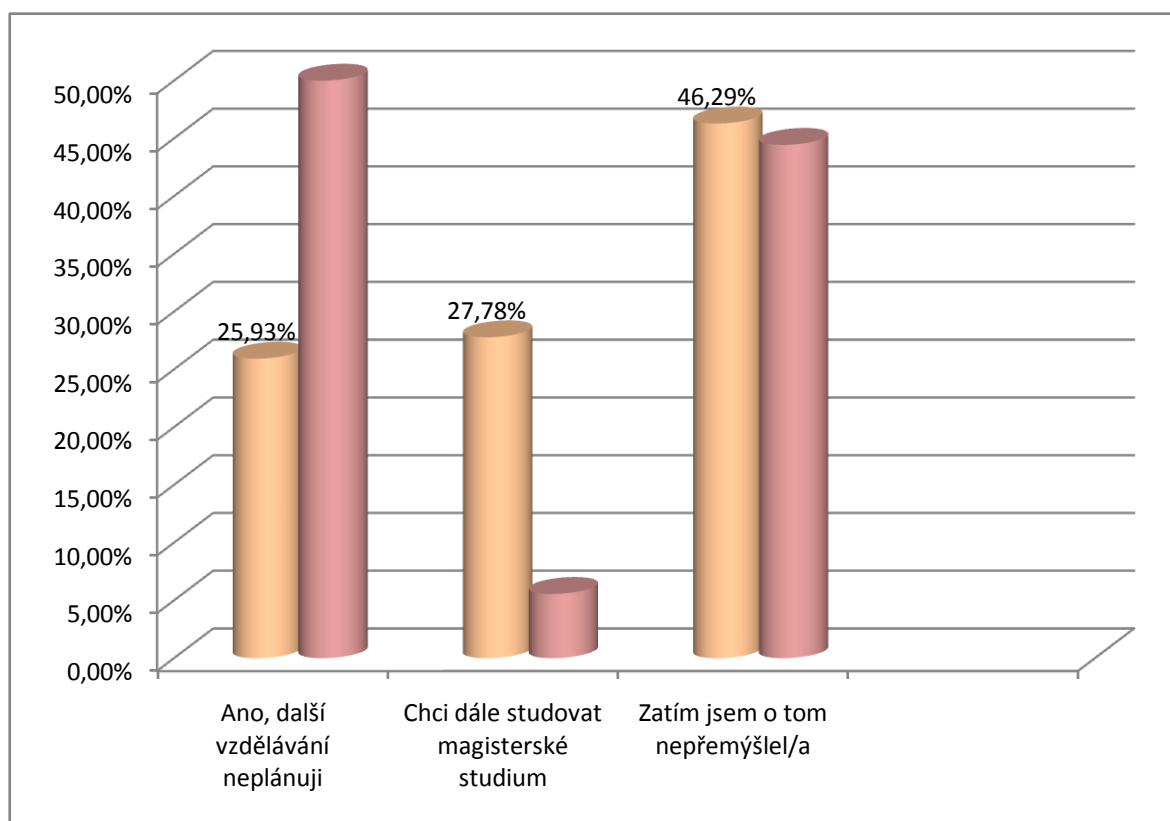
Komentář:

Graf 17 ukazuje názor studentů na to, zda se sestra s vysokoškolským vzděláním stane rovnocenným partnerem pro lékaře. V prezenční formě studia jsou 2 (3,70 %) studenti toho názoru, že sestru s vysokoškolským vzděláním musí brát lékař jako rovnocenného partnera, 27 (50 %) studentů je názoru, že jen málokdy se to v praxi stává, 19 (35,19 %) studentů si myslí, že lékaři nikdy neberou sestry jako rovnocenné partnery a 6 (11,12 %) studentů zvolilo odpověď jiné. Zde bylo uvedeno, že sestra nemá tolik vědomostí jako lékař, dále, že sestra nemůže být rovnocenným partnerem, ale lékař by na ni měl pohlížet jako na vysoce vzdělanou. Tři studentky uvedly, že záleží na osobnosti lékaře a jedna, že by to tak mělo být, když má sestra vysokoškolské vzdělání. V kombinované formě studia si 1 (5,56 %) student myslí, že sestru s vysokoškolským vzděláním musí brát lékař jako rovnocenného partnera, podle 8 (44,44 %) studentů se to v praxi jen málokdy stává a 9 (50 %) studentů zastává názor, že lékaři nikdy neberou sestry jako rovnocenné partnery.

15. Je pro Vás bakalářské studium dostačující?

Tab. 18 Názor studentů na bakalářské studium

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Ano, další vzdělávání neplánuji	14	25,93 %	9	50 %
Chci dále studovat magisterské studium	15	27,78 %	1	5,56 %
Zatím jsem o tom nepřemýšlel/a	25	46,29 %	8	44,44 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 18 Názor studentů na bakalářské studium

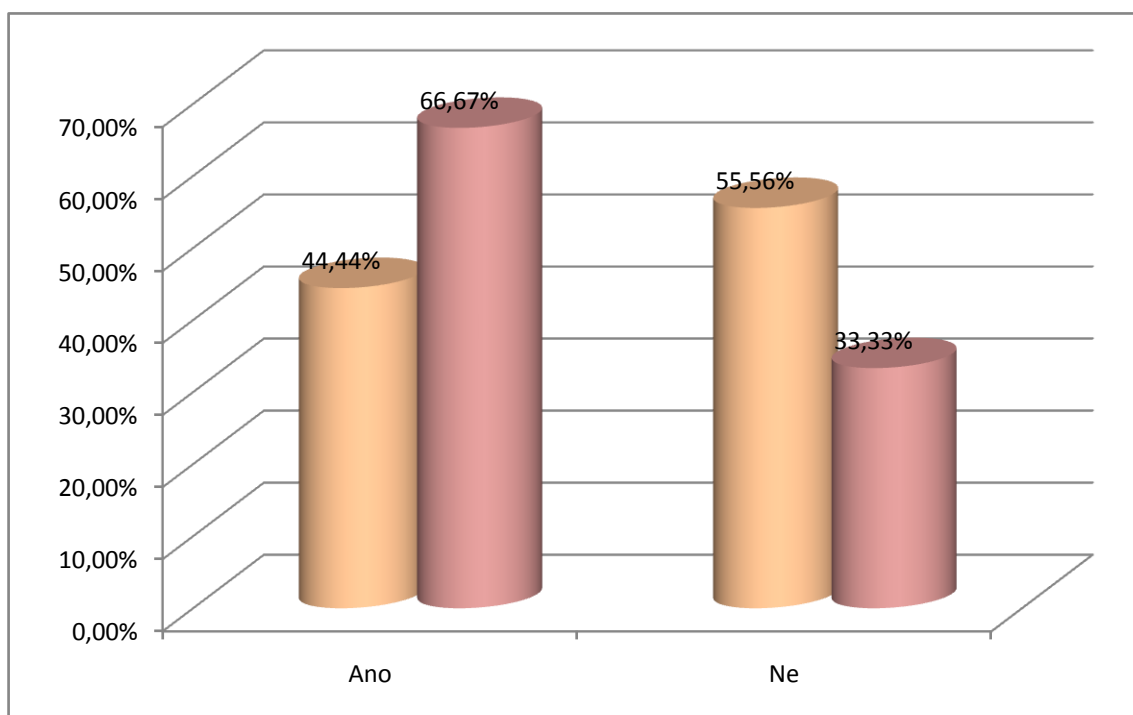
Komentář:

Graf 18 ukazuje, zda studenti považují bakalářské studium za dostačující. V prezenční formě studia považuje 14 (25,93 %) studentů toto studium za dostačující a další vzdělávání neplánuje, 15 (27,78 %) studentů chce ještě dále studovat magisterské studium a 25 (46,29 %) studentů o tom zatím nepřemýšlelo. V kombinované formě studia je pro 9 (50 %) studentů toto studium dostačující a další vzdělávání již neplánují, 1 (5,56 %) student chce dále pokračovat v magisterském studiu a 8 (44,44 %) studentů o tom zatím nepřemýšlelo.

16. Přivítal/a byste v systému vzdělávání Všeobecných sester nějakou změnu?

Tab. 19 Náзор na změnu ve vzdělávání Všeobecných sester

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Ano	24	44,44 %	12	66,67 %
Ne	30	55,56 %	6	33,33 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 19 Náзор na změnu ve vzdělávání Všeobecných sester

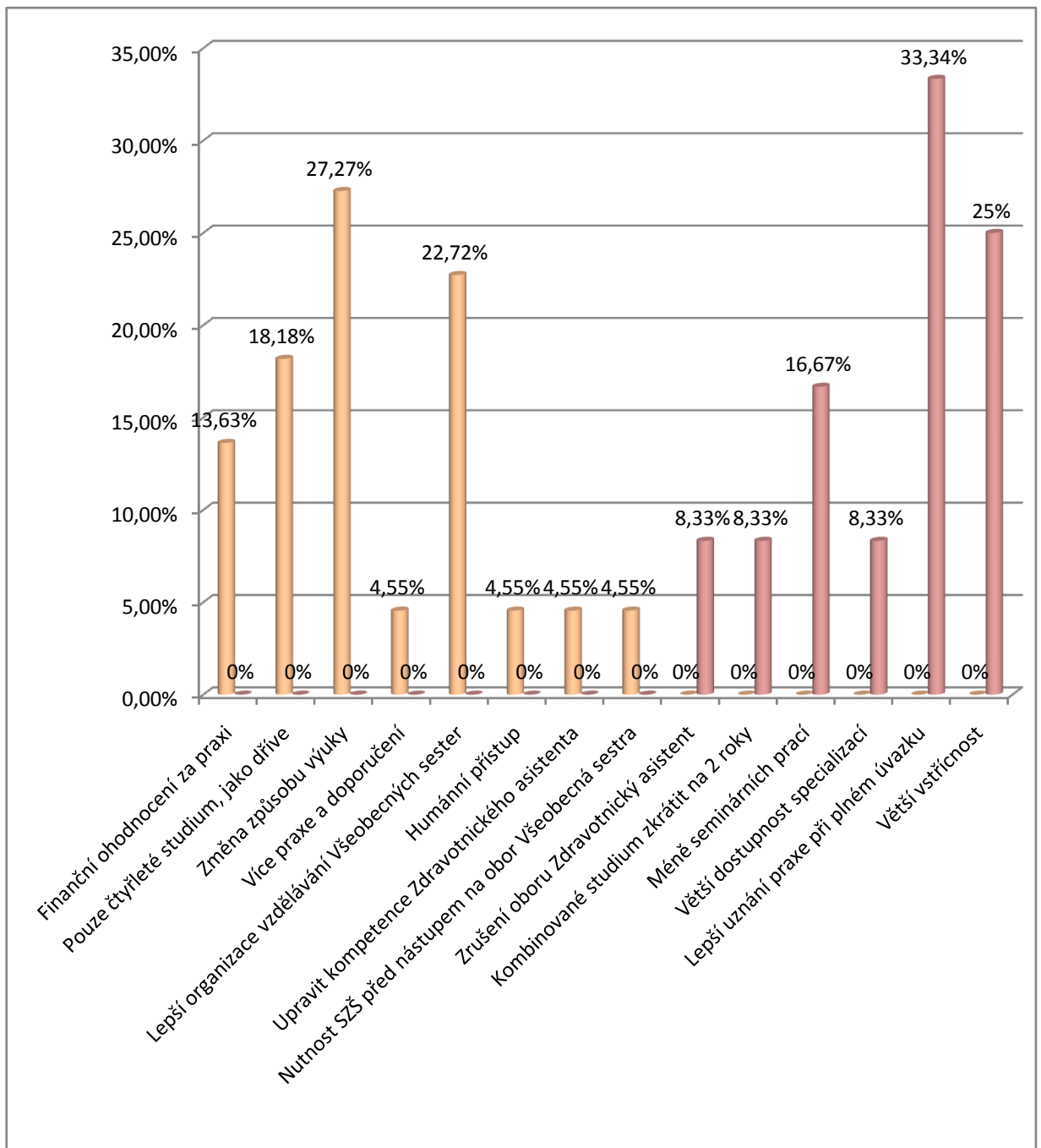
Komentář:

Graf 19 ukazuje, zda by studenti přivítali ve vzdělávání sester nějakou změnu. V prezenční formě studia by 24 (44,44 %) studentů změnu ve vzdělávání přivítalo a 30 (55,56 %) studentů by žádnou změnu nechtělo. V kombinované formě studia by 12 (66,67 %) studentů by změnu uvítalo a 6 (33,33 %) studentů by žádnou změnu nechtělo.

Pokud ano, jakou? (doplňte)

Tab. 20 Konkrétní změna ve vzdělávání Všeobecných sester

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Finanční ohodnocení za praxi	3	13,63 %	0	0 %
Pouze čtyřleté studium, jako dříve	4	18,18 %	0	0 %
Změna způsobu výuky	6	27,27 %	0	0 %
Více praxe a doporučení	1	4,55 %	0	0 %
Lepší organizace vzdělávání Všeobecných sester	5	22,72 %	0	0 %
Humánní přístup	1	4,55 %	0	0 %
Upravit kompetence Zdravotnického asistenta	1	4,55 %	0	0 %
Nutnost SZŠ před nástupem na obor Všeobecná sestra	1	4,55 %	0	0 %
Zrušení oboru Zdravotnický asistent	0	0 %	1	8,33 %
Kombinované studium zkrátit na 2 roky	0	0 %	1	8,33 %
Méně seminárních prací	0	0 %	2	16,67 %
Větší dostupnost specializací	0	0 %	1	8,33 %
Lepší uznání praxe při plném úvazku	0	0 %	4	33,34 %
Větší vstřícnost	0	0 %	3	25 %
Celkem	22	100 %	12	100 %



Graf 20 Konkrétní změna ve vzdělávání Všeobecných sester

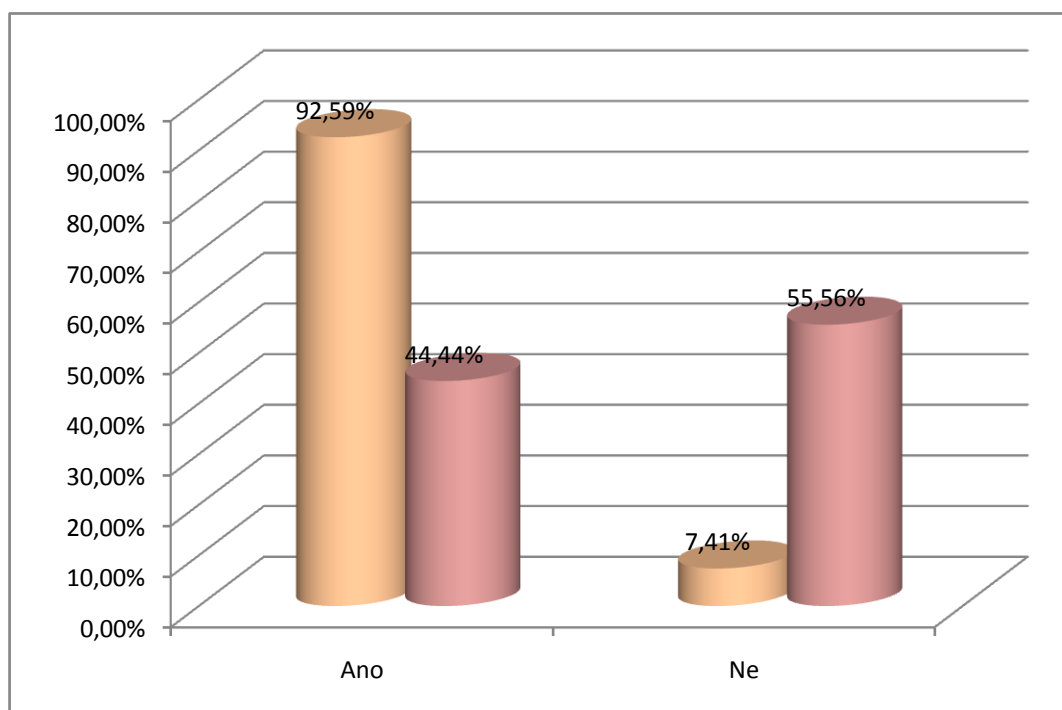
Komentář:

Graf 20 ukazuje, jakou konkrétní změnu by studenti ve vzdělávání Všeobecných sester přivítali. V prezenční formě studia by 3 (13,63 %) studenti ocenili finanční ohodnocení za praxi, 4 (18,18 %) studenti by chtěli pouze čtyřleté studium, jak tomu bylo dříve, 6 (27,27 %) studentů by změnilo způsob výuky, 1 (4,55 %) student navrhuje více praxe a doporučení. Podle 5 (22,72 %) studentů by měla být lepší organizace ve vzdělávání Všeobecných sester, 1 (4,55 %) student by uvítal humánní přístup, 1 (4,55 %) student by upravil kompetence zdravotnického asistenta a podle 1 (4,54 %) studenta by mělo být nutností ukončit SZŠ před nástupem na obor Všeobecná sestra. V kombinované formě studia by podle 1 (8,33 %) studenta měl být zrušen obor Zdravotnický asistent, 1 (8,33 %) student by zkrátil kombinované studium na 2 roky, 2 (16,67 %) studenti by požadovali méně seminárních prací, podle 1 (8,33 %) studenta by měla být větší dostupnost specializací, 4 (33,34 %) studenti jsou toho názoru, že školy by měly kombinované formě studia lépe uznávat praxi při plném úvazku a 3 (25 %) studenti by požadovali větší vstřícnost.

17. Je pro Vás praktická výuka během studia přínosem?

Tab. 21 Přínos praktické výuky během studia

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Ano	50	92,59 %	8	44,44 %
Ne	4	7,41 %	10	55,56 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 21 Přínos praktické výuky během studia

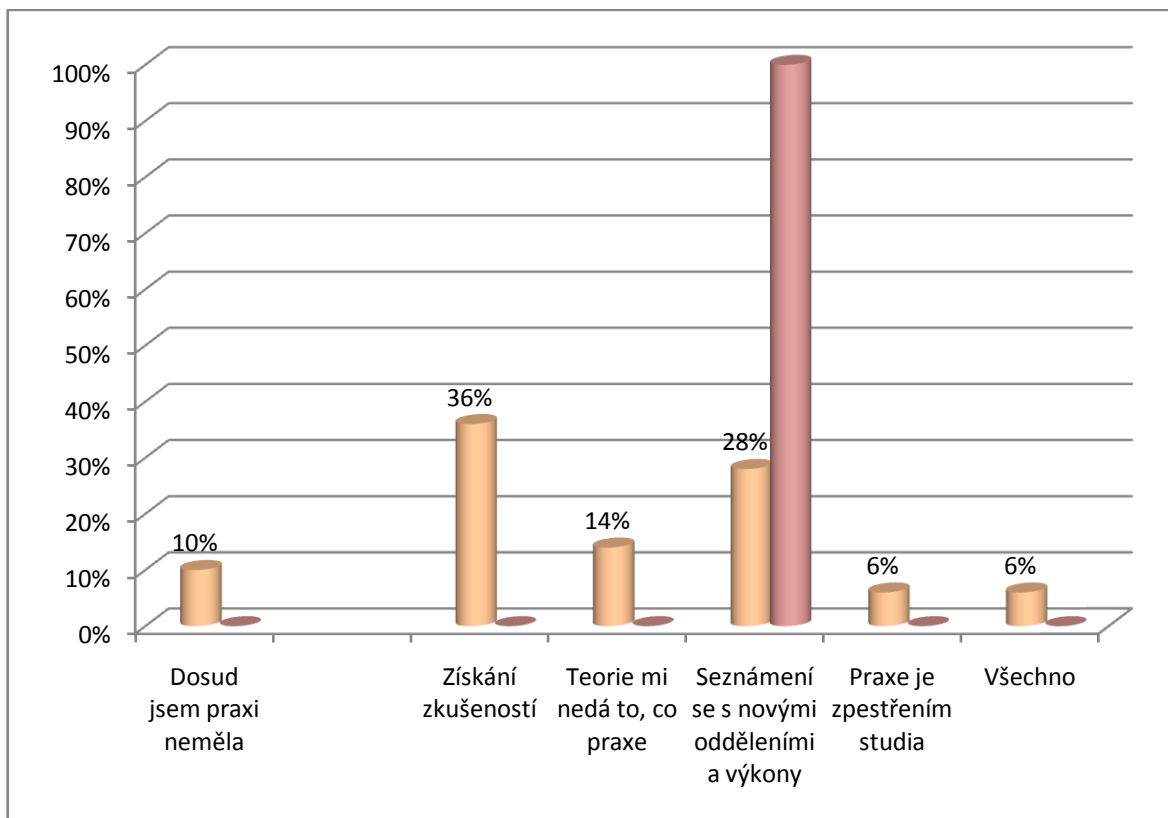
Komentář:

Graf 21 ukazuje, zda je pro studenty praktická výuka během studia přínosem. V prezenční formě studia je pro 50 (92,59 %) studentů tato výuka přínosem a pro 4 (7,41 %) studenty přínosem není. V kombinované formě studia je pro 8 (44,44 %) studentů tato výuka přínosem a 10 (55,56 %) studentů ji za přínosnou nepovažuje.

Pokud ano, co konkrétně? (doplňte)

Tab. 22 Konkrétní přínos praktické výuky

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Dosud jsem praxi neměla	5	10 %	0	0 %
Získání zkušeností	18	36 %	0	0 %
Teorie mi nedá to, co praxe	7	14 %	0	0 %
Seznámení se s novými odděleními a výkony	14	28 %	8	100 %
Praxe je zpestřením studia	3	6 %	0	0 %
Všechno	3	6 %	0	0 %
Celkem	50	100 %	8	100 %



Graf 22 Konkrétní přínos praktické výuky

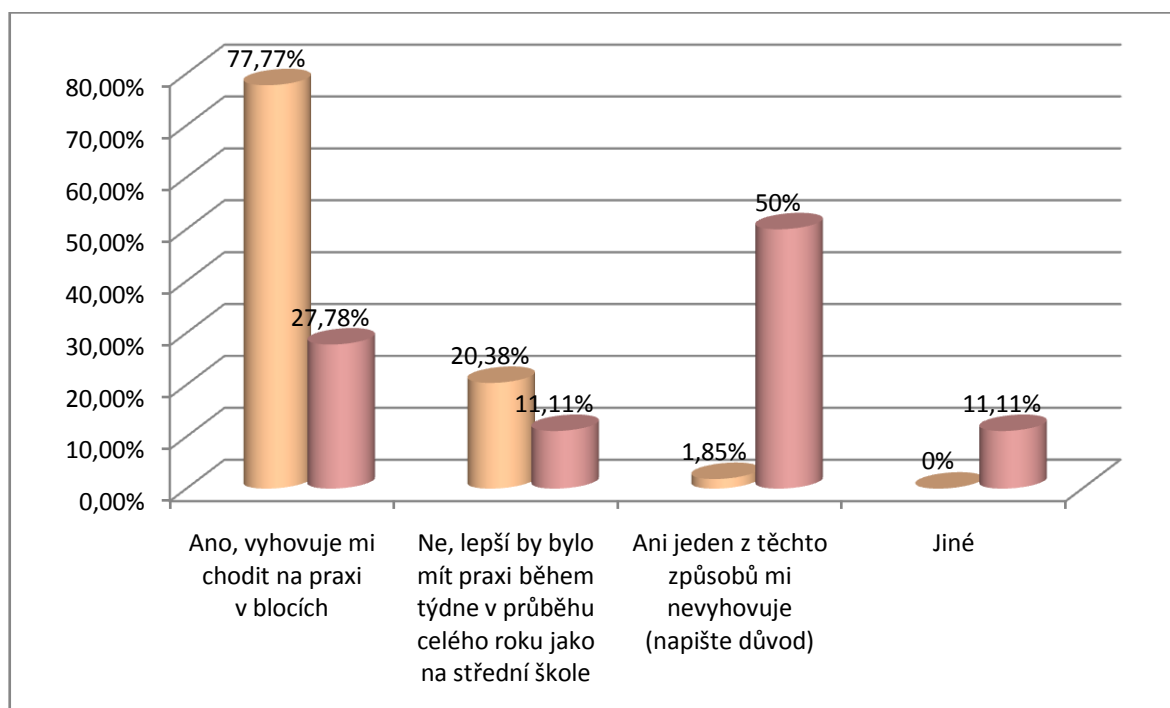
Komentář:

Graf 22 ukazuje, co konkrétně je pro studenty přínosem. V prezenční formě studia 5 (10 %) studentů na střední škole praxi nemělo, pro 18 (36 %) studentů je přínosem získávání zkušeností, 7 (14 %) studentů je toho názoru, že teorie jim nedá tolik co praxe. Pro 14 (28 %) studentů je přínos v tom, že se seznámí s novými odděleními a výkony, pro 5 (6 %) studentů je praxe zpestřením studia a 3 (6 %) studenti považují za přínos všechno. V kombinované formě studia je pro 8 (100 %) studentů přínosem, že se seznámí s novými odděleními a výkony.

18. Vyhovuje Vám, jak je praktická výuka časově nastavena?

Tab. 23 Časové nastavení praktické výuky

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Ano, vyhovuje mi chodit na praxi v blocích	42	77,77 %	5	27,78 %
Ne, lepší by bylo mít praxi během týdne v průběhu celého roku jako na střední škole	11	20,38 %	2	11,11 %
Ani jeden z těchto způsobů mi nevyhovuje (napište důvod)	1	1,85 %	9	50 %
Jiné	0	0 %	2	11,11 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 23 Časové nastavení praktické výuky

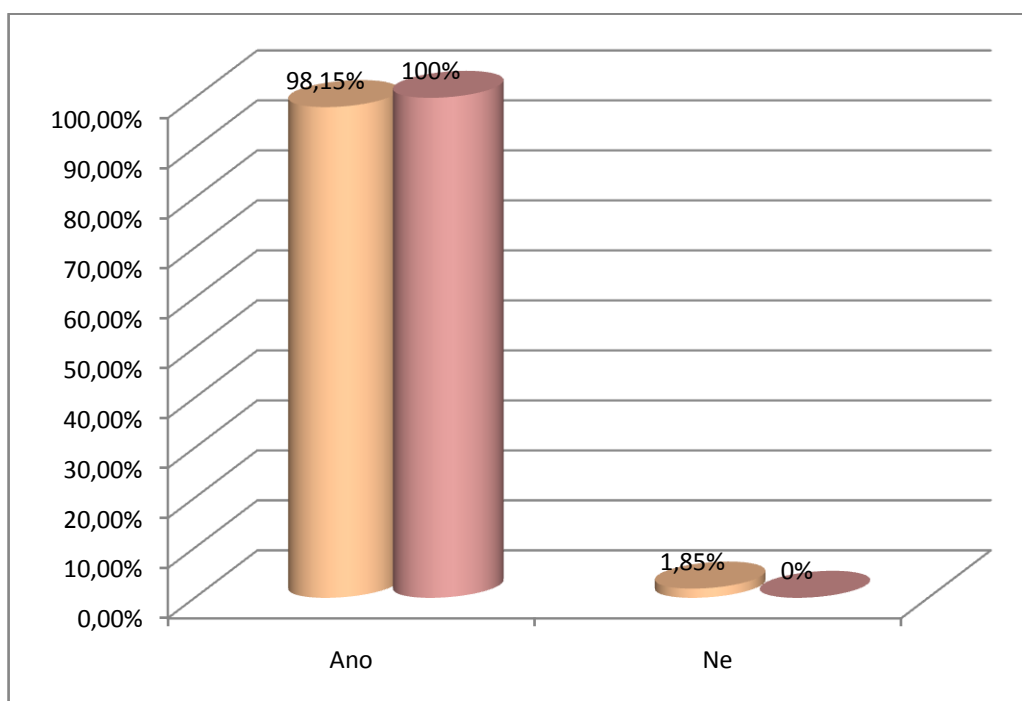
Komentář:

Graf 23 ukazuje, zda vyhovuje studentům časové nastavení praktické výuky. V prezenční formě studia 42 (77,77 %) studentům vyhovuje chodit na praxi v blocích, podle 11 (20,38 %) studentů bylo lepší chodit na praxi během týdne jako na střední škole a 1 (1,85 %) studentovi ani jeden z těchto způsobů nevyhovuje. V kombinované formě studia 5 (27,78 %) studentům vyhovuje chodit na praxi v blocích, 2 (11,11 %) studenti by upřednostnili praxi během týdne jako na střední škole, 9 (50 %) studentům nevyhovuje ani jeden z těchto způsobů a 2 (11,11 %) studenti zvolili odpověď jiné. Zde byl v jednom případě uveden důvod, že praxe je pro kombinovanou formu studia naprosto zbytečná a v dalším případě bylo uvedeno, že pro kombinovanou formu je praktická výuka nastavena nevhodně.

19. V průběhu studia je možné mít praxi v místě bydliště, využijete této možnosti?

Tab. 24 Využití možnosti praktické výuky v místě bydliště

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Ano	53	98,15 %	18	100 %
Ne	1	1,85 %	0	0 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 24 Využití možnosti praktické výuky v místě bydliště

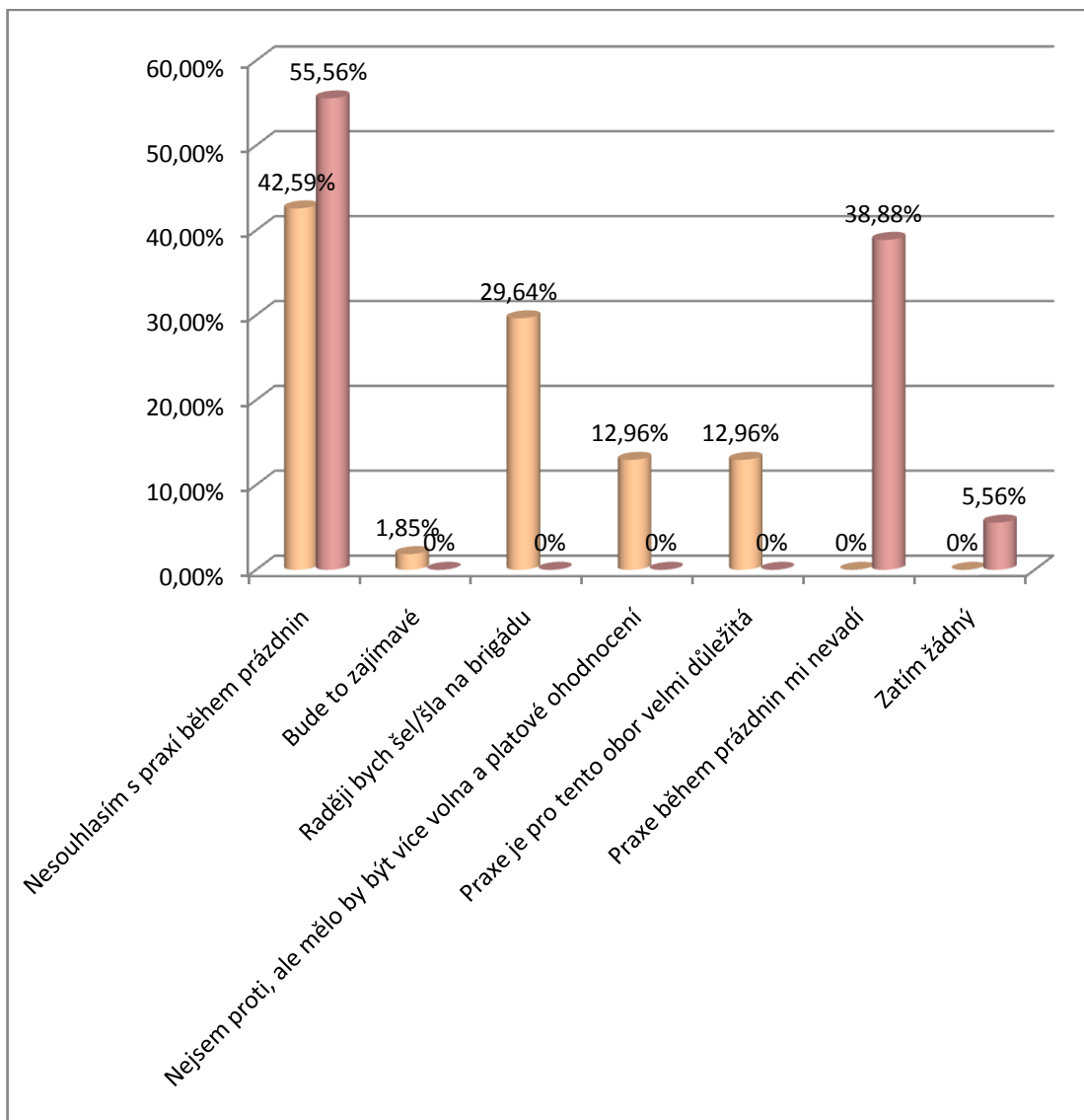
Komentář:

Graf 24 ukazuje, zda studenti využijí možnosti mít praxi v místě bydliště. V prezenční formě studia této možnosti 53 (98,15 %) studentů využije a 1 (1,85 %) student ne. V kombinované formě této možnosti využije 18 (100 %) studentů.

20. Jaký máte názor na praktickou výuku během prázdnin? (doplňte)

Tab. 25 Názor studentů na praktickou výuku během prázdnin

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Nesouhlasím s praxí během prázdnin	23	42,59 %	10	55,56 %
Bude to zajímavé	1	1,85 %	0	0 %
Raději bych šel/šla na brigádu	16	29,64 %	0	0 %
Nejsem proti, ale mělo by být více volna a platové ohodnocení	7	12,96 %	0	0 %
Praxe je pro tento obor velmi důležitá	7	12,96 %	0	0 %
Praxe během prázdnin mi nevadí	0	0 %	7	38,88 %
Zatím žádný	0	0 %	1	5,56 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 25 Názor studentů na praktickou výuku během prázdnin

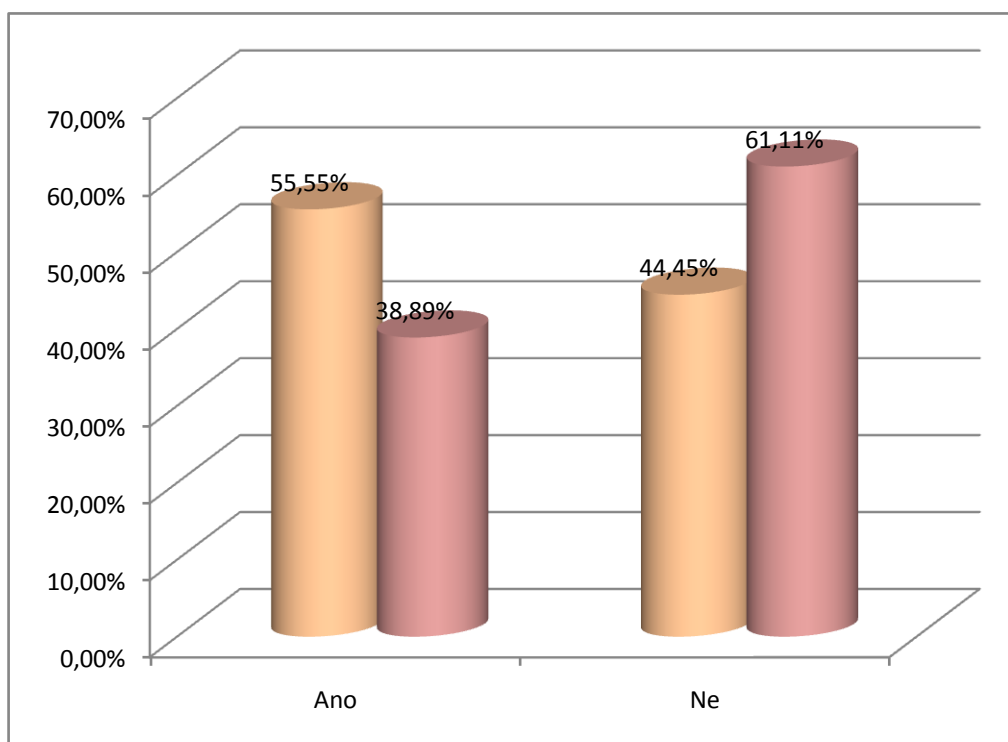
Komentář:

Graf 25 ukazuje, jaký mají studenti názor na praktickou výuku během prázdnin. V prezenční formě studia 23 (42,59 %) studentů s praxí během prázdnin nesouhlasí, podle 1 (1,85 %) studenta to bude zajímavé, 16 (29,64 %) studentů by šlo raději na brigádu, 7 (12,96 %) studentů není proti, ale mělo by být více volna a platové ohodnocení a podle 7 (12,96 %) studentů je praxe pro tento obor velmi důležitá. V kombinované formě studia 10 (55,56 %) studentů nesouhlasí s praxí během prázdnin, 7 (38,88 %) studentům praxe během prázdnin nevadí a 1 (5,56 %) student nemá zatím na tuto praxi žádný názor.

21. Splnilo dosavadní studium na Univerzitě Tomáše Bati Vaše očekávání?

Tab. 26 Splnění očekávání studentů během dosavadního studia

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Ano	30	55,55 %	7	38,89 %
Ne	24	44,45 %	11	61,11 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 26 Splnění očekávání studentů během dosavadního studia

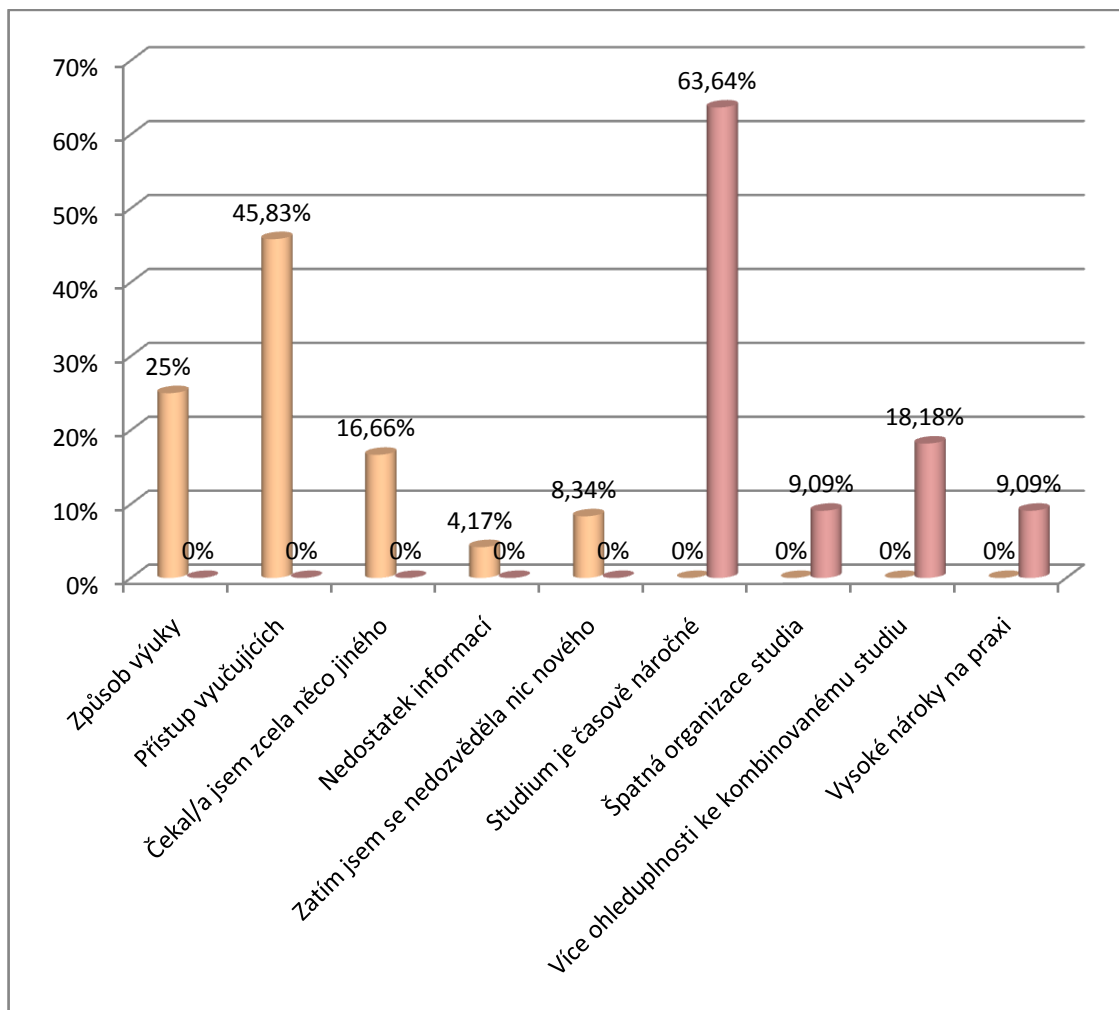
Komentář:

Graf 26 ukazuje, zda dosavadní studium na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně splnilo očekávání studentů. V prezenční formě studia zvolilo 30 (55,55 %) studentů odpověď ano a 24 (44,45 %) studentů zvolilo odpověď ne. V kombinované formě studia zvolilo 7 (38,89 %) studentů odpověď ano a 11 (61,11 %) studentů zvolilo odpověď ne.

Pokud ne, v čem konkrétně? (doplňte)

Tab. 27 Nesplněná očekávání studentů

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Způsob výuky	6	25 %	0	0 %
Přístup vyučujících	11	45,83 %	0	0 %
Čekal/a jsem zcela něco jiného	4	16,66 %	0	0 %
Nedostatek informací	1	4,17 %	0	0 %
Zatím jsem se nedozvěděla nic nového	2	8,34 %	0	0 %
Studium je časově náročné	0	0 %	7	63,64 %
Špatná organizace studia	0	0 %	1	9,09 %
Více ohleduplnosti ke kombinovanému studiu	0	0 %	2	18,18 %
Vysoké nároky na praxi	0	0 %	1	9,09 %
Celkem	24	100 %	11	100 %



Graf 27 Nesplněná očekávání studentů

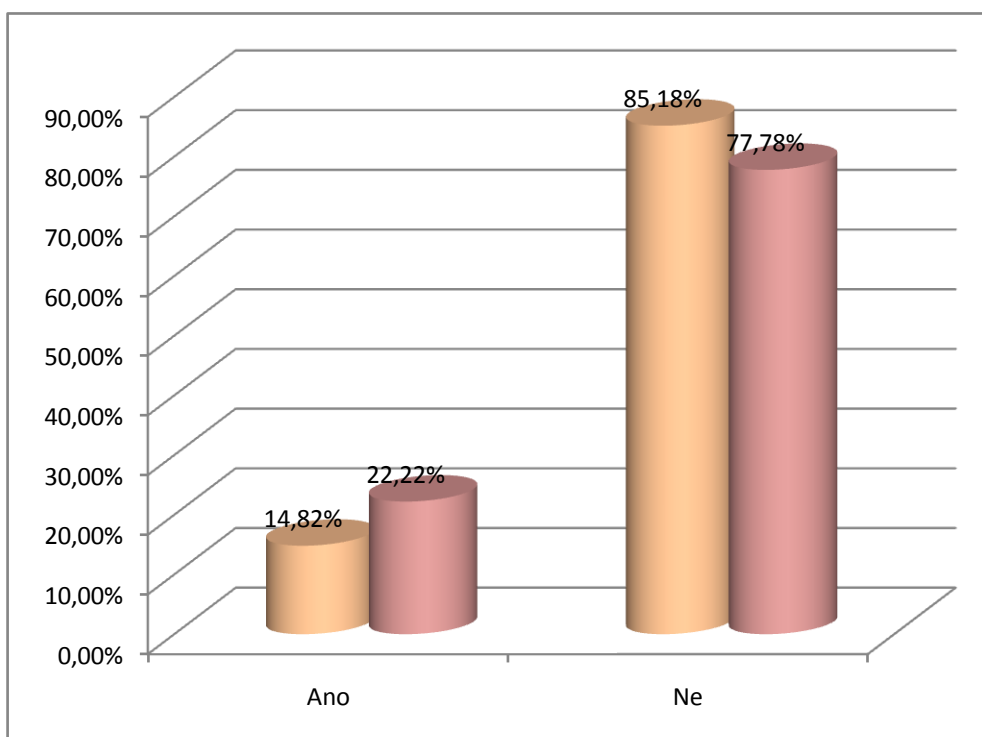
Komentář:

Graf 27 ukazuje, v čem konkrétně nesplnilo dosavadní studium očekávání studentů. V prezenční formě studia je to pro 6 (25 %) studentů způsob výuky, pro 11 (45,83 %) studentů přístup vyučujících, 4 (16,66 %) studenti čekali od studia zcela něco jiného. Pro 1 (4,17 %) studenta je to nedostatek informací a 2 (8,34 %) studenti se zatím nic nového nedozvěděli. V kombinované formě studia je podle 7 (63,64 %) studentů studium časově náročné, 1 (9,09 %) student je názoru, že je špatná organizace studia, podle 2 (18,18 %) studentů by mělo být více ohleduplnosti ke kombinované formě studia a 1 (9,09 %) student je názoru, že jsou zde vysoké nároky na praxi.

22. Máte nějaké připomínky k dosavadnímu studiu?

Tab. 28 Připomínky ke studiu

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Ano	8	14,82 %	4	22,22 %
Ne	46	85,18 %	14	77,78 %
Celkem	54	100 %	18	100 %



Graf 28 Připomínky ke studiu

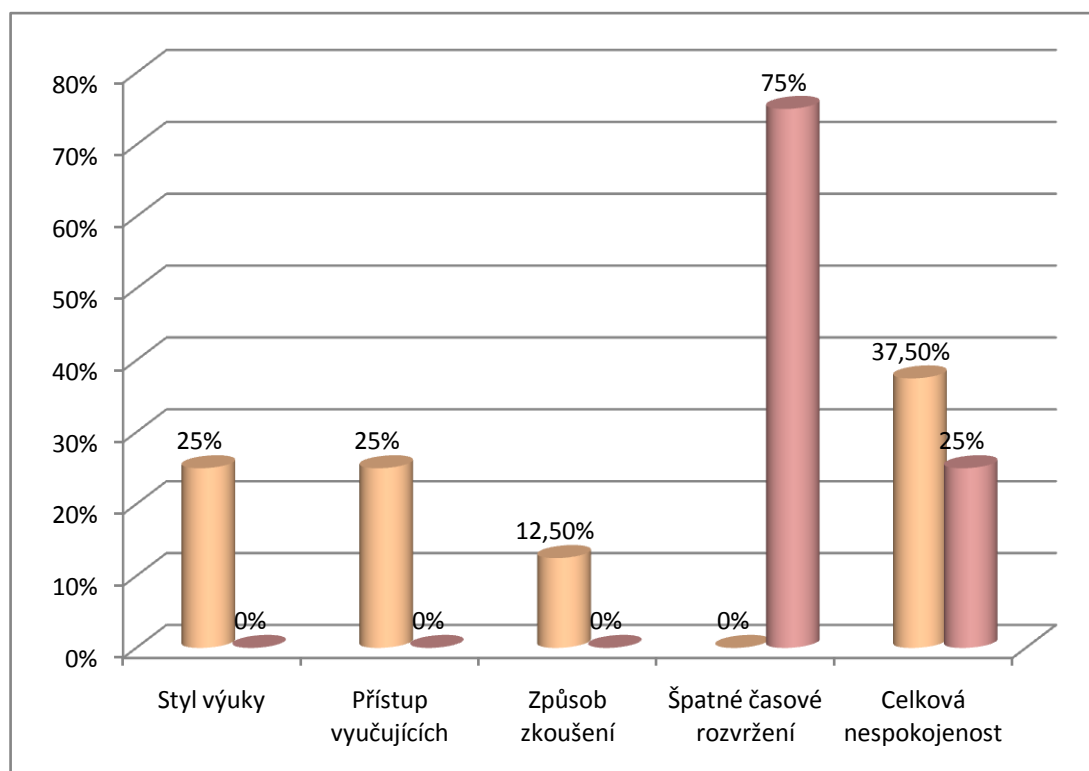
Komentář:

Graf 28 ukazuje, zda mají studenti k dosavadnímu studiu nějaké připomínky. V prezenční formě studia zvolilo 8 (14,82 %) studentů odpověď ano a 46 (85,18 %) studentů zvolilo odpověď ne. V kombinované formě studia zvolili 4 (22,22 %) studenti odpověď ano a 14 (77,78 %) studentů zvolilo odpověď ne.

Pokud ano, uveďte jaké? (doplňte)

Tab. 29 Konkrétní připomínky ke studiu

	Prezenční forma studia		Kombinovaná forma studia	
	Počet	%	Počet	%
Styl výuky	2	25 %	0	0 %
Přístup vyučujících	2	25 %	0	0 %
Způsob zkoušení	1	12,5 %	0	0 %
Špatné časové rozvržení	0	0 %	3	75 %
Celková nespokojenost	3	37,5 %	1	25 %
Celkem	8	100 %	4	100 %



Graf 29 Konkrétní připomínky ke studiu

Komentář:

Graf 29 ukazuje připomínky studentů k dosavadnímu studiu. V prezenční formě studia se 2 (25 %) studentům nelíbí styl výuky, 2 (25 %) studentům nevyhovuje přístup vyučujících, 1 (12,5 %) studentovi nevyhovuje styl zkoušení a 3 (37,5 %) studenti jsou se studiem celkově nespokojeni. Podle 3 (75 %) studentů z kombinované formy studia je zde špatné časové rozvržení a 1 (25 %) student je celkově nespokojený.

7 DISKUZE

Diskuze se zaměřuje na zhodnocení cílů, které byly stanoveny pro tuto práci. Pro získání potřebných informací jsem zvolila kvantitativní průzkum pomocí dotazníkového šetření. V dotazníku se objevily otázky jak otevřené tak uzavřené. Všechny stanovené cíle práce byly splněny.

Diskuze obsahuje také srovnání s výsledky výzkumu, ke kterým v roce 2006 dospěla Jana Hlinovská ve své práci, která byla zaměřena na motivaci k výběru sesterského povolání. Výsledky tohoto výzkumu byly uveřejněny v časopise *Sestra* v roce 2008.

Cíl č. 1. Zhodnotit motivaci ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra

K tomuto cíli se vztahují otázky č. 6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12.

Ve vztahu k tomuto cíli jsem nejprve zjišťovala, co je pro studenty oboru Všeobecná sestra motivací k dalšímu studiu. U studentů prezenční formy studia převažovala odpověď „samotná profese Všeobecné sestry“, celkem tak odpovědělo 35 (64,81 %) studentů a v kombinované formě studia měly převahu dvě možnosti, a to „zvýšení kompetencí“, tuto odpověď zvolilo 7 (38,89 %) a stejný počet studentů také zvolil odpověď, že motivací je pro ně „samotná profese Všeobecné sestry“. Toto zjištění mne mile překvapilo, protože se domnívám, že většina studentů jde na vysokou školu především s cílem získat titul nebo kvůli následnému vyššímu platovému ohodnocení. Ovšem v tomto případě jde studentům převážně o samotný obor Všeobecná sestra, což je velmi důležité.

Následně mne také zajímalo, proč si studenti vybrali právě obor Všeobecná sestra. Pro výběr tohoto oboru bylo pro studenty prezenční formy studia klíčové, že je tato profese baví, celkem byla tato odpověď použita v 38 (70,73 %) případech. U studentů kombinované formy studia převažoval názor, že si tento obor vybrali proto, že v něm již pracují a jen si chtějí doplnit vzdělání, celkem tak odpovědělo 13 (72,22 %) studentů. Zde je možné srovnání s výsledky šetření z roku 2006, ve kterém se autorka zabývá motivací k výběru sesterského povolání. V tomto šetření vyšlo najevo, že hlavním motivem pro volbu tohoto povolání je „touha pečovat o někoho, pomáhat“, tuto odpověď tehdy zvolilo 32,9 % respondentů. (Hlinovská, 2008) Z porovnání vyplývá, že studenti, kteří se zúčastnili výzkumu v roce 2006, měli jiné priority než dnešní studenti. Každý si ovšem může pod pojmem „baví mě to“ představit něco konkrétního. Snad je to u většiny dnešních studentů proto, že chtějí také o někoho pečovat, pomáhat.

Dále jsem zjišťovala, co bylo důvodem pro výběr Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. U obou forem studia převažovala stejná odpověď, že „je to nejbližší mému bydlišti“. Z prezenční formy studia tak odpovědělo 24 (44,44 %) studentů a z kombinované formy studia 11 (61,11 %) studentů. Tyto odpovědi studentů pro mě byly překvapující. Já osobně jsem volila univerzitu podle doporučení známých. Na tom, zda je univerzita blízko nebo daleko od mého bydliště, mi nijak nezáleželo. Je to ovšem věc názoru.

Následující otázka byla zaměřena na pojem „motivace“, konkrétně co to podle jejich názoru je. V případě studentů prezenční formy studia převažovala odpověď „podnět, který nás vede k určitému chování“, tato odpověď se objevila v 15 (27,78 %) případech. U studentů kombinované formy studia převažovala odpověď „něčeho dosáhnout“, objevila se celkem v 5 (27,78 %) případech. Tady se názory studentů prezenční formy studia a kombinované formy studia liší, já osobně se více přikláním ke studentům prezenční formy studia, ale opět zde záleží na názoru a také na individualitě jedinců.

Další podstatnou věcí, která mě zajímala, byl postoj příbuzných nebo rodiny studentů k jejich rozhodnutí dále se vzdělávat. U této otázky byla u obou forem studia stejná odpověď, a to „plně mě v mém rozhodnutí podporovali“. U studentů prezenční formy studia se objevila ve 46 (85,18 %) případech a u kombinované formy studia ve 14 (77,78 %) případech. S tímto postojem příbuzných studentů k dalšímu studiu se já sama ztotožňuji. Také jsem byla ve svém rozhodnutí plně podporována rodinou.

Poté jsem se zabývala tím, zda byli studenti příbuznými nebo rodinou nějak motivováni ke studiu. V této otázce byl výsledek u prezenční formy studia zajímavý. 27 (50 %) studentů prezenční formy studia bylo motivováno rodinou nebo příbuznými a 27 (50 %) studentů motivováno nebylo. V případě kombinované formy studia byla převaha studentů, kteří byli rodinou nebo příbuznými motivováni ke studiu, konkrétně se jedná o 11 (61,11 %) studentů. V této odpovědi je celkem zarážející, že 50 % studentů nebylo nijak rodinou ani příbuznými motivováno. Vždyť úplně stačí motivace v podobě psychické podpory, není vždy potřeba finanční nebo hmotná odměna. Pro některé studenty je nejdůležitější vědomí, že je v jejich blízkosti někdo, kdo je psychiky podpoří, a to jim jako motivace stačí. Ve vztahu k této otázce mě zajímalo, jakým způsobem byli studenti rodinou motivováni. U studentů prezenční formy studia v této otázce zvítězila odpověď, že příbuzní studentů chtěli, aby si doplnili vzdělání. Celkem tak odpovědělo 10 (37,04 %) studentů. Pro studenty kombinované formy studia byla motivací spíše psychická podpora ze strany příbuzných, celkem ve

4 (36,36 %) případech. Pro mě byli příbuzní také psychickou oporou nejen před nástupem na školu, ale hlavně v začátcích studia.

Jako poslední aspekt, který jsem k tomuto cíli zjišťovala, bych uvedla otázku, která se týkala názoru studentů na to, jak by měly vysoké školy motivovat studenty k dalšímu studiu.

Podle 15 (27,78 %) studentů prezenční formy studia by měly školy studenty motivovat především profesionálním a vstřícným přístupem akademických pracovníků ke studentům. Většina studentů kombinované formy studia si myslí, že by školy měly studenty motivovat tím, že jim nabídnou nové poznatky. Celkem takto odpovědělo 5 (27,78 %) studentů. Podle mého názoru by školy měly motivovat studenty tím, že „se jim nabídnou“ už na středních školách a seznámí je se svým studijním obsahem, který by měl být především pestrý a zajímavý, aby si studenti řekli: „Ano, na tuto vysokou školu chci jít a nikam jinam“. Následně při studiu je velmi důležité, aby to, co bylo studentům dříve slíbeno, bylo dodrženo.

Cíl č. 2. Zmapovat postoj studentů k úrovni současného vzdělávání Všeobecných sester

K tomuto cíli se vztahují otázky č. 13, 14, 15 a 16.

První otázka, která se vztahuje k tomuto cíli, byla sestavena tak, aby zjistila názor studentů na nutnost vysokoškolského vzdělání pro Všeobecné sestry. V odpovědi na tuto otázku se názory studentů jednotlivých forem studia liší. 31 (57,41 %) studentů prezenční formy studia si myslí, že je v dnešní době nutné, aby měla sestra vysokoškolské vzdělání. U kombinované formy studia převažuje názor, že není potřeba, aby měla sestra v dnešní době vysokoškolské vzdělání. Celkem tento názor zastává 10 (55,56 %) studentů. Já osobně se ztotožňuji názorem většiny studentů prezenční formy studia. Především z toho důvodu, že sestra poskytuje péči druhým a podílí se na „záchrane životů“, což není jednoduchá práce, a proto je zde vysokoškolské vzdělání na místě.

Dále museli studenti vysvětlit, proč jsou zastáncem svého tvrzení. Z převažujících 31 (57,41 %) studentů prezenční formy studia, kteří označili odpověď „ano“, si 24 (77,42 %) studentů myslí, že vysokoškolské studium je potřeba ke zvýšení kompetencí a odborných znalostí. Naopak z převažujících 10 (55,56 %) studentů kombinované formy studia, kteří označili odpověď „ne“, je 5 (50 %) studentů toho názoru, že středoškolské studium bylo dostačující a není potřeba vysokoškolského studia. V tomto případě jsem také stejného názoru jako většina studentů prezenční formy studia a to především již z výše uvedeného důvodu.

V další otázce mě zajímal názor studentů na to, jestli se vysokoškolsky vzdělaná sestra může stát v praxi rovnocenným partnerem pro lékaře. 27 (50 %) studentů prezenční formy studia je toho názoru, že jen málokdy se sestra stane v praxi rovnocenným partnerem pro lékaře. U studentů kombinované formy studia převažuje názor, že lékaři nikdy neberou sestry jako rovnocenné partnery. Tento názor zastává 9 (50 %) studentů. Mým názorem je, že občas se to v praxi stane, ale záleží na osobnosti lékaře. To jsem poznala už při své praxi. Někteří lékaři se k vysokoškolsky vzdělaným sestrám chovali naprosto jinak, než k sestrám, které nejsou vysokoškolsky vzdělané a jiní se zase chovají ke všem sestrám stejně, většinou povýšeně. Je to především o osobnosti lékaře.

Poté mne zajímalo, zda je pro studenty bakalářské studium dostačující. Převážná většina studentů prezenční formy studia, celkem 25 (46,29 %) studentů, o tom, zda je pro ně bakalářské studium dostačující nebo zda se budou dále vzdělávat, zatím nepřemýšlela. V případě studentů kombinované formy studia je pro většinu, 9 (50 %), studentů bakalářské studium dostačující a další vzdělávání neplánují. Pro mě samotnou je momentálně bakalářské studium dostačující.

Následně jsem zjišťovala, zda by studenti přivítali nějakou změnu ve vzdělávání Všeobecných sester. Studenti prezenční formy studia ve 30 (55,56 %) případech uvedli, že by žádnou změnu ve vzdělávání sester nechtěli. Naopak studenti kombinované formy studia by ve 12 (66,67 %) případech změnu uvítali. Zde se také ztotožňuji s názorem studentů prezenční formy studia, nynější vzdělávání mi vyhovuje. Samozřejmě, že ne všichni jsou s takovým způsobem vzdělávání sester spokojeni. Myslím si, že většina studentů kombinované formy studuje jen proto, že je k tomu „nutí“ nynější systém vzdělávání, a proto by jej rádi změnili.

Následně jsem chtěla vědět, jakou konkrétní změnu by studenti, kteří odpověděli ano, uvítali. 4 (33,34 %) studenti kombinované formy studia by přivítali lepší uznání praxe během studia při plném úvazku. K tomuto se nedokážu dost dobře vyjádřit, protože jsem z prezenční formy studia, ale zajisté chápu, že je pro studenty kombinované formy studia složité skloubit studium se zaměstnáním.

Cíl č. 3. Posoudit možné rozdíly v motivaci ke studiu oboru Všeobecná sestra u studentů prezenční a kombinované formy studia

K tomuto cíli se vztahují otázky č. 6, 7, 8, 9, 10, 11 a 12.

Zásadní rozdíl v názorech studentů prezenční a kombinované formy studia se objevil u otázky, která se týkala zdůvodnění výběru oboru Všeobecná sestra. Studenti prezenční formy studia zde v 38 (70,73 %) případech uvedli, že je tato profese baví. Naopak u studentů kombinované formy studia převažoval názor, že si tento obor vybrali proto, že v něm již pracují a jen si chtějí doplnit vzdělání, celkem tak odpovědělo 13 (72,22 %) studentů.

Následující rozdílné názory se týkaly otázky, která byla zaměřena na pojem „motivace“, konkrétně co to podle jejich názoru je. V tomto případě 15 (27,78 %) studentů prezenční formy studia uvedlo odpověď „podnět, který nás vede k určitému chování“. Pro 5 (27,78 %) studentů kombinované formy studia to znamená „něčeho dosáhnout“.

Další otázka se zabývala tím, zda byli studenti příbuznými nebo rodinou nějak motivováni ke studiu. Rozdíl v názorech studentů byl patrný až v její podotázce. Přesněji, jakým způsobem byli studenti příbuznými motivováni ke studiu. V případě studentů prezenční formy studia v této otázce převažovala odpověď, že příbuzní studentů chtěli, aby si doplnili vzdělání. Celkem tak odpovědělo 10 (37,04 %) studentů. Naopak pro studenty kombinované formy studia byla motivací spíše psychická podpora ze strany příbuzných, a to celkem ve 4 (36,36 %) případech.

Poslední otázka, v níž je patrná rozdílnost názorů, se týkala pohledu studentů na to, jak by měly vysoké školy motivovat studenty k dalšímu studiu. V tomto případě si 15 (27,78 %) studentů prezenční formy studia myslí, že by měly školy studenty motivovat především profesionálním a vstřícným přístupem akademických pracovníků ke studentům. Naopak většina studentů kombinované formy studia si myslí, že by školy měly studenty motivovat tím, že jim nabídnou nové poznatky. Celkem tak odpovědělo 5 (27,78 %) studentů.

Cíl č. 4. Zjistit pohled studentů na praktickou výuku během studia

K tomuto cíli se vztahují otázky č. 17, 18, 19 a 20.

První otázka k tomuto cíli zjišťovala, zda je pro studenty praktická výuka během studia přínosem. 50 (92,59 %) studentů prezenční formy studia ji za přínosnou považuje. Ovšem 10 (55,56 %) studentů kombinované formy studia ji za přínos nepovažuje. Podle mne je to z toho důvodu, že většina těchto studentů pracuje v nemocnicích a jiných zdravotnických zařízeních a další praxe jim připadá zbytečná.

Studenti, kteří zvolili odpověď „ano“ museli následně objasnit, co konkrétně považují za přínos. Z převážné většiny studentů prezenční formy studia, 50 (92,59 %), kteří zvolili

odpověď „ano“ považuje 18 (36 %) studentů za největší přínos praktické výuky získávání zkušeností. Toto já osobně považuji také za největší přínos praktické výuky.

Následně jsem se zaměřila na to, zda studentům vyhovuje časové nastavení praktické výuky. V případě prezenční formy studia zvolilo 42 (77,77 %) studentů odpověď, že jim vyhovuje chodit na praxi v blocích. Většinu studentů kombinované formy studia, celkem 9 (50 %), nevyhovuje ani jeden ze způsobů, tudíž ani chození na praxi v blocích ani v průběhu týdne. Chápu tento postoj studentů kombinované formy studia, jelikož musí být složité chodit na praxi a ještě do zaměstnání, ale zvládnout se to určitě dá. Všichni studenti, kteří se rozhodli studovat kombinovanou formu studia, se museli smířit s tím, že nějaká praxe bude potřeba. Pokud chtějí něčeho dosáhnout, musí také něco obětovat, v tomto případě je to hodně času, který mohli využít jinak.

Další otázka byla zaměřena na to, zda studenti využijí možnosti mít praktickou výuku v místě bydliště. Z průzkumu vyplynulo, že o praktickou výuku v místě bydliště je zájem. Z prezenční formy studia této možnosti využije 53 (98,15 %) studentů a z kombinované formy studia 18 (100 %) studentů. Já osobně této možnosti využívám jak jen to je možné a jsem velmi spokojená.

Poslední otázka k tomuto cíli se zaměřila na názor studentů na praktickou výuku během prázdnin. Zde se praktická výuka během prázdnin se ukazuje jako problém. 23 (42,59 %) studentů prezenční formy studia praxí během prázdnin nesouhlasí a taktéž s ní nesouhlasí 10 (55,56 %) studentů kombinované formy studia. Já jsem také zpočátku nebyla nadšená z toho, že musím jít na praxi o prázdninách, ale nakonec se to ukázalo jako dobrá zkušenost a také příprava do zaměstnání, tam už žádné prázdniny nebudou. Zase na druhou stranu může někdo být toho názoru, že pokud je student, tak má právo mít prázdniny v plném rozsahu.

ZÁVĚR

Tato práce se zabývala motivací ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně.

V teoretické části bakalářské práce byly shrnuty základní pilíře této práce. Jednalo se o vzdělávání Všeobecných sester v různých etapách vývoje, od počátku až do současnosti. Následně byl shrnut obor Všeobecná sestra, především studium tohoto oboru na vysoké škole a také konkrétně na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. V neposlední řadě byly vymezeny pojmy „motivace“ a „motivace ke studiu“.

V praktické části bylo hlavním úkolem splnit cíle, které jsem si stanovila. Především bylo potřeba zjistit, jaká je motivace studentů ke studiu, dále jaký je pohled studentů na současné vzdělávání sester, následně jsem chtěla poukázat na možné rozdíly v motivaci u studentů prezenční formy studia a kombinované formy studia a také jaký mají studenti názor na praktickou výuku během studia. Všechny stanovené cíle této práce byly splněny.

Jak vyplynulo z dotazníkového šetření pro studenty jak prezenční tak kombinované formy studia byla v největším procentu případů motivací samotná profese Všeobecné sestry. V náhledu na současné vzdělávání se ale názory studentů rozcházejí. Podle názorů většiny studentů prezenční formy studia je důležité, aby měly sestry vysokoškolské vzdělání, především proto, že dosáhnou určitého stupně vzdělání a také budou mít více kompetencí. Naopak většina studentů kombinované formy studia zastává názor, že sestry nepotřebují vysokoškolské vzdělání a že původní středoškolské studium bylo dostačující. Také zde byly rozdíly v pohledu na praktickou výuku v průběhu studia. Většina studentů prezenční formy studia označila praktickou výuku jako přínosnou především v tom směru, že během této výuky získají nové zkušenosti. Oproti tomu většina studentů kombinované formy studia praktickou výuku za přínosnou nepovažuje.

Při porovnávání celkových výsledků a odpovědí, které jsem získala z dotazníkového šetření, je patrné, že jsou v některých názorech studentů prezenční formy studia a studentů kombinované formy studia podstatné rozdíly. Výsledky této práce budou, jak doufám, přínosem pro Univerzitu Tomáše Bati ve Zlíně. Ty nejzajímavější budou shrnuty do letáku (viz Příloha P IV), který bude poskytnut univerzitě.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**Monografie:**

- [1] BÁRTLOVÁ, Sylva, Petr SADÍLEK a Valérie TÓTHOVÁ, 2008. *Výzkum a ošetrovatelství*. Vyd. 2., přeprac. a dopl. Brno: Národní centrum ošetrovatelství a nelékařských zdravotnických oborů. ISBN 978-80-7013-467-2.
- [2] HELUS, Zdeněk, 2011. *Úvod do psychologie*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3037-0.
- [3] HRONÍK, František, 2007. *Rozvoj a vzdělávání pracovníků*. Praha: Grada. 233 s. ISBN 978-80-247-1457-8.
- [4] KOSSAK, Hans-Christian, 2012. *Jak se snadno učit a více si pamatovat*. Praha: Grada. 216 s. ISBN 978-80-247-4009-6.
- [5] KREJČOVÁ, Lenka, 2011. *Psychologické aspekty vzdělávání dospívajících*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3474-3.
- [6] KUTNOHORSKÁ, Jana, 2010. *Historie ošetrovatelství*. Praha: Grada. 206 s. ISBN 978-802-4732-244.
- [7] MARKOVÁ, Eva, Martina VENGLÁŘOVÁ a Mira BABIAKOVÁ, 2006. *Psychiatrická ošetrovatelská péče*. Praha: Grada. ISBN 80-247-11-51-6.
- [8] PLEVOVÁ, Ilona et al., 2011. *Ošetrovatelství I*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3557-3.
- [9] PLEVOVÁ, Ilona et al., 2012. *Management v ošetrovatelství*. Praha: Grada. 304 s. ISBN 978-80-247-3871-0.
- [10] SLAVÍK, Milan, 2012. *Vysokoškolská pedagogika*. Praha: Grada. 253 s. ISBN 978-80-247-4054-6.
- [11] TURECKIOVÁ, Michaela, 2004. *Řízení a rozvoj lidí ve firmách*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-62-97-5.
- [12] VÝROST, Jozef, 2008. *Sociální psychologie*. 2., přeprac. a rozš. vyd. Editor Ivan Slaměnik. Praha: Grada. 404 s. ISBN 978-802-4714-288
- [13] ZACHAROVÁ, Eva a Jitka ŠIMÍČKOVÁ-ČÍŽKOVÁ, 2011. *Základy psychologie pro zdravotnické obory*. Praha: Grada, 278 s. ISBN 978-802-4740-621.

Internetové zdroje:

- [14] ADAMCZYK, Roman, 2010. *Vzdělávání sester ve 21. století*. Sestra [online]. č. 6. [cit. 2013-04-20]. Dostupné z: <http://zdravi.e15.cz/clanek/sestra/vzdelavani-sester-v-21-stoleti-452645>
- [15] DRÁBIKOVÁ, Martina, 2012. *Postoj studentů oboru Všeobecná sestra k vlastním komunikačním dovednostem*[online]. České Budějovice. [cit. 2013-01-15]. Dostupné z: http://theses.cz/id/m8ywax/Martina_Drbikov_-_bakalsk_prce.pdf. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích.
- [16] DVOŘÁKOVÁ, Lenka, 2012. *Vliv praktické výuky oboru Všeobecná sestra na nástup do zaměstnání a další budoucí zaměření*[online]. České Budějovice. [cit. 2013-01-10]. Dostupné z: http://theses.cz/id/p0yz1u/hotov_bakalka.pdf. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích.
- [17] HLINOVSKÁ, Jana, 2008. *Proč vlastně chci být sestrou?*. Sestra [online]. č. 6. [cit. 2013-01-18]. Dostupné z: <http://zdravi.e15.cz/clanek/sestra/proc-vlastne-chci-byt-sestrou-373217>
- [18] HUBOVÁ, Vilma a Helena MICHÁLKOVÁ, 2012. *Historie vzdělávání všeobecných sester*. Sestra [online]. č. 2 [cit. 2013-01-12]. Dostupné z: <http://zdravi.e15.cz/clanek/sestra/historie-vzdelavani-vseobecnych-sester-463433>
- [129] Institut zdravotnických studií: O institutu, ©2012. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně: Fakulta humanitních studií* [online]. [cit. 2013-01-05]. Dostupné z: http://web.fhs.utb.cz/?id=0_2_6_0&lang=cs&type=0
- [20] JAROŠOVÁ, Darja, 2006. *Organizace studia ošetrovatelství* [online]. Ostrava, [cit. 2013-01-10]. Dostupné z: <http://projekty.osu.cz/mentor/I-organizace%20studia%20ošetřovatelství.pdf>. Ostravská univerzita v Ostravě.
- [23] KONEČNÁ, Michaela Natálie, 2012. *Kredencialismus ve zdravotnictví: Proměny kompetencí v ošetrovatelské praxi* [online]. Olomouc, [cit. 2013-01-18]. Dostupné z: http://theses.cz/id/skf065/Michaela_Natlie_Konen_-_Kredencialismus_ve_zdravotnictvi.pdf. Magisterská diplomová práce. Univerzita Palackého v Olomouci.

- [22] KRÁTKÁ, Anna, ©2012. Ústav ošetrovatelství: Pokyn k organizaci praxí studentů na Ústavu ošetrovatelství. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně*: Fakulta humanitních studií [online]. [cit. 2013-01-05]. Dostupné z: http://web.fhs.utb.cz/cs/docs/Pokyn_k_organizaci_4_1_2012.pdf
- [23] KUŘÍMSKÁ, Yvette, 2012. *Dodržování BOZP u studentů oboru Všeobecná sestra při ošetrovatelských postupech*[online]. České Budějovice, [cit. 2013-01-15]. Dostupné z: http://theses.cz/id/fyf8r2/BP_finln.pdf. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích.
- [24] NĚMCOVÁ, Barbora, 2012. *Praktická výuka v 1. ročníku oboru Všeobecná sestra - první kontakt studenta s nemocnými*[online]. České Budějovice, [cit. 2013-01-10]. Dostupné z: http://theses.cz/id/0bfuh6/Praktick_vuka_v_1__ronku_oboru_Veobecn_sestra_-_prvn_kont.pdf. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích.
- [25] Pro studenty: Studijní obor Všeobecná sestra - prezenční forma studia, ©2012. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně*: Fakulta humanitních studií [online]. [cit. 2013-01-12]. Dostupné z: http://web.fhs.utb.cz/cs/docs/VS_PS_2011.pdf
- [26] Pro studenty: Studijní obor Všeobecná sestra - kombinovaná forma studia, ©2012. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně*: Fakulta humanitních studií [online]. [cit. 2013-01-12]. Dostupné z: http://web.fhs.utb.cz/cs/docs/2011_VS_KS.pdf
- [27] SCHOLZ, Petr, 2011. *Srovnání výkonové motivace studentů Sportovního gymnázia Dany a Emila Zátokových v Ostravě se studenty Slovanského gymnázia v Olomouci* [online]. Olomouc, [cit. 2013-01-21]. Dostupné z: http://theses.cz/id/tw8mj6/motivace_Petr_Scholz.pdf. Diplomová práce (magisterská). Univerzita Palackého v Olomouci.
- [28] Ústav ošetrovatelství: Seznam pracovišť pro odborné praxe, ©2012. *Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně*: Fakulta humanitních studií[online]. [cit. 2013-01-12]. Dostupné z: http://web.fhs.utb.cz/?id=0_2_6_11_5&iid=0&lang=cs&type=0

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

aj.	a jiné
apod.	a podobně
BOZP	bezpečnost a ochrana zdraví při práci
ČR	Česká republika
ČSR	Československá republika
D	denní směna
EU	Evropská unie
IDVPZ	Institut pro další vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
N	noční směna
NCO NZO	Národní centrum ošetrovatelství a nelékařských zdravotnických pracovníků
O	odpolední směna
R	ranní směna
Sb.	Sbírka zákonů
SZŠ	střední zdravotnická škola
UDV SZP	Ústav pro další vzdělávání středních zdravotnických pracovníků
UK	Univerzita Karlova
UTB	Univerzita Tomáše Bati
WHO	World Health Organization

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Pohlaví	36
Graf 2 Věk	37
Graf 3 Rodinný stav	38
Graf 4 Nejvyšší dosažené vzdělání	39
Graf 5 Forma studia	40
Graf 6 Motivace k dalšímu studiu na vysoké škole	41
Graf 7 Důvody pro výběr oboru Všeobecná sestra	43
Graf 8 Důvody pro studium na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně	45
Graf 9 Vymezení pojmu motivace	48
Graf 10 Postoj příbuzných k dalšímu studiu	49
Graf 11 Motivace ke studiu ze strany příbuzných	51
Graf 12 Způsob motivace studentů ke studiu od rodiny a příbuzných	53
Graf 13 Způsob motivace studentů ke studiu	55
Graf 14 Názor studentů na vysokoškolské vzdělávání sester	57
Graf 15 Odůvodnění zvolené odpovědi „ano“	59
Graf 16 Odůvodnění zvolené odpovědi „ne“	62
Graf 17 Názory studentů na postavení vysokoškolsky vzdělaných sester vůči lékařům....	63
Graf 18 Názor studentů na bakalářské studium	65
Graf 19 Názor na změnu ve vzdělávání Všeobecných sester	67
Graf 20 Konkrétní změna ve vzdělávání Všeobecných sester	69
Graf 21 Přínos praktické výuky během studia	71
Graf 22 Konkrétní přínos praktické výuky	73
Graf 23 Časové nastavení praktické výuky	74
Graf 24 Využití možnosti praktické výuky v místě bydliště	76
Graf 25 Názor studentů na praktickou výuku během prázdnin	78
Graf 26 Splnění očekávání studentů během dosavadního studia	79
Graf 27 Nesplněná očekávání studentů	81
Graf 28 Přípomínky ke studiu	82

Graf 29 Konkrétní připomínky ke studiu 83

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Pohlaví	36
Tab. 2 Věk	37
Tab. 3 Rodinný stav	38
Tab. 4 Nejvyšší dosažené vzdělání	39
Tab. 5 Forma studia	40
Tab. 6 Motivace k dalšímu studiu na vysoké škole	41
Tab. 7 Důvody pro výběr oboru Všeobecná sestra.....	43
Tab. 8 Důvody pro studium na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně	45
Tab. 9 Vymezení pojmu motivace	47
Tab. 10 Postoj příbuzných k dalšímu studiu	49
Tab. 11 Motivace ke studiu ze strany příbuzných	51
Tab. 12 Způsob motivace studentů ke studiu od rodiny a příbuzných	52
Tab. 13 Způsob motivace studentů ke studiu	54
Tab. 14 Názor studentů na vysokoškolské vzdělání sester	57
Tab. 15 Odůvodnění zvolené odpovědi „ano“	58
Tab. 16 Odůvodnění zvolené odpovědi „ne“	61
Tab. 17 Názory studentů na postavení vysokoškolsky vzdělaných sester vůči lékařům....	63
Tab. 18 Názor studentů na bakalářské studium	65
Tab. 19 Názor na změnu ve vzdělávání Všeobecných sester	67
Tab. 20 Konkrétní změna ve vzdělávání Všeobecných sester	68
Tab. 21 Přínos praktické výuky během studia	71
Tab. 22 Konkrétní přínos praktické výuky	72
Tab. 23 Časové nastavení praktické výuky	74
Tab. 24 Využití možnosti praktické výuky v místě bydliště	76
Tab. 25 Názor studentů na praktickou výuku během prázdnin	77
Tab. 26 Splnění očekávání studentů během dosavadního studia	79
Tab. 27 Nesplněná očekávání studentů	80
Tab. 28 Přípomínky ke studiu	82

Tab. 29 Konkrétní připomínky ke studiu 83

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha P I Přehled předmětů
- Příloha P II Přehled pracovišť odborné praxe
- Příloha P III Dotazník
- Příloha P IV Leták

PŘÍLOHA P I PŘEHLED PŘEDMĚTŮ

Přehled předmětů – prezenční forma studia

Povinné předměty

1. ročník- zimní semestr: Informatika ve zdravotnictví, Prázdninové sportovní soustředění, Anglický jazyk, Filozofie pro ošetřovatelství, Latinský jazyk, Obecná psychologie, Výchova ke zdraví, Anatomie a fyziologie, Biologie, Odborná blokovaná praxe-4 týdny, Ošetřovatelské postupy, Potřeby nemocných v ošetřovatelském procesu, Prevence zranění a první pomoc, Teorie ošetřovatelství

1. ročník – letní semestr: Prázdninové sportovní soustředění 2, Anglický jazyk, Latinský jazyk, Vývojová psychologie, Sociologie pro ošetřovatelství, Veřejné zdravotnictví, Anatomie a fyziologie, Dietologie a dietoterapie v ošetřovatelství, Farmakologie, Ošetřovatelství v komunitní péči, Klinická propedeutika v ošetřovatelství, Odborná blokovaná praxe-4 týdny, Ošetřovatelské postupy, Odborná individuální praxe-5 týdnů, Ošetřovatelský proces, Základy biofyziky, biochemie a radiologie

2. ročník – zimní semestr: Odborná angličtina, Etika v ošetřovatelství, Pedagogika v ošetřovatelství, Psychologie v ošetřovatelství, Vnitřní lékařství a ošetřovatelská péče, Ošetřovatelství v komunitní péči, Mikrobiologie, epidemiologie a hygiena, Ošetřovatelství v neurologii, Odborná blokovaná praxe-7 týdnů, Pediatrie a ošetřovatelská péče, Ošetřovatelský proces, Patologie a patofyziologie

2. ročník – letní semestr: Odborná angličtina, Etika v ošetřovatelství, Metodika výchovné péče u dětí, Psychologie v ošetřovatelství, Obecná chirurgie a ošetřovatelská péče, Vnitřní lékařství a ošetřovatelská péče 1, Modely v ošetřovatelském procesu, Odborná blokovaná praxe-7 týdnů, Pediatrie a ošetřovatelská péče 1, Odborná individuální praxe-4 týdny, Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech, Patologie a patofyziologie, Ošetřovatelství v rehabilitační péči

3. ročník – zimní semestr: Odborná angličtina, Management v ošetřovatelství, Metodologie výzkumu v ošetřovatelství, Ošetřovatelství v geriatrii, Speciální chirurgie a ošetřovatelská péče, Vnitřní lékařství a ošetřovatelská péče 2, Odborná blokovaná praxe-6 týdnů, Ošetřovatelství v psychiatrii, Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech, Ošetřovatelství v rehabilitační péči, Seminář bakalářské práce, Gynekologie, porodnictví a ošetřovatelská péče

3. ročník – letní semestr: Zdravotnické a sociální právo, Management v ošetřovatelství, Speciální chirurgie a ošetřovatelská péče, Vnitřní lékařství a ošetřovatelská péče 3, Intenzivní medicína a ošetřovatelská péče, Ošetřovatelství v onkologii a radioterapii, Odborná bloková praxe-6 týdnů, Seminář bakalářské práce, Gynekologie, porodnictví a ošetřovatelská péče

Povinně volitelné předměty – studenti si je volí ve 3. ročníku:

Edukace v praxi sestry, Etické a sociální aspekty v gerontologii, Edukace diabetiků, Ošetřování klienta s bolestí, Ošetřování chronických ran

Volitelné předměty – studenti si je mohou zvolit ve 2. ročníku:

Aktivizace nemocných v praxi sestry, Domácí a hospicová péče, Multikulturní ošetřovatelství, Základy znakové řeči

Předměty ze kterých se skládají Státní závěrečné zkoušky:

Behaviorální vědy, Klinické ošetřovatelství, Obecné ošetřovatelství (Fakulta humanitních studií, UTB, 2011)

Přehled předmětů – kombinovaná forma studia

Povinné předměty

1. ročník – zimní semestr: Informatika ve zdravotnictví, Anglický jazyk, Filozofie pro ošetřovatelství, Latinský jazyk, Obecná psychologie, Výchova ke zdraví, Anatomie a fyziologie, Biologie, Praxe v semestru, Ošetřovatelské postupy, Potřeby nemocných v ošetřovatelském procesu, Prevence zranění a první pomoc, Teorie ošetřovatelství

1. ročník – letní semestr: Anglický jazyk, Latinský jazyk, Vývojová psychologie, Sociologie pro ošetřovatelství, Veřejné zdravotnictví, Anatomie a fyziologie, Dietologie a dietoterapie v ošetřovatelství, Farmakologie, Ošetřovatelství v komunitní péči, Klinická propedeutika v ošetřovatelství, Praxe v semestru, Ošetřovatelské postupy, Teorie ošetřovatelství, Základy biofyziky, biochemie a radiologie

2. ročník – zimní semestr: Odborná angličtina, Metodika výchovné péče u dětí, Pedagogika v ošetřovatelství, Psychologie v ošetřovatelství, Vnitřní lékařství a ošetřovatelská péče, Ošetřovatelství v komunitní péči, Klinická propedeutika v ošetřovatelství, Mikrobiolo-

gie, epidemiologie a hygiena, Praxe v semestru, Ošetřovatelské postupy, Patologie a patofyziologie, Teorie ošetřovatelství

2. ročník – letní semestr: Odborná angličtina, Etika v ošetřovatelství, Metodologie výzkumu v ošetřovatelství, Psychologie v ošetřovatelství, Chirurgie a ošetřovatelská péče, Vnitřní lékařství a ošetřovatelská péče, Ošetřovatelství v neurologii, Praxe v semestru, Pediatrie a ošetřovatelská péče, Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech, Patologie a patofyziologie, Ošetřovatelství v rehabilitační péči, Teorie ošetřovatelství

3. ročník – zimní semestr: Odborná angličtina, Etika v ošetřovatelství, Management v ošetřovatelství, Ošetřovatelství v geriatrii, Chirurgie a ošetřovatelská péče, Vnitřní lékařství a ošetřovatelská péče, Praxe v semestru, Pediatrie a ošetřovatelská péče, Ošetřovatelství v psychiatrii, Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech, Ošetřovatelství v rehabilitační péči, Seminář bakalářské práce, Gynekologie, porodnictví a ošetřovatelská péče

3. ročník – letní semestr: Zdravotnické a sociální právo, Management v ošetřovatelství, Chirurgie a ošetřovatelská péče, Vnitřní lékařství a ošetřovatelská péče, Intenzivní medicína a ošetřovatelská péče, Ošetřovatelství v onkologii a radioterapii, Praxe v semestru, Seminář bakalářské práce, Gynekologie, porodnictví a ošetřovatelská péče

Povinně volitelné předměty – studenti si je volí ve 3. ročníku:

Edukace v praxi sestry, Etické a sociální aspekty v gerontologii, Edukace diabetiků, Ošetřování klienta s bolestí, Ošetřování chronických ran

Volitelné předměty – studenti si je mohou zvolit ve 2. ročníku:

Aktivizace nemocných v praxi sestry. Domácí a hospicová péče, Multikulturní ošetřovatelství

Předměty za kterých se skládají Státní závěrečné zkoušky:

Speciální interní a chirurgické ošetřovatelství, Obecné ošetřovatelství (Fakulta humanitních studií, UTB, © 2011)

PŘÍLOHA P II PŘEHLED PRACOVIŠŤ ODBORNÉ PRAXE

Přehled pracovišť, na kterých mohou studenti oboru Všeobecná sestra plnit praxi

Nemocnice: Bílovecká nemocnice, a.s., Bohumínská městská nemocnice, a.s., Fakultní nemocnice Hradec Králové, Fakultní nemocnice Olomouc, Fakultní nemocnice Ostrava, Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, Chrudimská nemocnice, a.s., Interna Zábřeh, s.r.o., Jesenická nemocnice, spol. s.r.o., Krajská nemocnice Tomáše Bati, a.s. Zlín, Kroměřížská nemocnice, a.s., Masarykův onkologický ústav, Brno, Městská nemocnice Slavičín, Městská nemocnice s poliklinikou Uherský Brod, s.r.o., Nemocnice ATLAS, a.s., Zlín, Nemocnice Blansko, p.o., Nemocnice Boskovice, s.r.o., Nemocnice Břeclav, p.o., Nemocnice ve Frýdku -Místku, p.o., Nemocnice Hranice, a.s., Městská nemocnice Hustopeče, Nemocnice s poliklinikou Karviná -Ráj, p.o., Nemocnice Kyjov, p.o., Nemocnice Milosrdných bratří, p.o. Brno, Nemocnice Milosrdných bratří Vizovice, Českomoravská provincie Hospitálského řádu sv. Jana z Boha – Milosrdných bratří, Nemocnice Milosrdných sester sv. Vincence de Paul v Kroměříži, Nemocnice s poliklinikou Nový Jičín, p.o., Nemocnice Nové Město na Moravě, p.o., Nemocnice T.G.M. Hodonín, p.o., Nemocnice Podlesí, a.s., Nemocnice Třebíč, p.o., Nemocnice Třinec, p.o., Nemocnice Valašské Meziříčí, a.s., Nemocnice Vyškov, p.o., Nemocnice sv. Zdislavy a.s., Velké Meziříčí, Nemocnice Znojmo, p.o., Sdružené zdravotnické zařízení Krnov, p.o., Slezská nemocnice v Opavě, p.o., Středomoravská nemocniční, a.s., Odštěpný závod nemocnice Prostějov, Středomoravská nemocniční, a.s. Odštěpný závod nemocnice Přerov, Středomoravská nemocniční a.s., Odštěpný závod nemocnice Šternberk, Svitavská nemocnice, a.s., Šumperská nemocnice, a.s., Uherkohradištská nemocnice, a.s., Ústřední vojenská nemocnice Praha, p.o., Vítkovická nemocnice, a.s., Vojenská nemocnice Olomouc, Vsetínská nemocnice, a.s., Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, Nestátní zdravotnické zařízení Radmila Dorazilová, soukromá porodní asistentka, Dopravní zdravotnictví a.s. Praha, Pracoviště poliklinika Olomouc

Léčebny, specializovaná pracoviště, centra: ACETABULUM, s.r.o., Kunovice, CNS – CENTRUM TŘINEC, s.r.o., Privátní psychiatrická a psychosomatická klinika, Diakonie ČCE- hospic Citadela, Valašské Meziříčí, Gemini oční centrum, a.s., Zlín, Home Care Services a Supplies, Hradec Králové, Klinika reprodukční medicíny a gynekologie, Zlín, Lázně Luhačovice, a.s., MEDIC- JV, s.r.o., Staré Město, Psychiatrická léčebna Brno, Psychiatrická léčebna v Kroměříži, S- centrum Hodonín, p.o., Zdravotnická záchranná služba

JmK, p.o., Brno, Zdravotnická záchranná služba Zlínského kraje, p.o., Zlín, Státní zdravotní ústav, Praha, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě

Sociální zařízení: ADP- SANCO, s.r.o., Prostějov, Agarta, o.s., Vsetín, Agentura domácí péče Luděk Šíma, Hustopeče u Brna, Domov na Dubíčku, p.o., Slušovice, Domov na Záměcku Rokytnice, p.o., Domov Horizont, p.o., Kyjov, Centrum pro seniory, p.o., Holešov, Centrum služeb postiženým Zlín, o.p.s., Centrum služeb pro seniory Kyjov, p.o., Centrum sociální pomoci Třinec, p.o., Centrum sociálních služeb Prostějov, p.o., Dům seniorů FRANTIŠEK Náměšť na Hané, p.o., Domov Alfreda Skeneho Pavlovice u Přerova, p.o., Domov důchodců Hradec Králové, Domov Jitka, o.p.s., týdenní stacionář pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením, Vsetín, Domov důchodců Štítý, p.o., Zábřeh, Domov důchodců Šumperk, p.o., Domov důchodců Kobylá nad Vidnávkou, p.o., Domov duchodcov, Moravany nad Váhom, Domov sv. Alžběty, Tišnov, Domov na rozcestí Svitavy, Domov pro seniory Bažantnice, p.o., Hodonín, Domov pro seniory Burešov, Zlín, Domov pro seniory Čujkovova, Ostrava – Zábřeh, Domov pro seniory Luhačovice, p.o., Domov pro seniory Napajedla, p.o., Domov pro seniory Frýdek – Místek, p.o., Domov pro seniory Lukov, p.o., Domov pro seniory Loučka, p.o., Újezd u Valašských Klobouk, Domov pro seniory Koryčany, p.o., Domov pro seniory Krnov, p.o., Domov pro seniory Mitrov, p.o., Strážek, Domov pro seniory Okružní p.o., Brno – Lesná, Domov pro seniory Strážnice, p.o., Domov pro seniory Tovačov, p.o., Domov pro seniory se zdravotním postižením Barborka, Kroměříž, Domov Paprsek, p.o., Nový Jičín, Domov Pohoda, p.o., Bruntál, Domov seniorů Pohoda Chválkovice, p.o., Olomouc, Domov pro seniory Radkova Lhota, p.o., Dřevohostice, Domov Větrný mlýn Skalička, p.o., Dotek, o.p.s. Centrum zdravotní a sociální pomoci, Vizovice, Konvent Alžbětínek v Jablunkově Domov sv. Alžběty, Jablunkov, Habrovanský zámek, p.o., Rousínov, Hrádek, domov pro osoby se zdravotním postižením, p.o., Fryšták, POMADOL, s.r.o., Agentura sester domácí péče, Olomouc, Zámek Nová Horka, p.o., Studénka, Zelený dům pohody, p.o., Hodonín, HC MORAVA a.s.- agentura domácí péče, Znojmo, Homedica, s.r.o., Hodonín, MEDINET, s.r.o. Zdravotné centrum, Senec, Naděje, o.s., se sídlem v Praze 5, pobočka Zlín, Naděje, o.s., pobočka Nedašov, Naděje, o.s., pobočka Vsetín, Novoměstské sociální služby, p.o., Nové Město na Moravě, Občanské sdružení Lipka, Prostějov, Občanské sdružení „HVĚZDA“ Dům služeb seniorů, Zlín, Oblastní spolek ČČK Brno- město, Paprsek, p.o., Velké Opatovice, Remedia Plus, o.p.s., Břeclav, Sdružená zařízení péče o dítě v Olomouci, Senior Otrokovice, p.o., Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR pracoviště Přerov, Sociální služby města

Kroměříže, p.o., Sociální služby Šebetov, p.o., Sociální služby Uherské Hradiště, p.o., Sociální služby města Přerova, p.o., Sociální služby Šternberk, p.o., Sociální služby Vsetín, p.o., Sociální služby Vyškov, p.o., Sociální služby města Žďár nad Sázavou, p.o., Zdislava Veselí, p.o., Veselí nad Moravou

Charity: Charita sv. Anežky Otrokovice církevní organizace (římsko-katolická církev), Charita Jablunkov, Charita Holešov, Charita sv. Rodiny Nový Hrozenkov, Charita sv. Vojtěcha Slavičín, Oblastní Charita Uherské Hradiště, Charita Veselí nad Moravou, Charita Vsetín, Oblastní Charita Vyškov, Charita Zlín, Oblastní Charita Znojmo, Oblastní Charita Žďár nad Sázavou

Dětská zařízení: Bambino, Rodinné centrum, o.s., Ratíškovice, Dětské centrum Zlín, Dětské centrum Pavučinka, Šumperk o.s., Fond ohrožených dětí, pobočka Kroměříž, Fond ohrožených dětí, pobočka Zlín, IZAP-sdružení pro integraci zdravých a postižených dětí a mládeže „Chceme žít s Vámi“ Integrované centrum Slunečnice, Zlín, Kojenecké a dětské centrum, zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, p.o., Valašské Meziříčí, LILA Domov pro postižené děti Otnice, p.o., Mateřská škola Otrokovice, p.o., Mateřská škola Vážany, p.o., Město Vizovice pracoviště jesle, Speciální škola pro žáky s více vadami Pomněnka o.p.s., Rehabilitační stacionář, Zlín, Centrum pro respiračně oslabené děti, Zlín, Jesle M. Knesla, Zlín, ZŠ a MŠ Motýlek, p.o., Kopřivnice, Základní škola a Mateřská škola Sedlnice, Základní škola praktická a Základní škola speciální Zlín, Základní škola speciální a Mateřská škola speciální, p.o., Nový Jičín (Fakulta humanitních studií, UTB, ©2012)

PŘÍLOHA P III DOTAZNÍK

DOTAZNÍK

Vážená studentko/studente,

jmenuji se Zuzana Janušová a jsem studentkou 3. ročníku studijního oboru Všeobecná sestra na Fakultě humanitních studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

Tématem mé bakalářské práce je *Motivace ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra studujících na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně*. Chtěla bych Vás požádat o vyplnění následujícího dotazníku. Dotazník je anonymní a bude sloužit pouze k účelu zpracování dat.

Při vyplňování prosím zvolte pouze jednu odpověď, pokud nebude uvedeno jinak.

Předem děkuji za Váš čas a ochotu.

1. Pohlaví

- a) Žena
- b) Muž

2. Věk

- a) 18- 25 let
- b) 26- 35 let
- c) 36- 45 let
- d) 46- 55 let
- e) 56 a více let

3. Rodinný stav

- a) Svobodný/á
- b) Ženatý/ Vdaná
- c) Vdova/ Vdovec
- d) Rozvedený/a
- e) Druh/ Družka

4. Nejvyšší dosažené vzdělání (doplňte)

.....

5. Forma studia

- a) Prezenční
- b) Kombinovaná

6. Co Vás motivovalo k dalšímu studiu na vysoké škole? (lze označit více možností)

- a) Zvýšení kompetencí
- b) Platové ohodnocení
- c) Získání titulu
- d) Samotná profese Všeobecné sestry
- e) Jiné (doplňte).....

7. Proč jste si vybral/a právě obor Všeobecná sestra?

- a) Baví mě to
- b) Nevím, kam jinam bych měl/a jít po střední škole
- c) V tomto oboru již pracuji, jen si chci doplnit vzdělání
- d) Jiné (doplňte).....

8. Proč jste zvolil/a k dalšímu studiu právě Univerzitu Tomáše Bati ve Zlíně?
(doplňte)

.....
.....
.....
.....

9. Co je podle Vás motivace? (doplňte)

.....
.....
.....
.....

10. Jaký byl postoj Vaší rodiny či příbuzných k Vašemu rozhodnutí dále studovat?

- a) Plně mě v mém rozhodnutí podporovali
- b) Byli rádi, ale nějaká velká podpora z jejich strany nebyla
- c) Je jim to jedno, studuji kvůli sobě, ne kvůli nim
- d) Jiné (doplňte).....

11. Byl/a jste ke studiu nějakým způsobem motivován/a rodinou nebo příbuznými?

- a) Ano
- b) Ne

Pokud ano, jakým způsobem? (doplňte)

.....
.....
.....
.....

12. Jakým způsobem by měly vysoké školy motivovat studenty ke studiu? (doplňte)

.....
.....
.....
.....

13. Myslíte si, že je v dnešní době potřeba, aby Všeobecná sestra měla vysokoškolské vzdělání?

- a) Ano
- b) Ne

**At' jste v této otázce zaznačil/a kteroukoliv odpověď, napište, proč jste zastán-
cem právě tohoto tvrzení. (doplňte)**

.....
.....
.....
.....

14. Myslíte si, že když bude mít Všeobecná sestra vysokoškolské vzdělání, stane se v praxi pro lékaře rovnocenným partnerem?

- a) Ano, sestru s vysokoškolským vzděláním musí brát lékař jako rovnocenného partnera
- b) Jen málokdy se to v praxi stává
- c) Lékaři nikdy neberou sestry jako rovnocenné partnery
- d) Jiné (doplňte).....

15. Je pro Vás bakalářské studium dostačující?

- a) Ano, další vzdělávání neplánuji
- b) Ne, chci ještě dále studovat, minimálně magisterské studium
- c) Zatím jsem o tom nepřemýšlel/a

16. Přivítal/a byste v systému vzdělávání Všeobecných sester nějakou změnu?

- a) Ano
- b) Ne

Pokud ano, jakou? (doplňte)

.....

.....

.....

.....

17. Je pro Vás praktická výuka během studia přínosem?

- a) Ano
- b) Ne

Pokud ano, co konkrétně? (doplňte)

.....
.....
.....
.....

18. Vyhovuje Vám, jak je praktická výuka časově nastavena?

- a) Ano, vyhovuje mi chodit na praxi v blocích
- b) Ne, lepší by bylo mít praxi během týdne v průběhu celého roku jako na střední škole
- c) Ani jeden z těchto způsobů mi nevyhovuje (napište důvod)

.....
.....
.....

- d) Jiné (doplňte).....

19. V průběhu studia je možné mít praxi v místě bydliště, využijete této možnosti?

- a) Ano
- b) Ne

20. Jaký máte názor na praktickou výuku během prázdnin? (doplňte)

.....
.....
.....
.....

21. Splnilo dosavadní studium na Univerzitě Tomáše Bati Vaše očekávání?

- a) Ano
- b) Ne

Pokud ne, v čem konkrétně? (doplňte)

.....

.....

.....

.....

22. Máte nějaké připomínky k dosavadnímu studiu? (doplňte)

- a) Ano
- b) Ne

Pokud ano, uveďte jaké?

.....

.....

.....

.....

PŘÍLOHA P IV LETÁK



Motivace ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně

Lidé často říkají, že motivace dlouho nevydrží. To platí i o čistotě. Proto se doporučuje se koupat denně.
Zig Ziglar



Spracovala: Zuzana Jozanová, 2013

Proč tento leták vznikl?

Tento leták vznikl na podkladě bakalářské práce o názvech „Motivace ke studiu u studentů oboru Všeobecná sestra na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně“. Jeho zúčastnění přispělými daty byl proveden průzkum mezi studenty 1. ročníku oboru Všeobecná sestra na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Do průzkumu byli zahrnuti studenti jak prezentní, tak kombinované formy studia.

V letáku jsou k dispozici všechna důležitá data, týkající se motivace ke studiu, která byla získána právě od studentů této univerzity.

Přehled výsledků

Účast studentů na dotazníkovém šetření:

Průzkumná šetření se zúčastnilo 54 studentů prezentní formy studia, z toho 32 žen a 2 mužů a 18 studentů kombinované formy studia, 17 žen a 1 muž.

Co studenti motivovalo k dalšímu studiu?

U obou forem studia byla pro studenty největší motivací „zaměstná profesor Všeobecné sestry“.

Jakým způsobem by měly vysoké školy motivovat studenty ke studiu?

Většina studentů prezentní formy studia by za optimální motivaci považovala tvůrčí přístup vyučujících ke studentům. Studenti kombinované formy jsou toho názoru, že škola by měla studenty motivovat především tím, že jim nabídne nové poznatky.

Je pro studenty praktické využití během studia přínosné?

Zde větší část studentů prezentní formy studia odpověděla, že ano. Převládá proto, že zúčastnění odpověděla pro studenty kombinované formy studia tato využití přínosné není.

Časové nastavení praktické využití:

Studentům prezentní formy studia vyhovuje, že pro studenty kombinované formy studia toto časové nastavení není vyhovující.

Připomínky ke studiu:

Studenti prezentní formy studia ani studenti kombinované formy studia většinou žádné připomínky ke studiu nemají.

Možnosti praktického využití v místě bydliště...

... vykáží. Tato odpověď zvala většina studentů, jak prezentní, tak kombinované formy studia.

Názor studentů na praktickou využití během praxe:

V případě obou forem studia považovali stejně odpověď „neovládním a praxi během praxe“.

Do kdy je účel tohoto letáku?

Účelem tohoto letáku je seznámit akademický pracovník univerzity s tím, co byla pro studenty motivací ke studiu, dále s tím proč studují právě na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně a také jaký je postoje studentů ke praktické využití během studia.