

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Věra Tománková

Oponent BP:

Petr Hýbl

Ak. rok:

2005/2006

Téma BP:

Finanční řízení firmy ABC

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)				X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

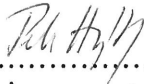
Student ve své práci postupuje logicky a přehledně od významu a cílů finančního řízení a postupů finančního rozhodování přes jednotlivé vybrané absolutní, poměrové a rozdílové ukazatele k praktické aplikaci na výkazech firmy ABC. U jednotlivých ukazatelů uvádí alternativní názvy, uvádí praktické postupy pro jejich výpočet i jejich nedostatky a omezující podmínky pro jejich použití. Domnívám se, že v bakalářské práci by měly být zmíněny i další metody finanční analýzy, zejména statisticko-matematické (např. regresní a diskriminační analýza, výpočet korelačních koeficientů a mnohé další), ale i nestatistické metody (např. neuronové sítě, fraktální geometrie, fuzzy metody).

Praktické části lze vytknout skutečnost, že záporný zůstatek finančních aktiv by měl být uvažován jako závazek na straně pasiv ve shodě s účetními předpisy, přestože účetní výkazy takto nebyly sestaveny. Výsledky analýzy a závěry z nich vyplývající to však výrazně neovlivní.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *)

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne 16. ledna 2006


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

*)nehodící se škrtněte