

### ***Posudek vedoucího bakalářské práce***

*Autor (autorka) diplomové (bakalářské) práce:* Klára Feiková

*Název práce:* Problematika začleňování sociálně vyloučených

*Vedoucí práce:* Václav Peiger

*Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle:*

Autorka si zvolila ke své bc. práci téma, které je sice v poslední době stále více aktuální, ale je zde celá řada otázek a nevyčerpaných odpovědí. Cílem této práce je poukázat na problémy sociálně vyloučených v jejich sociální inkluzi, problematiku patřičně determinovat a popsat nástroje sociální práce vedoucí k zlepšení neblahé situace klientů. Autorka se zde musela vypořádat s problémem změny organizace, u které téma zpracovávala tím pádem i se změnou cílových skupin klientů.

*Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod*

Práce je z hlediska struktury rozvržená do dvou logických částí. První část je popisná, věnuje se charakteristice problematiky. Druhá, praktická část, věnuje se přímo kazuistikám klientů. Zvolené metody praktického výzkumu autorka blíže ve své práci bohužel nepopisuje. Pouze z vlastního dozоровání její práce vím, že si zvolila metodu řízených strukturovaných rozhovorů s jednotlivými klienty. Je tedy škoda, že o postupu získávání kazuistik ve své práci nerefereje.

*Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím*

Teoretická část práce je z hlediska odbornosti a solidní úrovně, s ohledem na náročnost získávání dostupných kvalitních zdrojů ke zpracování odborné rešerše. Jistým přínosem je podrobná charakteristika sociálního vyloučení ve všech formách se kterými se v současné době lze setkat a typologie cílových skupin ohrožených tímto fenoménem. Autorka zde i vhodně nastínila velmi omezené možnosti práce s klienty na úrovni sociální prevence a sociální intervence. Z hlediska spolupráce s vedoucím se autorka zúčastňovala průběžných konzultací a vedení řízených rozhovorů s klienty ESEP o.p.s. v rámci odborné praxe.

### *Práce s literaturou*

Vzhledem k již výše zmíněné špatné dostupnosti kvalitních zdrojů, byla autorka často nucena verifikovat pravdivost a aktuálnost nejen legislativních norem (dávky v hmotné nouzi, zákon o veřejné službě atd.) ale i nástroje pomoci a sociální práce na portále. Byl to nelehký úkol vyžadující časté konzultace se sociálními pracovníky a konzultaci s dostupnou literaturou.

### *Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava*

Práce je z hlediska formální, jazykové i stylistické úpravy vyhovující

### *Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu*

Poprosil bych autorku o popis získání údajů k sestavení kazuistik.

Zeptal bych se na její osobní dojem Jaký je rozdíl mezi osobou ohroženou sociálním vyloučením a osobou sociálně vyloučenou.

Dále bych se zeptal, jestli si autorka myslí, že může existovat sociální vyloučení úplné.

Na posledy bych poprosil autorku, aby charakterizovala nejčastější bariéry v sociálním začleňování. Může k tomu využít i příklady ze své praxe v ESEP.

### *Hodnocení*

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm (**B** – velmi dobře).

*Datum*

18.5.2013

*Podpis*

