

| POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  |   |   |  |  |  |  |
|---|---|---|--|--|--|--|
| Jméno a příjmení studenta   | Vladimír Jarušek  |   |  |  |  |  |
| Název práce   | Novinky v legislativě vztahující se k poskytování přednemocniční neodkladné péče nelékařskými zdravotnickými pracovníky |   |  |  |  |  |
| Vedoucí práce   | Mgr. Petr Snopek  |   |  |  |  |  |
| Obor  | Všeobecná sestra  |   |  |  |  |  |
| Forma studia  | kombinovaná   |   |  |  |  |  |
| <b>Kritéria hodnocení práce</b>   | <b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>   |   |  |  |  |  |
| <b>Formální stránka práce</b>   |   |   |  |  |  |  |
| Přehlednost a členění práce   | A   |   |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování  | A   |   |  |  |  |  |
| Dodržení citační normy  | A   |   |  |  |  |  |
| <b>Obsahová stránka práce</b>   |   |   |  |  |  |  |
| Formulace cílů práce  | A   |   |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)   | A   |   |  |  |  |  |
| Metodika zpracování výzkumného problému   |   | B |  |  |  |  |
| Úroveň analytické a interpretační složky  | A   |   |  |  |  |  |
| Formulace závěrů a splnění cílů práce   | A   |   |  |  |  |  |
| Originalita a odborný přínos práce  | A   |   |  |  |  |  |
| <b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>  |   |   |  |  |  |  |
| <p>Bakalářská práce se v teoretické i praktické části, podložena 32 zdroji, věnuje problematice přednemocniční neodkladné péče. Velmi pozitivně hodnotím zaujetí, se kterým student k bakalářské práci přistupoval. Struktura práce splňuje požadavky bakalářské práce, obsahuje standardní členění práce na část teoretickou a praktickou. Teoretická i praktická část na sebe navazují a jednotlivé části jsou rovnoměrně rozděleny.</p> <p>V teoretické části práce student přehledně informuje o historii poskytování první pomoci, o historii záchranné služby na našem území a o zásadních změnách v legislativě týkající se uvedené problematiky. Získat informace či zdroje pro tuto část práce, týkající se historie nebylo zcela určitě jednoduché, neboť neexistuje dostupný zdroj, který by tuto problematiku komplexně obsahoval. Takto prokázal student schopnost pracovat s literaturou, což představuje základ pro vypracování bakalářské práce.</p> <p>V praktické části si student vytyčil 5 reálných cílů. K naplnění stanovených cílů bylo využito kvantitativního výzkumného šetření, konkrétně formy dotazníku. Analytická část obsahuje vhodně uspořádanou prezentaci získaných dat v podobě grafů, ke kterým je připojen vhodný komentář. V rámci diskuse autor interpretuje výsledky práce v souladu se stanovenými cíli. Úroveň diskuse a kvalita argumentace splňuje požadavky bakalářské práce.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A - výborně.</p> |   |   |  |  |  |  |
| <b>Otázky k obhajobě:</b>   |   |   |  |  |  |  |
| Jak osobně se hodláte angažovat v navrženém řešení získaných informací?   |   |   |  |  |  |  |
| <b>Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním.</b>   |   |   |  |  |  |  |
| <b>Celkové hodnocení**</b>  | A   |   |  |  |  |  |
| Datum: 3. 6. 2013   | Podpis: Petr Snopek v. r.   |   |  |  |  |  |

\*\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.