

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Ivana Ševelová, DiS.					
Název práce	Přístup veřejnosti k prevenci kolorektálního karcinomu					
Vedoucí práce	Mgr. Petr Snopek, konzultant Mgr. Markéta Blažková					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování			C			
Dodržení citační normy		B				
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce		B				
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A					
Metodika zpracování výzkumného problému		B				
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Formulace závěrů a splnění cílů práce		B				
Originalita a odborný přínos práce		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>V předložené bakalářské práci se studentka věnuje tématu informovanosti veřejnosti o prevenci kolorektálního karcinomu. Téma prevence je stále velmi aktuální, jelikož výskyt kolorektálního karcinomu v České republice je stále vysoký a prevence je nedostatečná.</p> <p>Teoretická část popisuje stěžejní oblasti, je přehledná a strukturovaná. Pozitivně hodnotím především kapitulu o prevenci kolorektálního karcinomu a roli sestry při edukaci. Taktéž oceňuji orientaci v aktuálnosti informací týkající se problematiky a prevence kolorektálního karcinomu.</p> <p>V praktické části si studentka stanovila cíle. Analýza dat a interpretace výsledků je v pořádku. Studentce se podařilo cíle splnit a dospěla k zajímavým výsledkům, kde je jednoznačně jasné, že lidé v cílové skupince si neprovádí testy apod.</p> <p>Chválím přiložené přílohy a edukační materiál, který obsahuje základní informace pro veřejnost k testu okultního krvácení a screeningové kolonoskopii.</p> <p>V práci lze nalézt řadu formálních a stylistických pochybení, např. nejednotná velikost písma, chybějící mezery mezi jednotlivými znaky – jež pak nedávají smysl.</p> <p>Interpretace uvedených grafů není příliš zdařilá – schází zde popisky, duplicitní názvy grafů. Některé formulace komentářů nejsou zcela vydařené.</p>						
Otázky k obhajobě:						
Na která pracoviště bude předložená brožura distribuována a kdo bude hradit náklady na její vytvoření?						
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním.						
Celkové hodnocení**			B			
Datum: 4. 6. 2013		Podpis: Petr Snopek v. r.				

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.