

Posudek vedoucího/oponenta diplomové/bakalářské práce

Autorka diplomové práce: Petra Pleváková

Název práce: Proces odebrání dítěte z rodiny z pohledu sociálního pracovníka

Vedoucí práce: Mgr. Libor Beránek

Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle

Studentka se ve své práci zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem procesu odebrání dítěte z rodiny z pohledu sociálního pracovníka. Cílem práce bylo poskytnout reálný pohled na proces práce s rodinou, který vyústí v odejmutí dítěte. Velmi transparentně formulovala výzkumnou otázku: „Do jaké míry musí být dítě ohroženo, aby sociální pracovník orgánu sociálně-právní ochrany přistoupil k podání návrhu na předběžné opatření“? Náročnost zvoleného tématu hodnotím v tomto směru jako nadprůměrnou, využitelnost v sociální či pedg. práci pak jako průměrnou.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod

Jednotlivé kapitoly AP shledávám jako vyvážené, strukturu práce považuji za logickou. Teoretickou část práce autorka rozčlenila do 5 hlavních kapitol. Nejdříve vysvětlila pojmy rodina, objasnila její funkce, jakým způsobem probíhá sociální práce s rodinou i hodnocení funkčnosti rodiny. V další kapitole předložila koncept sociálně-právní ochrany dětí, obeznámila nás s osobnostními předpoklady pracovníka, požadovaným vzděláním, etikou sociální práce i problematikou moci, kterou soc. pracovník disponuje vůči klientovi. Dále se věnovala otázkám opatrovnického řízení, jeho průběhu a zvláště pak institutu předběžného opatření. V následující kapitole se snažila objasnit proces směřující k odnětí dítěte z rodiny, podání podnětu sociálního pracovníka k tomuto kroku, vyhodnocení rizik v rodině, realizaci odebrání dítěte z rodiny, výkon rozhodnutí i strukturu náhradní rodinné péče i institucionální péče nahrazující péči rodičů.

V praktické části byl proveden výzkum, který byl realizován pomocí kvalitativní formy - metodou rozboru kasuistických případů, prostřednictvím kterých se snažila autorka ukázat, jak složitý je proces odebrání dítěte z rodiny a především nalezení hranice, kdy má být dítě z péče rodičů odňato. Jednotlivé kasuistiky vyhodnotila s návazností na propojení teoretické části práce. Vše mělo logickou pospolitost. Hloubka provedené analýzy odpovídá kontextu absolventské práce.

Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím

Je zcela patrné, a jest to do značné míry i výhodou autorky, že s problematikou přichází v osobní kontakt, tudíž má na jednotlivé aspekty řešeného problému vlastní empirický úsudek. Během zpracování práce si autorka stanovila časový plán, který velmi pečlivě dodržovala. Její spolupráce s vedoucím pak hodnotím jako naprosto příkladnou!!!

Práce s literaturou

Ke zpracování teoretické části práce použila autorka dostatečné množství vhodných literárních zdrojů. Dle mého úsudku prokázala uspokojivý přehled o dané problematice v teoretické rovině. Citace i parafráze v textu byly prezentovány odpovídajícím způsobem, práce má vysokou stylistickou úroveň. Také využití internetových zdrojů bylo v souladu se stanovenými normami.

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava

Práce má dle mého názoru odpovídající rozsah, stylisticky na úrovni, gramaticky správně. Po formální stránce bez připomínek.

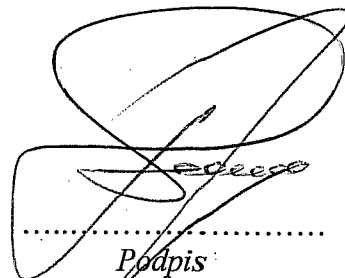
Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu

Na závěr si dovoluji jen krátkou myšlenku. Odejmutí dítěte z péče rodičů je jeden z nejzávažnějších zásahů do práv v životě člověka, který se může udát. Zvláště pak dítě samo, vnímá tento krok jako zásadní, neboť odloučení od rodiče má celoživotní traumatizující následek. Proto péče o ohrožené děti by se měla stát prioritou reformy sociálního systému a je více než dobře, že i na akademické půdě - z řad studentů, třeba formou diplomové práce, je toto téma otevřeno a diskutováno.

Hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **A**

Datum 08.04.2013



Podpis

Posudek v písemné podobě odevzdejte do stanoveného termínu na studijní administrativu **IMS Brno, Londýnské náměstí 4, budova D, 639 00 Brno** a elektronicky jej zašlete na adresu magdalena.filipova@imsbrno.cz.

Doporučení (nedoporučení) k obhajobě a stupeň hodnocení upraví vedoucí/oponent podle skutečnosti (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně).