

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Institut mezioborových studií Brno
Fakulta humanitních studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka diplomové práce: **Bc. Irena Kotalová**

Název práce: **„Trest domácího vězení jako alternativní forma trestu“**

Vedoucí práce: Mgr. Vítězslav Klusák

Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle

Téma práce bylo autorkou zvoleno velmi aktuálně vzhledem k novele českých trestních kodexů platných v současné době, zejména pak celkovou novelu trestního zákoníku zákon č. 40/2009 Sb. a trestního řádu zákon č. 41/2009 Sb. platnou a schválenou s účinností od 1. 1. 2010. Restorativní pojetí justice, ke kterému se v polovině 90. let minulého století připojila i česká justice, zakotvením alternativních institutů do trestního zákona a trestního řádu, vnímá komplexně trestný čin jako sociální konflikt mezi obviněným a poškozeným v kontextu společenských vztahů. Na rozdíl od retributivního – odplatného pojetí justice chápe konfliktní situaci jako narušení zejména vztahů mezi jedinci, obětí a pachatelem a společenstvím ve kterém žijí.

Autorka si za cíl práce vytýčila charakterizovat fungování PMS ČR a zmapovat její možná problematická místa ve výkonu praxe PMS ČR, dále se zamyslet nad novým doposud v českých podmínkách neznámým alternativním trestem – trestem domácího vězení, s konkrétním zaměřením na středisko PMS ČR Brno.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod

Využívání alternativních postupů v řešení trestních věcí je v současné realitě praxe naší justice velmi rozdílné. V oblasti interpretace a aplikace práva v samotné soudní praxi naráží na celou řadu problematických otázek, které z novely trestních kodexů vyplývají i ve vztahu ke vzniku Probační a mediační služby ČR, současné působení jako nového subjektu působící v resortu Ministerstva spravedlnosti ČR.

Autorka se ve své práci podrobně zabývá celkovou strukturou a náplní práce Probační a mediační služby ČR, dále popisuje možnosti alternativ v trestním řízení, genezi vývoje alternativních trestů a procesně právních alternativ v rámci českého trestního práva se zaměřením na roli relativně nového subjektu fungujícího v resortu Ministerstva spravedlnosti ČR – Probační a mediační služba ČR. Největší část pochopitelně věnuje novému alternativnímu trestu – trestu domácího vězení právě zavedeného v trestní praxi novelou trestního zákoníku zákonem č. 40/2009 Sb., a trestního řádu zákon č. 41/2009 Sb., platným a schváleným s účinností od 1. 1. 2010.

V úvodní kapitole podrobně popisuje činnost a náplň práce Probační a mediační služby ČR, ukotvení Probační a mediační služby ČR v právním systému a zabývá se zejména činností střediska PMS ČR Brno. Při tomto čerpá ze své pracovní působnosti a stáže právě na středisku PMS ČR Brno.

V dalších kapitolách se podrobně zamýšlí nad alternativními způsoby trestního řízení v ČR a volně navazuje a popisuje druhy alternativních trestů používaných v české justici. Zde se již podrobně zabývá novým alternativním trestem – trestem domácího vězení, kterému věnuje největší část své diplomové práce.

V další kapitole se podrobně zabývá pěti kazuistikami, kterým se věnuje velmi pečlivě a podrobně. Vychází přitom z poznatků získaných na středisku PMS ČR Brno. Členění práce je logické, vnitřní struktura práce odpovídá zadanému tématu. Po stránce metodologické je práce dobře zvládnuta, práce neobsahuje přílohy. V závěru práce je vhodně zařazena tabulka – vyhodnocení kazuistik trestu domácího vězení.

Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím

Jádro práce je věnováno novému alternativnímu trestu – trestu domácího vězení. Tento trest popisuje a chápe jako širokou alternativu, tedy vhodnou alternativou k výkonu trestu odnětí svobody. Autorka dobře postihuje i jiné procesně právní alternativy.

Autorka svojí prací přispívá k objasnění aspektů základů restorativní pojetí justice v našich podmínkách a dokumentuje je na alternativách zakotvených již trvale v českých trestně právních kodexech – tedy v trestním zákoně, trestním řádu, zákona o soudnictví ve věcech mládeže, jakož i zákona o PMS a dnes již více než dvanáctileté existence Probační a mediační služby ČR.

Spolupráce s vedoucím práce byla velmi dobrá, absolvovala pracovní stáž na středisku PMS ČR Brno.

Práce s literaturou

Práce vychází ze studia literatury a dosud publikovaných pramenů. Lze konstatovat, že práce s těmito informačními zdroji byla dobře zvládnuta a odpovídá normě pro diplomovou práci.

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava

Rozsah práce 101 stran, výběr literatury a pramenů byl zvolen vhodně, vychází z dosavadních dostupných publikovaných pramenů. Též vychází z konzultací s pracovníky Probační a mediační služby ČR, střediska Brno.

K jazykové, stylistické a formální úpravě diplomové práce nemám připomínek a splňuje dané normy a požadavky, které jsou kladeny na diplomovou práci.

Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu

Práci lze hodnotit jako zdařilou a vzhledem ke složitosti zpracovaného tématu jako přínosnou s tím, že může být využita jako dobrý metodický materiál na různých stupních zejména středoškolského učiva, informační materiál pro sociální oblast apod. Lze tuto práci využít i při školení nových nastupujících pracovníků Probační a mediační služby ČR při kvalifikačním vzdělávacího kurzu a specializačního vzdělávacího kurzu.

V diplomové práci postrádám více informací o probační a mediační službě ze sousedních zemí a zejména pak působnosti alternativního trestu – trestu domácího vězení – porovnání.

Hodnocení

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm **(B)**.

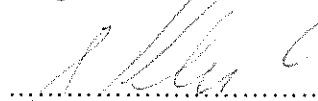
Otázky pro obhajobu :

1. Vyhodnoťte současný stav Probační a mediační služby ČR, dále v jakých oblastech spolupracuje PMS ČR s OČTŘ (soudy, státní zastupitelství, Policie ČR, spolupráce s neziskovkami a státními institucemi).

2. Má využití alternativních postupů v trestním řízení vedle aspektů sociálních rovněž efekt ekonomický ?
3. Vyhodnoťte aktuální stav alternativnímu trestu – trestu domácího vězení v současné době, jeho dosavadní ukládání soudy a v čem vidíte příčinu dosavadního malého využívání tohoto trestu.

V Brně dne 21. dubna 2013

Mgr. Vítězslav Klusák



.....