

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Barbora Půčková					
Název práce	An Analysis of Cost Management at TEPLO Kyjov, spol. s r. o.					
Oponent práce	Ing. Denisa Ferenčíková					
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování	A	B	C	D	E	F
Dodržení citační normy	A	B	C	D	E	F
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A	B	C	D	E	F
Metodika zpracování výzkumného problému	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Originalita a odborný přínos práce	A	B	C	D	E	F
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Předkládaná práce je přehledná a zaměřením spadající do studovaného oboru. V teoretické části vytýkám pouze omezené množství a kvalitu literárních zdrojů, se kterými studentka pracovala. Její obsah a logika je však v pořádku. Analytická část práce je srozumitelná, doložená grafy, názorná. Postrádám však jakýsi jednoznačný cíl, ucelenější závěr a celkové směřování práce. Podobně je tomu v návrhové části, která je příliš obecná, chybí naplnění zásady týkající se zhodnocení systému řízení nákladů ve společnosti – co je v něm podle studentky dobře a co špatně a co z toho pro firmu plyne. Z formální stránky je práce v pořádku, vytýkám pouze některé tabulky, které jsou rozdělené na dvě strany a nepřehlednost seznamu použité literatury.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
<p>What are the mJOR weaknesses of company's cost management and what solutions would you recommend?</p>						
<b>Celkové hodnocení*</b>						
A B C D E F						
Datum: 30.5.2013			Podpis:			

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.