



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Michaela Příkrylová

Vedoucí BP:

Mgr. Pavel Macura

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Analýza dotační politiky Zlínského kraje v oblasti kultury v letech 2009–2011

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	57

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V době, kdy slova jako „dotace“, „strukturální fondy“, „granty“ apod. v našem slovníku téměř zdomácněly, se ukazuje, že pochopení systému podpory různé oblasti (v našem případě oblasti kultury) vykazuje naopak značné nedostatky.

Studentka se chopila této příležitosti zmapovat oblast podpory kultury ve Zlínském kraji velmi dobře. V teoretické části systematicky a jednoduše předložila a vysvětlila veřejný rozpočet – tedy pramen, ze kterého může být dotace poskytnuta. K tomu přidala také přehlednou informaci o dalších možnostech čerpání dotací na podporu kultury – a to čerpáním dotací z EU a jiných zahraničních zdrojů. Poskytnutí této informace může být velmi prospěšné pro žadatele z oblasti kultury, neboť vyznat se v zahraničních dotačních titulech pro oblast kultury (která je obecně, až na výjimky, velmi málo podpořena) je většinou velmi složité.

V praktické části studentka pečlivě analyzuje z různých úhlů pohledu možnosti podpory kultury v jejích dvou segmentech (kulturní aktivity a vydavatelská činnost). Tyto informace mohou být velmi prospěšné nejen pro potenciální žadatele, ale mohou být také velmi dobrou zpětnou vazbou pro orgány kraje, které rozhodují o přidělení dotací.

Zajímavé a pro případné úpravy Fondu kultury inspirující je dozajista také srovnání podpory kultury s vybranými kraji.

Nastínění možností změn vychází z praktické zkušenosti a stojí za to, aby se některá doporučení realizovala.

Závěrem lze konstatovat, že bakalářská práce splnila vytyčený cíl výborně včetně praktických informací, které zájemcům přehledně přiblíží směr podpory kultury ve Zlínském kraji. Lze doporučit, aby, při případném pokračování studia, byla tato práce rozšířena o další poznatky v diplomové práci, která by mohla plnit funkci koncepčního dokumentu v segmentu podpory kultury ve Zlínském kraji. Práci hodnotím stupněm „A“.

Otázky k obhajobě:

- 1) Z jakého jiného dotačního titulu, krom v práci uvedených, může žadatel ze Zlínského kraje v oblasti kultury čerpat?
- 2) Změnilo by se nějak grafické znázornění podpory kultury z FK ZK, kdyby v tabulce „Podpořené projekty“ bylo bráno na zřetel také hledisko finanční (krom hlediska kvantity žádostí)?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

ano

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

ne

Ve Zlíně dne: 13.5.2012



podpis hodnotitele BP