

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Radomír Navrátil
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Michal Staněk, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Štěpán Šanda
Akademický rok: 2011/2012

Název bakalářské práce:
Konstrukce vstřikovací formy

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Radomíra Navrátila se zabývá konstrukcí vstřikovací formy na zadaný díl, kterým je patro vačkového spínače.

Zpracovaná práce má rozsah 74 stran včetně 3 stran příloh. K práci je přiložen výkres sestavy včetně kusovníku a CD s elektronickou verzí a dalšími dokumenty této práce.

Teoretická část práce, i přes výskyt mírných odborných nestrovnalostí, v dostatečné míře popisuje řešenou problematiku.

Praktická část přehledně popisuje zadaný výrobek, jeho materiál i výběr vstřikovacího stroje. Velmi stroze je popsán rám formy a její násobnost. Ostatní části jsou popsány dostatečně a za doprovodu názorných obrázků. V práci chybí diskuze výsledků, kterou částečně nahrazuje závěr celé práce. Navržená vstřikovací forma je z hlediska konstrukce, až na několik drobných chyb, v pořádku.

Po obsahové i formální stránce má bakalářská práce průměrnou kvalitu. Chyby se vyskytují zejména ve formální oblasti (návaznost a struktura textu, popis obrázků, chyby v seznamu příloh aj.). Celkově práci hodnotím jako zdařilou a zajímavou. Bakalářská práce splňuje všechny body zadání.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Proč jste při svém návrhu ne zvolil pouze studený vtokový systém?
2. V čem spatřujete výhody použití kombinace horkého a studeného vtokového systému?

V e Zlíně dne 1. 6. 2012

podpis oponenta bakalářské práce