

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Denisa Řepková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/průmyslový design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2011/2012
Název práce	Křeslo pro seniory		
Vedoucí práce	prof. akad. sochař Pavel Škarka		

Téma, které studentka řešila, je v současné době velmi aktuální vzhledem k neustálému prodlužování délky života dnešní populace se zvyšuje počet seniorů. Lze předpokládat, že designu předmětů pro tuto skupinu obyvatel se budeme věnovat ve zvýšené míře.

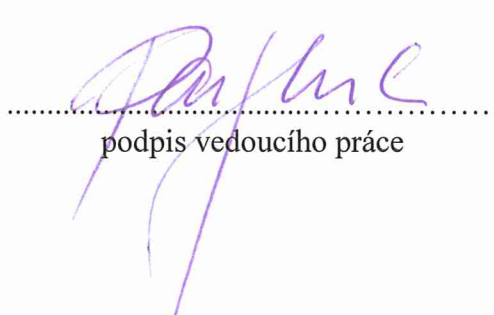
Konkrétní zadání vychází od firmy TON Bystřice pod Hostýnem. Celkový rozsah práce je 52 stran a skládá se ze 2 oddílů. V teoretické části se Denisa Řepková věnuje historii nábytku obecně, historii firmy THONET a zvláště pak technologii ohýbání bukového masivu. Pokračuje ergonomií se zaměřením na sezení s ohledem na vysoký věk a z toho vyplývající zdravotní problémy. Zpracované kapitoly této úvodní části však považuji za poněkud poročně nevyrovnané (historie nábytku). Východiska vyplývající z teoretické části byla studentce dobrým vodítkem při vytipování důležitých aspektů jejího návrhu.

V praktické části autorka předkládá analýzu trhu sedacího nábytku pro seniory. Jak uvádí, tato analýza je nezbytnou součástí navrhování a pomáhá najít konkrétní řešení. Bohužel pouhé uvedení několika příkladů od nejznámějších výrobců nelze považovat za analýzu. Chybí zde vytipování kladů a záporů jednotlivých výrobků a především uvedení hodnotících závěrů. V dalších kapitolách popisuje Denisa Řepková postup práce na vlastním návrhu křesla pro seniory. Jasně si vymezila prostor pro řešení, vybrala si křeslo „ušák“ bez použití složitých mechanismů zajišťujících pojezd a sklápění opěradla. Podařilo se jí nalézt adekvátní řešení s praktickými detaily, jako jsou přídatné polštářky či uchycení hůlek nebo francouzských holí. Mám však připomínku k určité nevyváženosti základních hmot – těžší horní část vůči subtilním a ještě navíc prohnutým nohám křesla.

Přes drobné výhrady považuji bakalářskou práci Denisy Řepkové za zdařilou. Autorka přistupovala k řešení daného úkolu zodpovědně, avšak předložený finální návrh nepovažuji za definitivní. Teprve po provedení v modelu v měřítku 1:1 bude možné odstranit sporné detaily.

Návrh klasifikace B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 13. 6. 2012


.....
podpis vedoucího práce