

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Martin HRADEČNÝ

Oponent bakalářské práce: Ing. Zdeněk MÁLEK, Ph.D.

Akademický rok: 2011/12

**Téma bakalářské práce: Analýza skladovacího systému**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student Hradečný zpracoval bakalářskou práci na uvedené téma. Cíl práce je splněn částečně.

Teoretická část vytváří předpoklady pro další zpracování části praktické. Kapitola 6, která se nazývá „Analýza...“ nevykazuje analytické prvky, je především dedukcí, resp. shrnutím názorů, které nejsou podloženy fakty, výpočty, apod. Bylo by vhodné, kdyby autor na závěr analýzy vypsál, které konkrétní skutečnosti – kladné a záporné mu z analýzy vyplynuly.

Kladem je, že v rámci návrhové části vyčísluje náklady potřebné k zavedení doporučení.

Úvod a závěr bakalářské práce jsou velmi strohé. V úvodu chybí začlenění problematiky a její význam v rámci studovaného oboru. V závěru chybí, jak byly naplněny cíle bakalářské práce a jaká je její využitelnost.

Práci doporučuji k obhajobě před komisí pro státní závěrečné zkoušky.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jaké metody jste používal při zpracování analýzy?

Které klady a zápory jste zjistil v problematice skladování z provedené analýzy?

Jak se Vám podařilo naplnit cíle bakalářské práce stanovené v zadání?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne: 26. května 2012

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------