

Projekt trvale udržitelného cestovního ruchu v městysi Dřevohostice

Bc. Kristýna Hradilová

Diplomová práce
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav podnikové ekonomiky
akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Kristýna HRADILOVÁ**
Osobní číslo: **M10823**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika**

Téma práce: **Projekt trvale udržitelného rozvoje cestovního ruchu
v městysi Dřevohostice**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Charakterizujte pojem trvale udržitelný cestovní ruch a trvale udržitelný rozvoj.
- Vymezte analytické metody práce.

II. Praktická část

- Analyzujte předpoklady cestovního ruchu a potenciál cestovního ruchu v městysi Dřevohostice.
- Vytvořte projekt možnosti rozvoje cestovního ruchu v městysi Dřevohostice.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

FORETOVÁ, Věra a Miroslav FORET. Jak rozvíjet místní cestovní ruch. 1. vyd. Praha: Grada, 2001. 178 s. ISBN 802470207X.

KIDLESOVÁ, Simona a Jiří ŠPAČEK. Česká republika od A do Z, Praha: SW Travel 2009, ISBN 978-80-254-5156-4.

PÁSKOVÁ, Martina. Udržitelnost rozvoje cestovního ruchu. 2. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus, 2009. 298 s. ISBN 978-80-7435-006-1.

PÁSKOVÁ, Martina a Josef ZELENKA. Výkladový slovník cestovního ruchu. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002. 448 s. ISBN 80-2390-152-4.

VAŠKO, Martin. Cestovní ruch a regionální rozvoj. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2002. 95 s. ISBN 8024504456.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.**
Ústav podnikové ekonomiky
Datum zadání diplomové práce: **18. června 2012**
Termín odevzdání diplomové práce: **13. srpna 2012**

Ve Zlíně dne 18. června 2012

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



doc. Ing. Boris Popesko, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohou užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 13.8.2012

tooa

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tato diplomová práce je členěna do tří částí. První z nich je část teoretická, kde je vysvětlen pojem trvale udržitelný rozvoj a trvale udržitelný cestovní ruch, jsou objasněny analytické metody práce a představen městys Dřevohostice. Druhá část je analytická, jsou zde zpracovány analýzy předpokladů cestovního ruchu, SWOT analýza a analýza provedených rozhovorů. Poslední částí je část projektová, kde je navržen projekt, jenž je cílem diplomové práce. Projekt je zaměřen na zámek v Dřevohosticích a navržení expozice v jedné z jeho místností.

Klíčová slova:

Trvale udržitelný rozvoj, městys Dřevohostice, cestovní ruch, analýza, zámek v Dřevohosticích

ABSTRACT

This thesis is divided into three parts. The first is theoretical, the concept of sustainable development and sustainable tourism, analytical methods of thesis are explained in this part, and introduced township Dřevohostice. The second part is analytic. First analysis is analysis of assumptions of tourism, second is SWOT analysis and the last one is analysis of interviews. In the last part is proposed project, which is the aim of this thesis. The project is focused on castle in Dřevohostice and design exposure in one of castle's room.

Keywords:

Sustainable Development, Township Dřevohostice, Tourism, Analysis, Castle in Township Dřevohostice

Poděkovat bych touto cestou chtěla vedoucí diplomové práce Ing. Zuzaně Tučkové, PhD., dále panu Stanislavu Skýpalovi, starostovi městyse Dřevohostice, panu Petru Dostálovi, místostarostovi městyse a panu Jiřímu Kasperlíkovi, kastelánovi dřevohostického zámku, za jejich čas, poskytnuté informace a ochotu věnovat se mi při tvorbě této diplomové práce.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 TRVALE UDRŽITELNÝ ROZVOJ	13
1.1 HISTORIE TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE.....	14
1.2 AGENDA 21	16
1.2.1 Základní principy udržitelného rozvoje	16
1.3 MÍSTNÍ AGENDA 21 (UDRŽITELNÝ ROZVOJ NA LOKÁLNÍ ÚROVNI).....	17
1.3.1 Klíčové prvky Místní Agendy 21	18
1.4 UDRŽITELNÝ ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU	19
1.5 UDRŽITELNÝ CESTOVNÍ RUCH	20
1.5.1 Principy udržitelného cestovního ruchu.....	21
1.5.2 Kritické oblasti v udržitelném cestovním ruchu:	21
1.5.3 Dopady cestovního ruchu.....	22
1.6 DEMARKETING	23
1.6.1 Problémy demarketingu	24
2 MĚSTYS DŘEVOHOSTICE	25
2.1 STRUČNÁ HISTORIE MĚSTYSE DŘEVOHOSTICE.....	25
2.2 PREZENTOVÁNÍ MĚSTYSE DŘEVOHOSTICE	26
3 ANALYTICKÉ METODY PRÁCE	27
3.1 SWOT ANALÝZA	27
3.2 PŘEDPOKLADY CESTOVNÍHO RUCHU	28
3.2.1 Lokalizační předpoklady	29
3.2.2 Realizační předpoklady	29
3.2.3 Selektivní předpoklady.....	30
3.3 POTENCIÁL CESTOVNÍHO RUCHU	30
3.4 NEFORMÁLNÍ ROZHOVOR	31
3.5 ŘÍZENÝ (STANDARDIZOVANÝ) ROZHOVOR	32
II PRAKTICKÁ ČÁST	34
4 SWOT ANALÝZA MĚSTYSE DŘEVOHOSTICE	35
4.1 SWOT ANALÝZA	35
4.2 VYHODNOCENÍ ZÁVĚRŮ SWOT ANALÝZY	37
5 PŘEDPOKLADY A POTENCIÁL CESTOVNÍHO RUCHU V MĚSTYSI DŘEVOHOSTICE	38
5.1 LOKALIZAČNÍ PŘEDPOKLADY	38
5.1.1 Kulturně-historické předpoklady	38
5.1.2 Vodstvo, fauna, flóra.....	40
5.1.3 Společensko-kulturní akce konané v městysi	41
5.1.4 Sportovní akce konané v městysi	42
5.2 REALIZAČNÍ PŘEDPOKLADY	42
5.2.1 Doprava	42
5.2.2 Ubytovací a stravovací kapacity	44

5.2.3	Kulturní zařízení.....	44
5.2.4	Sportovní zařízení	45
5.2.5	Všeobecné realizační předpoklady.....	46
5.3	SELEKTIVNÍ PŘEDPOKLADY	46
5.3.1	Demografie.....	46
5.3.2	Činnost spolků.....	47
5.3.3	Sektor služeb	47
5.4	POTENCIÁL CESTOVNÍHO RUCHU	48
5.5	VYHODNOCENÍ ANALÝZY PŘEDPOKLADŮ CESTOVNÍHO RUCHU	49
6	ANALÝZA ROZHOVORŮ.....	50
6.1	NEFORMÁLNÍ ROZHOVOR	50
6.2	ŘÍZENÝ ROZHOVOR	52
6.2.1	Řízený rozhovor se starostou městyse	53
6.2.2	Řízený rozhovor s kastelánem zámku.....	55
6.2.3	Řízený rozhovor s místostarostou městyse	58
6.2.4	Řízený rozhovor s obyvatelkou městyse.....	59
6.3	VYHODNOCENÍ ROZHOVORŮ	61
7	SOUHRN PROVEDENÝCH ANALÝZ.....	63
III	PROJEKTOVÁ ČÁST	65
8	PROJEKT ROZVOJE TRVALE UDRŽITELNÉHO CESTOVNÍHO RUCHU V MĚSTYSI DŘEVOHOSTICE.....	66
8.1	VIZE A CÍLE PROJEKTOVÉHO ŘEŠENÍ.....	66
8.1.1	Vize	66
8.1.2	Dílčí cíle	66
8.2	PROJEKTOVÉ ŘEŠENÍ	67
8.3	PROPAGACE PROJEKTU	70
8.4	PERSONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ.....	71
8.5	ROZPOČET PROJEKTU	73
8.6	RIZIKA PROJEKTU	77
8.7	HARMONOGRAM PROJEKTU.....	79
8.8	FINANCOVÁNÍ PROJEKTU	82
8.9	PŘÍNOS PROJEKTU PRO MĚSTYS DŘEVOHOSTICE Z HLEDISKA DLOUHODOBÉ UDRŽITELNOSTI	84
	ZÁVĚR	85
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	86
	SEZNAM OBRÁZKŮ	89
	SEZNAM TABULEK.....	90
	SEZNAM PŘÍLOH.....	91

ÚVOD

Cestovní ruch, který je významným faktorem ekonomiky České republiky, prošel v uplynulém desetiletí v naší zemi složitým vývojem. Jako perspektivní a nově se etablující průmyslové odvětví hledá cestovní ruch možnosti svého rozvoje a působení na území České republiky. Předpokladem úspěšného rozvoje odvětví je samozřejmě respektování zásad trvale udržitelného rozvoje, které je úzce spojeno se stavem a potřebami konkrétního území. Vzhledem k tomu, že volný čas lidstva se zmenšuje, je požadováno, aby byl tento volný časový fond tráven kvalitně a s maximální přidanou hodnotou.

Dřevohostice byly jako předmět této práce vybrány z toho důvodu, že jsou poměrně významným střediskem kultury v rámci mikroregionu Moštěnka. Kultura v této obci je velmi hojně a ochotně podporována obecními zastupiteli, kteří se dělají pro kulturu v obci opravdu maximum. Městys má dlouhou tradici v konání regionálně i nadregionálně významných akcí. Významnou památkou Dřevohostic je také objekt zámku, na který je vázána velká spousta kulturních akcí, probíhají zde různé expozice a v provozu je i muzeum.

CÍLE A METODIKA PRÁCE

Primární cíl diplomové práce:

- Zpracování projektu týkajícího se rozšíření využití jedné z místností na zámku, který se nachází v Dřevohosticích, v rámci zvýšení počtu funkčních a používaných prostorů na zámku

Sekundární cíl diplomové práce:

- Provedení analýz předpokladů rozvoje cestovního ruchu v městysi Dřevohostice,
- Zpracování a vyhodnocení analýz

Metodika zpracování:

Diplomová práce je v souladu s požadavky Fakulty managementu a ekonomiky rozdělena do tří částí: teoretická, analytická a projektová část.

Teoretická část je zpracována formou literární rešerše na téma trvale udržitelný rozvoj. Jako podklady pro zpracování byly voleny publikace uznávaných autorů v oboru trvale udržitelného rozvoje a cestovního ruchu. Dále jsou zde vymezeny analytické metody práce a představen městys Dřevohostice.

Obsahem analytické části jsou tři různé analýzy, které nám přiblíží stav cestovního ruchu a předpokladů pro cestovní ruch, které městy Dřevohostice má. Následně jsou uvedeny rozhovory, které jsou součástí analýz, na základě kterých je vypracována projektová část diplomové práce.

Projektová část se zabývá možností využití dosud prázdné místnosti, která se nachází v přízemí zámku v Dřevohosticích. Vytvoření projektu vychází z předpokladů, které vyplynuly z analytické části diplomové práce.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 TRVALE UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Udržitelný rozvoj: *rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní potřeby a současně nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce.* (Pásková a Zelenka, 2012, s. 591)

Pro trvale udržitelný rozvoj existuje velká spousta definic, vede se o něj celosvětově mnoho diskuzí, seminářů a jednání. Jeho základní myšlenku a aspekty asi nejlépe vystihuje definice ze Zprávy pro Světovou komisi OSN (Organizace spojených národů) pro životní prostředí a rozvoj (WCED), která byla nazvaná „Naše společná budoucnost“. V roce 1987 byla předložena tehdejší předsedkyně Gro Harlem Brundtlandová.

„Trvale udržitelný rozvoj je takový způsob rozvoje, který uspokojuje potřeby přítomnosti, aniž by oslabil možnosti budoucích generací naplňovat jejich vlastní potřeby.“

Podmínkou pro tento rozvoj je udržení eventualit rozvoje, za základní možnost je považováno zachování přírodních předpokladů, a to jak v místním měřítku, tak i v globální biosféře. Celá Zpráva se proto tedy podrobněji věnuje přírodním, společenským a dalším předpokladům a změnám, které jsou pro udržitelný rozvoj na planetě Zemi velmi důležité. Tištěná podoba zmiňované zprávy „Naše společná budoucnost“ vyšla i v českém jazyce a je běžně dostupná v městských knihovnách.

Pod udržitelným rozvojem si můžeme představit především vyrovnanost, rovnováhu – a to rovnováhu mezi třemi základními oblastmi našeho života. Jsou jimi samozřejmě oblast ekonomická, oblast týkající se životního prostředí a oblast společenská, sociální. Dále mezi tyto rovnováhy řadíme také rovnováhu mezi jednotlivými státy, různými společenskými skupinami, rovnováhu mezi dneškem a budoucností, a tak dále.

Trvale udržitelný rozvoj je uceleným souborem strategií a cílů, které by měly za pomoci ekonomických prostředků a jejich technologií uspokojit lidské potřeby, a sice potřeby materiální, kulturní a samozřejmě i duchovní. Tyto potřeby by však měly naplňovat při plném respektování environmentálních stropů a limitů. Aby toho mohlo být v celosvětovém měřítku dnešního světa dosaženo, bude nutné předefinovat společensko-politické procesy i instituce na lokální, regionální a i globální úroveň.

Způsob dosažení udržitelného rozvoje, dle textu výše, naprosto podřízen a je závislý na kvalitě veřejné správy. Tomu už se podrobněji, to znamená na lokální a regionální úrovni,

věnuje Místní Agenda 21. Rozuzlení problému, vytváření rozvojových plánů a projektů, které by měly směřovat k trvalé udržitelnosti, vyžaduje, aby byl brán zřetel na vytvořené a ustálené principy. Základní principy udržitelného rozvoje jsou zpracovány v dokumentu, který nese název Agenda 21. (Česká informační agentura životního prostředí, © 2012)

1.1 Historie trvale udržitelného rozvoje

Otázka udržitelného rozvoje a hospodářského růstu byla poprvé vyslovena roku 1960. Otázku nadhodili ekonomové a politici v zakládací listině Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj. Přibližně tedy od šedesátých let dvacátého století se začalo mezi vědci diskutovat zejména o ekonomických stránkách souvisejících s rozvojem. Následně se začaly zohledňovat i dopady hospodářského růstu na oblast životního prostředí. Jednu z hlavních rolí v rozpracování problematiky životního prostředí sehráli členové z řad tzv. Římského klubu, jenž byl založen v roce 1968. Jeho členy byly významné a uznávané osobnosti z mnoha zemí a řešily otázku limitů a směrů růstu. Do globální diskuze začali také zasahovat vědci, kteří působili v americkém Massachusetts Institute of Technology. Prostřednictvím Římského klubu byla vydána zpráva z tohoto institutu, jejíž knižní titul nese název „Meze růstu (The Limits of Growth)“. Tato zpráva nesla varování, že ve dvacátém prvním století by mohlo dojít k surovému populačnímu pádu, který bude způsoben znečištěným životním prostředím, vyčerpáním úrodnosti obdělávaných půd či nedostupností energetických zdrojů.

Myšlenku na ekologicky přijatelný rozvoj následně podpořila i konference, která byla konaná Organizací spojených národů. Tématem této konference bylo Prostředí člověka.

Zejména cestou zmíněných diskuzí (konference OSN, publikace Massachusetts Institute of Technology) se vytvořil přístup, kterému dnes říkáme udržitelný rozvoj. Jeho přesná definice pak byla schválena Světovou komisí pro životní prostředí a rozvoj (World Commission of Environment and Development – WCED).

Koncepce udržitelného rozvoje je poměrně mladým fenoménem. V padesátých letech minulého století nebyla problematika dopadu průmyslových a výrobních aktivit na přírodu ve vyspělých státech považována ani zdaleka za jednu z prioritních. Důraz, který měl být kladen na zvýšení ohledu vzhledem k životnímu prostředí, se ale ani v následujících letech nijak významně neprojevoval. I když bylo roku 1972 schváleno šest akčních plánů, které měly přispívat k ochraně životního prostředí, většina cílů těchto plánů se buď neuskutečni-

la vůbec, nebo pouze částečně. Až v první polovině osmdesátých let se vyskytly první signály, které otevřely oči širší veřejnosti. Těmito signály zhoršujícího se stavu životního prostředí byly dopady spalování fosilních paliv a kontaminace velkých evropských řek.

Osmdesátá léta tak představují předěl v přístupech Evropského společenství jako celku k otázce tvorby a ochrany životního prostředí. Hlavním problémem v té době byly především kyselá deště, které trápily Nizozemí, ve Spolkové republice Německo to potom byly emise síry. I tyto důvody poté vedly k tomu, že byla akceptována potřeba soustředit pozornost k odvrácení hrozby. Tato potřeba byla přiznána v dokumentu primárního práva nazvaném „Akt o jednotné Evropě“ (schválen v roce 1986). Výzva, která byla nastíněna v Aktu o jednotné Evropě, konečně našla pozitivní odraz ve formulování úkolů, jež byly začleněny do čtvrtého Environmentálního akčního plánu, který zdůrazňoval významnou změnu, která by zapříčinila přechod od stávající orientace na trh a přechod k orientaci na udržitelný rámec.

Pozitivní vývoj, který byl zahájen v některých severoevropských a západoevropských zemích ve druhé polovině osmdesátých let, o pár let později dovolil svolání první konference Organizace spojených národů o životním prostředí (konference probíhala ve dnech 3. – 14. Června 1992 v brazilském městě Rio de Janeiro). Zúčastnění vyhlásili zásadu udržitelného rozvoje. Závěry plynoucí z této mezinárodní konference navázaly na ustanovení „Deklarace o životním prostředí“, jež byla schválena 16. června 1972. Na konferenci v Riu bylo mimo jiné stanoveno a zformulováno na 27 zásad, které jsou dodnes aktuální.

Tyto globálně zformulované zásady udržitelného rozvoje byly během devadesátých let dvacátého století několikrát akcentovány jak Organizací spojených národů, tak Evropskou unií i dalšími mezinárodními organizacemi. Obzvláště naléhavě byly vyzdvihovány 19. – 30. dubna 1999 v průběhu Komise OSN pro udržitelný rozvoj. Členové této komise se obraceli na vlády členských zemí s výzvou, aby byly uvedené principy rozpracovány a zahrnuty do národních koncepcí, strategií a plánů.

V devadesátých letech dvacátého století byla v oblasti týkající se životního prostředí v rámci členských zemí Evropského společenství, následně Evropské unie, podniknuta řada dalších důležitých kroků. Jedny z prvních kroků, které byly přijaty roku 1992, se týkaly především regulací vodních toků a omezení škodlivých emisí do ovzduší. Jmenujme alespoň následující: „Rámcová konvence o změně klimatu“, „Konvence o biologické rozmanitosti“ a „Agenda 21“.

Mimořádný význam v oblasti udržitelného rozvoje má především Agenda 21, k jejímuž naplňování se přihlásilo 181 států z celého světa. Stala se akčním programem, který obsahuje podrobné rady a ustanovení pro oblasti environmentální a regionální politiky. Je adresována členům Organizace spojených národů. Vnitřní struktura Agendy 21 ji rozděluje do čtyřiceti kapitol. Každá sekce se potom zaměřuje na jinou oblast. (Dušek, 2010, s. 7 - 11)

1.2 Agenda 21

Agenda 21 je programový dokument Organizace spojených národů (OSN), který byl schválen na konferenci v Rio de Janeiro v roce 1992. Dokument je rozdělen na tyto čtyři sekce:

- společenská a ekonomická sekce - témata: chudoba, zdraví, demografie, lidská sídla,
- ochrana a správa přírodních zdrojů - témata: atmosféra, deštné pralesy, oceány, radioaktivní odpad, biodiverzita,
- posilování role hlavních skupin - témata: ženská hnutí, ochrana dětí, dělníci a zemědělci v rozvojových zemích,
- implementace - témata: financování projektů, právní mechanismy, veřejná informovanost.

1.2.1 Základní principy udržitelného rozvoje

Mezi základní principy udržitelného rozvoje, které byly definovány v rámci Agendy 21, patří následující:

1. Propojení základních oblastí života – propojení oblasti ekonomické, sociální a environmentální, řešení problému, které zohledňuje pouze jednu nebo dvě oblasti z uvedených, nemůže být dlouhodobě efektivní.
2. Dlouhodobá perspektiva – každé rozhodnutí je potřeba zvážit z hlediska dlouhodobých dopadů, je nutné plánovat strategicky.
3. Kapacita životního prostředí je omezená – omezení neplatí jen pro zdroje surovin, látek a dalších hodnot potřebných k životu, ale také tím chápeme prostor pro odpady a všechny druhy znečištění.
4. Předběžná opatrnost – následky některých našich aktivit nemusí být vždy předem známé, protože naše poznání zákonitostí, které fungují v životním prostředí, je po-

řád na velmi nízkém stupni. Z tohoto důvodu bychom měli být velmi opatrní, aby životní prostředí nebylo nedbale poškozováno.

5. Prevence – prevence je efektivnější a levnější než následné řešení problémů a dopadů, na řešení již vzniklých problému potom musí být vynakládáno daleko větší množství pramenů (a to lidských, finančních a samozřejmě i časových).
6. Kvalita života – na kvalitu života nenahlížíme pouze z pohledu materiálního, ale také sociálního, estetického, etického, kulturního, duchovního, každý člověk má přirozené právo na kvalitní život.
7. Společenská spravedlnost – možnosti i zodpovědnosti by měly být rozdělovány mezi státy, regiony, i mezi rozdílné sociální skupiny; chudobu chápeme jako faktor, který ohrožuje udržitelný rozvoj, z tohoto důvodu je do okamžiku, než bude chudoba odstraněná, naše odpovědnost společná, i když diferencovaná. Sociálnímu pilíři udržitelného rozvoje je přikládán stále větší a větší význam a díky tomu je udržitelný rozvoj čím dál častěji pochopen jako trvalé zlepšování společenských podmínek v rámci ekologické únosnosti planety Země. V tomto výkladu hraje ekonomika roli nástroje, který má pomoci k dosažení lepších sociálních podmínek.
8. Zohlednění vztahu mezi lokálním a globálním – i aktivity, které probíhají pouze na místní úrovni, mohou ovlivňovat problémy na úrovni globální, mohou je vytvářet, ale i pomáhat je řešit.
9. Vnitrogenerační a mezigenerační odpovědnost – tímto chápeme zabezpečení národnostní, rasové i jiné rovnosti, uznání práv všech generací, současných i budoucích, na zdravé životní prostředí a na sociální spravedlnost, dále hovoříme o morální povinnosti ke generacím budoucím, zda jim opravdu zajišťujeme možnost prožít život ve zdravém prostředí, zda nebudou muset nejdříve řešit problémy, které v současnosti vytváříme a děláme, že je nevidíme.
10. Demokratické procesy – tím, že zapojíme širokou veřejnost již do počátečních fází plánování udržitelného rozvoje, vytváříme nejen objektivnější plány, ale i obecnou podporu potřebnou pro jejich realizaci. (Česká informační agentura životního prostředí, © 2012)

1.3 Místní agenda 21 (udržitelný rozvoj na lokální úrovni)

Rozhodující pro nasměrování či nesměrování k udržitelnému rozvoji budou činnosti pouze na lokální úrovni, v rámci komunit a obcí, kde se občané navzájem znají a kde mohou nej-

lépe a neefektivněji sledovat následky svých aktivit. Z tohoto důvodu nebude žádným překvapením, že nejlépe se zatím rozvíjí a ujalo uplatnění Agendy 21 na místní, lokální úrovni.

Místní Agenda 21 prezentuje program dlouhodobě udržitelného rozvoje pro naše, 21. století. Představuje soubor vzájemně kooperujících a provázaných komunitních činností pro obec či mikroregion. Místní Agenda 21 byla definována ve 28. kapitole Agendy 21, která byla přijata na konferenci v Riu.

Představuje dlouhodobý tvůrčí proces, v rámci něhož samosprávné orgány obcí, města a mikroregionů spolupracují v partnerském a přátelském svazku s ostatními důležitými skupinami společnosti. Jedním z klíčových cílů je vytvořit akční záměr, který by uplatňoval udržitelný cestovní ruch na místní úrovni. Hlavním z dlouhodobých cílů je pak dosažení udržitelného rozvoje pro obec či mikroregion a porozumění souhrnnému významu místních rozhodnutí. Motivujícím činitelem Místní Agendy 21 je to, že jsou v rámci ní řešeny záležitosti, které občané chápou jako svoje vlastní problémy.

Při zpracovávání dokumentů a postupů pro Místní Agendu 21 té které konkrétní obce nebo mikroregionu, je potřeba velmi precizní znalost lokálních poměrů. Je třeba zohlednit unikátní situaci konkrétní obce či mikroregionu. (Nováček, 2010, s. 294)

1.3.1 Klíčové prvky Místní Agendy 21

Mezi klíčové prvky, které jsou zařazeny do Místní Agendy 21, patří následující:

- Řízení a zlepšování kompetencí místních samosprávných celků v oblasti udržitelného rozvoje,
- ucelování problematiky udržitelného rozvoje do projektů, plánů, programů, i do každodenní činnosti místní samosprávy,
- zvyšování environmentálního smýšlení, vzdělávání místních obyvatel i představitelů samosprávních jednotek,
- zapojení široké veřejnosti,
- kooperující a partnerská spolupráce se všemi zainteresovanými subjekty,
- vytvoření dlouhodobé strategie a tvorba akčního plánu udržitelného rozvoje,
- monitorování a vyhodnocování výsledků a efektivnosti při realizaci cílů Místní Agendy 21, zpětná vazba, pravidelné přehodnocování a aktualizování na základě aktuálních dat a informací.

Aby se docílilo toho, že jednotlivé prvky budou naplněny a byly vzájemně provázány, byl doporučen následující postup:

- založení lokálního fóra, v němž spolupracují všichni činitelé a aktéři z místní komunity (od představitelů samosprávy, místní podnikatelé, vědci, experti, nevládní organizace, až po zástupce místní státní správy a veřejnost),
- vytvoření společných cílů a vize rozvoje,
- zanalyzování momentálního stavu a vyhodnocení místních ekonomických, environmentálních a sociálních problémů odborníky na danou oblast, i širokou veřejností, rozpoznání nejdůležitějších priorit rozvoje,
- vytvoření místních akčních plánů postavených na zásadách udržitelného rozvoje,
- tvorba předpokladů pro precizní monitorování doby, kdy budou akční plány realizovány, příprava průběžných zpráv, zajišťování zpětné vazby od všech zúčastněných subjektů, aktualizování akčních plánů a podávání aktuálních zpráv a informací veřejnosti.

Formulace a plnění cílů Místní Agendy 21 přináší samosprávám obcí většinou následující výhody:

- přináší inovační a podílové elementy do rozvoje, ať už v rámci obce nebo celého mikroregionu,
- zvyšuje úroveň práce místního úřadu,
- způsobuje nárůst angažovanosti a uvědomělosti místních občanů,
- tvoří partnerství a vazby mezi členy samosprávy, místní správy, mimovládním sektorem, podnikateli a společnostmi,
- podporuje a zvyšuje důvěru nejdůležitějších skupin společnosti i obyvatel vůči samosprávě.

Svědomitě a kvalitně řízeným procesem Místní Agendy 21 se tedy může v docela krátkém časovém úseku docílit vyšší spokojenosti obyvatel, i jejich zainteresovanosti na správě společných věcí. (Nováček, 2010, s. 295)

1.4 Udržitelný rozvoj cestovního ruchu

Razantní rozvoj cestovního ruchu, který v posledních letech nastal, přináší kromě pozitivních ekonomických vlivů i nemalou hrozbu, že bude zdevastováno a poškozeno životní prostředí a postupně budou ničeny i vlastní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, ma-

lebné a nenarušené krajiny, kvalita vod a ovzduší. Aktuálnost zmíněného problému je vyzdvížena nejen v materiálech mezinárodních organizací UNWTO a WTTC, ale je i prioritou i v rámci Evropské unie. Udržitelný rozvoj cestovního ruchu je vysvětlován jako jisté zajišťování potřeb účastníků cestovního ruchu způsobem, jenž pomáhá nejenom k rozvoji území, samozřejmě se zřetelem na šetrné používání přírodních a kulturních hodnot, a zároveň vede k dlouhotrvající prosperitě dané destinace, aniž by nějak ohrozil uspokojení potřeb budoucích generací. Z jeho charakteristiky tedy vyplývá, že udržitelný rozvoj cestovního ruchu má ekologické, sociální i ekonomické aspekty a při jeho dodržování a aplikování je nutno přihlížet i ke kulturním, etickým a právním zásadám dané země.

Na počátku devadesátých let minulého století v České republice převládal názor, že cestovní ruch je schopen se rozvíjet sám, tudíž není třeba ho nijak podporovat, stimulovat, či systematicky rozvíjet. Řada příkladů, které se staly v zahraničí, ale ukázala, že spoléhat se pouze na dobré předpoklady rozvoje cestovního ruchu v lokalitě již nestačí. Je třeba jej systematicky a cíleně rozvíjet, a to jak na celostátní úrovni, tak i na úrovni nižších samosprávních celků či na úrovni turistických regionů. Je velmi důležité podporovat účelnou spolupráci organizací a orgánů podnikajících v cestovním ruchu, v oblasti neziskového sektoru a vzdělávacích institucí připravujících specializované odborníky. (Indrová, 2007, s. 71)

1.5 Udržitelný cestovní ruch

Udržitelný cestovní ruch: *cestovní ruch, který díky koncepčnímu rozvoji a plánování dlouhodobě nenarušuje přírodní, kulturní a sociální prostředí, neboť jeho cílem je ochrana a zachování životního prostředí ve všech jeho aspektech a respektování životního stylu místních obyvatel.* (Pásková a Zelenka, 2012, s. 590)

Kritéria, která byla stanovená a používána pro udržitelný rozvoj v turismu jsou následující:

- Ekologická udržitelnost – společnost někdy chápe udržitelnost pouze v tomto slova smyslu, samozřejmě je potřeba minimalizovat, nejlépe vyhnout se environmentálním dopadům plynoucím z turistických aktivit, ale není to jediné kritérium udržitelného cestovního ruchu,
- Sociální udržitelnost – pod tímto kritériem si představujeme schopnost komunity (ať už lokálního nebo národního významu) absorbovat vstupy cestovního ruchu, jako

jsou turisté a návštěvníci bez toho, aby byla narušena jejich vzájemná sociální harmonie,

- Kulturní udržitelnost – souvisí se sociální udržitelností; chápeme ji tak, že společnost by měla fungovat normálně, bez větších sociálních nesouladů, a to i přes to, že může být narušována právě přítomností turistů,
- Ekonomická udržitelnost – i toto kritérium je stejně důležité jako všechny předcházející, jedná se o příjmy a výdaje, (ne)vyrovnanost platební bilance, a ostatní ekonomické veličiny. (Kolektiv autorů, 2010, s. 44)

1.5.1 Principy udržitelného cestovního ruchu

Jako každá myšlenka, i udržitelný cestovní ruch, má základy hned v několika principech. Jedním z těchto principů je zachování přírodních zdrojů. Udržitelný rozvoj je totiž spojován nejen se životností environmentálních zdrojů, ale i zdrojů sociálních, kulturních a ekonomických.

Dalším principem udržitelného cestovního ruchu je budoucnost. Zde je chápána a spojována s budoucností následujících generací, které by mohli těžit a používat zdroje, možnosti a příležitosti. A měly by být schopny z nich těžit co nejdéle.

Třetím a posledním principem je spravedlnost. Spravedlnost a fair-play by měla být dle vědců zachována už při rozdělování ekonomických, kulturních, sociálních a environmentálních nákladů a užitků. (Kolektiv autorů, 2010, s. 43)

1.5.2 Kritické oblasti v udržitelném cestovním ruchu:

Samozřejmě i udržitelný cestovní ruch má několik kritických oblastí, otázek, na které musí odpovídat, když má být aplikován do praxe. Jsou jimi:

- definice relevantní populace (komunity) - Pro koho je udržitelný rozvoj?,
- definice časového horizontu - Může vůbec něco trvat navždy?,
- definice dimenzí udržitelnosti – Co to vůbec znamená být udržitelný? Souvisí to s přírodou, kulturní identitou, ekonomickým prospěchem nebo se sociální stabilitou?,
- definice hodnot společnosti, které podtrhují udržitelný rozvoj. (Kolektiv autorů, 2010, s. 43, 44)

1.5.3 Dopady cestovního ruchu

Cestovní ruch může mít jak negativní, tak pozitivní dopady v různých oblastech v životě společnosti. V následujícím odstavci jsou uvedeny alespoň ty nejdůležitější z nich:

- Ekologie, prostředí, ekologické efekty

Bylo sepsáno již mnoho prací a studií, které byly zaměřeny na environmentální dopady cestovního ruchu. Ve studii, která byla vytvořena pro Světovou banku v roce 2001, její autoři identifikovali přímé a nepřímé dopady turismu na životní prostředí. Propojení cestovního ruchu a devastování přírody bylo studováno i mimo tuto studii. Hlavními vazbami mezi cestovním ruchem a ekologií jsou následující:

- Přetížení dopravní infrastruktury, ale i kapacity ubytovacích zařízení, apod.,
 - zvýšení znečištění přírody,
 - používání zdrojů,
 - generování pevného odpadu,
 - degradace kulturního dědictví,
 - ekologické dopady,
 - umělé osídlování,
 - tvoření zdrojů na zachování přírody.
- Společnost, sociálně-kulturní efekty

Mezi hlavní a nejvýznamnější sociální dopady turismu jsou ty, které mají vliv na bohatství a chudobu a ty které ovlivňují vnímání různých pohlaví ve společnosti (dle jedné ze zpracovaných studií na úlohu pohlaví v cestovním ruchu bylo zjištěno, že turismus je sektor služeb, který nejvíce zaměstnává ženy). Chudobu můžeme redukovat například zvýšením zaměstnanosti, prostřednictvím environmentálních změn, zvýšením přístupu ke službám (pod tímto chápeme přístup k pitné vodě, přístup ke vzdělání, apod.). Naopak negativním sociálním dopadem je například zvýšení cen a s tím spojený dopad na výši reálného příjmu, redukovaný přístup k pitné vodě a k energiím, který může být způsoben poptávkou turistů po těchto službách a samozřejmě negativní dopady na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

- Ekonomické aspekty

Z ekonomického hlediska lze cestovní ruch charakterizovat jako soubor činností, jejichž cílem je prodat zboží a služby, které jsou jako výsledek promítnuté v produktech turismu. Je to samozřejmě jedna z nejsilnějších ekonomických aktivit, význam pro ekonomický a sociální rozvoj států je tedy transparentní.

Mezinárodní cestovní ruch je způsob tzv. neviditelného vývozu, který vytváří tok cizí měny do ekonomiky. Tím také přímo přináší užitek k platební bilanci státu. Jako ostatní vývozní oblasti přináší i oblast cestovního ruchu nárůst příjmů firem, příjmů domácností, příjem vlády a zvýšení zaměstnanosti v regionu a celém státě. Dalším pozitivem je také to, že prodej produktu příjezdového cestovního ruchu si nežadá dopravní náklady, celní poplatky, pojištění a jiné poplatky.

Vzájemné vztahy mezi turismem a ostatními sektory ekonomiky jsou zřetelné v multiplikačním efektu. Je třeba dbát o to, aby oblast cestovního ruchu nebyla majoritně ve vlastnictví státu. Kdyby totiž byla, tak by se působení multiplikačního efektu značně omezilo. (Kolektiv autorů, 2010, s. 44, 45)

1.6 Demarketing

Velké počty turistů samozřejmě mohou mít neblahý vliv a škodlivé následky na životní prostředí. Na mnoha místech, a to zejména v historických městech, proto byla vyvíjena snaha, jak tyto neblahé následky minimalizovat a usměrňovat.

S novým řešením a přístupem přišlo odvětví marketingu – nové odvětví se nazývá demarketing. Jedná se o takové marketingové techniky, které nemají zákazníka lákat, ale naopak odradit od kupování produktu nebo užívání služby. Zatím jsou známy tři typy demarketingu, které vysvětlíme na příkladech:

- Cambridge (Velká Británie): snaha celkově snížit počty turistů v lokalitě,
- Francie (obzvláště v období měsíce srpna): snaha snížit počty turistů v tomto letním měsíci,
- středomořská střediska: snaha odradit vybrané skupiny lidí od návštěvy destinace, středomoří se snaží odlákat party mladých nevychovaných adolescentů.

Demarketingové záměry jsou realizovány následujícími způsoby:

- zrušení veškeré propagace,
- v katalozích a letácích se mohou objevovat informace, které vyloženě odrazují vybrané skupiny lidí od návštěvy destinace, popř. je zaměřena na všechny potenciální zákazníky, aby v danou dobu místo nenavštěvovali,
- propagují se jiná alternativní místa.

1.6.1 Problémy demarketingu

Demarketing se ovšem potýká s množstvím potenciálních problémů. Je velmi nesnadné změnit zavedené modely chování klientů a jsou zpravidla doprovázeny vysokými výdaji. I tak se o ně ale nezdá pokoušejí destinace, které mají finanční prostředky velmi omezené. Demarketing dále požaduje mít reprezentativní údaje, aby bylo možno problémy co nejpřesněji identifikovat. Tyto přesné údaje ovšem často nebývají k dispozici.

Existuje zde i riziko, že v případě velmi účinného demarketingu dojde opravdu k razantnímu snížení počtu návštěvníků, což by vedlo ke ztrátám a poškození místních malých podnikatelů, kteří na turistech profitují.

V oblasti cestovního ruchu, který má velmi konkurenční trh, je navíc demarketing velmi rizikovou strategií. Pokud turista bude jednou přesvědčen, že má odcestovat do jiné destinace, je zde vysoká pravděpodobnost, že již nebude mít potřebu se na místo vrátit, až jej budeme opět potřebovat. Mezitím totiž objeví nové a možná zajímavější destinace, kterým dá příště přednost. (Horner a Swarbrooke, 2003, s. 402)

2 MĚSTYS DŘEVOHOSTICE

Tato kapitola se věnuje představení městyse Dřevohostice, který se nachází v Olomouckém kraji, v okrese Přerov. Bude nastíněna stručná historie, která sahá již do 14. století. Dále vyjmenujeme některé památky, které budou v geografické analýze blíže popsány a charakterizovány. Také se v této kapitole budeme věnovat i prezentaci a propagaci městyse, která probíhá zejména na internetu.

2.1 Stručná historie městyse Dřevohostice

Starobylá záhorská obec Dřevohostice, která již od roku 1368 výslovně uvádí jako městečko, se nachází východně od Přerova na cestě do Bystřice pod Hostýnem v Podbeskydské pahorkatině v údolí Bystřičky a říčky Moštěnky.

Zvlněná okolní krajina dodává malebnosti i obci samé, která krajinu obohacuje několika dominantami, jakými je nepochybně zvonice u hřbitova z 16. století a věž s kostelem sv. Havla.

Od konce 15. století je dřevohostické panství v majetku významného moravského rodu Žerotínů. Od počátku 16. století se zde projevil silný vliv českých bratří, kteří v obci založili jednu z nejstarších bratrských škol na Moravě (1561). Čeští bratři městečko nazývali Sarepta.

Dřevohostickému náměstí vévodí renesanční radnice z roku 1521, obnovená v původní podobě. Jejích pět věžiček, z nichž prostřední je nejvyšší, hovoří o hrdelním právu městečka. Podle něj mohlo městečko soudit přečiny proti právnímu řádu a vykonávat rozsudky. Mečem se popravovalo na "Stínadlech" (nedaleko dnešního hostince "Na špici"). Na kopci nad městečkem směrem k Holešovu, který se nazývá "Šibenice", stála kdysi šibenice.

Dřevohostice jsou také významným archeologickým nalezištěm, jeden z nálezů je dokonce i z období paleolitu. Nejvýznamnějším nálezem je zajisté plochá měděná sekyrka, která byla nalezena roku 2008.

Status městyse byl Dřevohosticím uznán již v minulosti, z tohoto důvodu byl roku 2008 znovu obnoven a obec ho opět používá. (Vítejte u nás v Dřevohosticích, 1993, s. 3-5)

2.2 Prezentování městyse Dřevohostice

Dřevohostice se prezentují převážně pomocí internetu. Mají své vlastní webové stránky (<http://www.drevohostice.cz>), dále využívají i služeb sociální sítě, mají vytvořenou veřejně přístupnou stránku na Facebooku, a to pod názvem Městečko Dřevohostice. Stránka je pro své fanoušky poměrně často aktualizována, najdeme tam plakáty a pozvánky na plánované akce, fotky z akcí, kterých se občané Dřevohostic zúčastnili, i fotky z aktuálního dění v obci.

Webové stránky i Facebook obce jsou na pohled velmi příjemné, přehledné, můžeme se v nich snadno orientovat a najdeme aktuální informace ke všemu, ať už budeme hledat kontakty na zastupitele obce, nebo data konání společenských akcí. Nicméně pro cestovní ruch je pouze taková prezentace dostačující.

V případě konání kulturní akce jsou pořízeny letáky, které jsou vyvěšeny na vývěsných plochách v širokém okolí Dřevohostic. Většina akcí zde pořádaných mají svou tradici, tudíž spousta návštěvníků už si termíny konání s předstihem hlídá. Obecní znak je na každém plakátu viditelně umístěn.

V případě konání Setkání dechových hudeb probíhá mediální podpora také ze strany Českého rozhlasu a audio reklama je pouštěna na moravském rádiu Haná. Tato akce je nejvíce medializovanou akcí městyse Dřevohostice.

Při akcích pořádaných v rámci Mikroregionu Moštěnka se obyvatelé Dřevohostic prezentují ve stejných tričkách, která na sobě mají název obce a obecní znak. I toho můžeme považovat za prezentování obce navenek a v současné době má svá „obecní trika“ poměrná většina obcí.

3 ANALYTICKÉ METODY PRÁCE

V následujících podkapitolách se budu věnovat metodám, které budou použity pro analýzu současného stavu úrovně cestovního ruchu v městysi Dřevohostice. Analytickými metodami, které budou použity v této práci, jsou SWOT analýza a analýza předpokladů cestovního ruchu, jinak nazývána geografická analýza.

3.1 SWOT analýza

SWOT analýza je známým a nejpoužívanějším nástrojem pro zjišťování interních silných a slabých stránek, jako i příležitostí a hrozeb plynoucích z okolí. Je to nástroj marketingu a managementu. SWOT je zkratkou čtyř anglických slov, kterými jsou **S**trengths (silné stránky), **W**eaknesses (slabé stránky), **O**pportunities (příležitosti) a **T**hreats (hrozby). SWOT analýza je kombinací dvou různých analýz, jak již bylo naznačeno, a to externí a interní. Cílem této metody je rozdělit a klasifikovat jednotlivé faktory, které jsou rozděleny do 4 základních skupin (jimiž jsou samozřejmě silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení).

SWOT analýza vychází z předpokladu, že organizace dosáhne strategického úspěchu v případě, že maximalizuje své silné stránky a příležitosti a naopak změní či minimalizuje své slabé stránky (např. změnou strategie, atd.), nebo se pokusí proměnit hrozbu na jinou příležitost. Samozřejmě to není snadné, ale jsou tu šance na úspěch.

SWOT analýza se také většinou zpracovává ve formě tabulky. Z toho plyne, že je velmi přehledná, snadno se v ní může kdokoli orientovat a je velmi lehké strukturu a princip této analýzy pochopit. (Zelenka, 2010, s. 104)

V následující tabulce jsou vypsány nejčastější a zásadní silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby:

Tabulka 1: Příklad SWOT analýzy (Zdroj: Zelenka, 2010)

<p>Příklady silných stránek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitní produkty - Kvalitní image - Nízké náklady - Dobrá finanční situace - Kvalitní marketing a management 	<p>Příklady slabých stránek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vysoká zadluženost - Chybná propagační kampaň - Nedostatečná distribuční síť - Špatná dopravní dostupnost - Nekvalitní personál
<p>Příklady příležitostí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Využívání nových trendů v chování zákazníků - Tvůrčí napodobení konkurence - Využití moderních technologií - Snadný vstup na nové trhy - Možnost využití evropských grantů 	<p>Příklady ohrožení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Silné postavení klíčových konkurentů - Nepříznivé legislativní normy - Ztráta dobré image firmy - Zvýšení požadavků na produkt - Nově vzniklá domácí konkurence

3.2 Předpoklady cestovního ruchu

Předpoklady cestovního ruchu, čili geografickou analýzu, můžeme členit do tří základních oddílů. Jsou jimi selektivní, realizační a lokalizační předpoklady. Všechny tři jsou pro existenci a rozvíjení cestovního ruchu důležité, proto se na ně v geografické analýze zaměříme. V dalších kapitolách budou aplikovány na samotný městys Dřevohostice. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 34)

3.2.1 Lokalizační předpoklady

Lokalizačními faktory chápeme ty, které jsou dány čistě jen územím, na kterém se destinace nachází, proto je můžeme považovat za prakticky neměnné. Lokalizační předpoklady můžeme rozdělit do dvou základních skupin – přírodní předpoklady a kulturně-historické předpoklady. Do přírodních řadíme samozřejmě podnebí destinace, charakter a úroveň modelace terénu (reliéf, geologie a geomorfologie), hydrologické poměry (přítomnost vodních toků, nádrží, přehrad, rybníků, atd.), přírodní atraktivitu, faunu a flóru. Kulturně-historické či společenské atraktivitu zase zahrnují to, co vzniklo a existuje díky činnosti lidí. Jsou jimi například památky, zvyky, slavnosti, lokální gastronomie a tak dále. Zjednodušeně bychom mohli říci, že lokalizačními předpoklady je to, co by turista v dané lokalitě měl bez výjimky spatřit. Platí zde nepsané pravidlo, že čím rozmanitější, nápadnější a originálnější tyto podmínky jsou, tím lepší předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu přinášejí.

Lokalizační faktory by také měly určovat, jaký druh cestovního ruchu by se mohl v daném území vyvíjet, pro jaký druh je území vhodné, může být hornaté s vydatnými sněhovými srážkami, kde se mohou rozvíjet například zimní sporty, vysokohorská turistika atd.. Jiné jsou vhodné pro cykloturistiku, vodní sporty nebo například lázeňství, které je podmíněno výskytem přírodních léčivých zdrojů a je podníceno vlastní legislativou. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 34-35)

3.2.2 Realizační předpoklady

Realizační faktory zahrnují například dopravu a infrastrukturu služeb cestovního ruchu (ubytovací, stravovací a další kapacity, přepravní služby), můžeme je tedy považovat za faktory, které umožňují danou oblast dosáhnout. Jsou nazývány také jako materiálně-technická základna cestovního ruchu. Bez nich by bylo technicky nemožné danou oblast pro cestovní ruch ani jinak využít, sestavit turistické produkty a využít potenciál území. Bez dostatečné kvality materiálně-technické základny by ani ekonomický přínos cestovního ruchu nebyl vysoký, natož aby se mohl nadále zvyšovat. Pro hodnocení kvality realizačních předpokladů se užívá široká škála faktorů – počet lůžek vhodných k přenocování, skladba a počet návštěvníků lokality, počet míst u stolů ve stravovacích zařízeních, velikost a kvalita přepravních kapacit, a tak dále. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 36-37)

3.2.3 Selektivní předpoklady

Selektivní, nebo také stimulační faktory, stimulují rozvoj a vznik cestovního ruchu. Lokalizační faktory „jsou vidět“, realizačními faktory se k nim může cestovatel přiblížit, poskytují mu nocleh či potravu, ale selektivní předpoklady určí, zda je vůbec nějaký turista ochoten přijet, proč, v jakém počtu, a jestli vůbec může cestovní ruch v destinaci existovat.

Do selektivních faktorů patří například úroveň řízení destinace, kvalita spolupráce mezi jednotlivými subjekty, úroveň veřejné podpory cestovního ruchu, příjmová situace potenciálních návštěvníků destinace, dále marketingové a psychologické faktory (postavení území v konkurenci, jeho obraz u požadovaných cílových skupin a schopnost naplnit přání a potřeba cílové skupiny).

Tyto předpoklady jsou úzce spojeny se spotřebitelským chováním, které je podmiňováno jinými faktory, a to faktory psychologickými – motivací, vnímáním, učením a postoji. Znalost těchto psychologických faktorů umožňuje efektivněji provádět marketingovou segmentaci a targeting. (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011, s. 39)

3.3 Potenciál cestovního ruchu

Potenciál cestovního ruchu: *souhrnná hodnota všech předpokladů cestovního ruchu, při jeho kvantitativním hodnocení oceněná na základě bodovací škály, snížená o zápornou hodnotu negativních faktorů rozvoje cestovního ruchu, zejména o špatný stav složek životního prostředí, nízká kvalita vzduchu, znečištění moře, pláží, nedostatečná kvalita a množství vody, hlukové znečištění, konfliktní land-use daného území, časté živelné události a katastrofy, vysoká kriminalita, nestabilní politická situace, epidemie a výskyt nakažlivých chorob. Potenciál cestovního ruchu je navíc časově závislý zejména pro přírodně determinované druhy a formy CR (ovlivňují je sezónní klimatické vlivy) a také regulace pohybu návštěvníků.*

Hodnocení potenciálu cestovního ruchu destinace podle vhodné metodiky je využíváno pro určování konkurenceschopnosti destinace a pro práci destinačního managementu. (Pásková a Zelenka, 2012, s. 433)

Potenciál cestovního ruchu je chápán jako formalizovaný výsledek zhodnocení co možná komplexního okruhu územních podmínek a předpokladů pro další možný rozvoj cestovního ruchu. Územní podmínky a předpoklady cestovního ruchu vytvářejí složitý multidisciplinární systém. Podmínkou pro zkoumání tohoto systému je jeho zjednodušení a rozčle-

nění na relativně přirozené segmenty. Za tyto segmenty považujeme jednotlivé, v zásadě homogenní aktivity cestovního ruchu – např. cykloturistika, kulturně poznávací turistika, kongresová turistika apod. Celkový potenciál se tak skládá z dílčích, „odvětvových“ potenciálů, tj. možností, které v území existují pro provozování konkrétních aktivit cestovního ruchu.

Kategorie dílčích potenciálů cestovního ruchu se vyskytují ve třech hlavních formách:

- a) jako vhodnost krajiny pro určitou aktivitu cestovního ruchu (z logiky věci vyplývá, že jde o takové aktivity, jejichž provádění je v rozhodující míře vázáno na přírodní prostředí); příklady: vhodnost krajiny pro cykloturistiku, pro zimní sporty, pro horolezectví apod.,
- b) jako určitá relativně fixní danost, která v obci existuje a je atraktivní pro návštěvníky; příklady: kulturně historické památky a soubory, muzea a skanzeny apod.;

jako kulturní, sportovní a jiné akce, které jsou v obcích pořádány a navštěvují je účastníci (diváci) odjinud. Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo životního prostředí. *Hodnocení potenciálu cestovního ruchu na území ČR*, 2001, Praha: str. 3

3.4 Neformální rozhovor

Neformální rozhovor spočívá ve spontánním generování otázek v přirozeném průběhu interakce. Nashromážděná data se potom liší rozhovor od rozhovoru. V případě neformálního rozhovoru můžeme tedy s jednou osobou provést klidně i více takovýchto rozhovorů. Otázky se pak mění a probíhající interview se dá postavit na otázkách předchozích. Tazatel může rozvíjet předchozí témata, nebo hledat témata nová.

Přínos neformálního rozhovoru spočívá v tom, že zohledňuje individuální přístupy a názory, náhlé změny situace atd. I otázky tak mohou být individualizovány, aby tazatel mohl dosáhnout hloubkové analýzy, dostatečně využít prostředí, celkovou situaci a posílit tak konkrétnost a bezprostřednost rozhovoru.

Naopak slabší stránkou této metody sběru dat spatřujeme v tom, že získání patřičných informací může zabrat delší dobu. Celková kvalita rozhovoru je zcela závislá na schopnostech tazatele, aby vůbec dokázal vést takový rozhovor, aby získaná data měla nějakou váhu a byla použitelná pro účely výzkumu. Analýze rozhovoru musí být věnován dostatek času, aby tazatel našel a vytřídil informace pro něj (ne)podstatné.

Neformálním rozhovorem může být i rozhovor volný, které má předem určené téma, popřípadě i záchytné body. Může být používán v počátečních fázích výzkumu, pro získání

přehledu o problému, a přesně pro takový případ ho použijeme v této diplomové práci, pro získání informací od zástupce obce. (Hendl, 2005, s. 175)

3.5 Řízený (standardizovaný) rozhovor

Řízený rozhovor: *jinak též strukturovaný, jedna z metod kvalitativního výzkumu, rozhovor na témata předem připravená, avšak vedený tak, aby umožňoval velmi volné odpovědi zkoumané osoby. Získané odpovědi jsou zaznamenávány na záznamník, resp. do předem připravených formulářů a poté standardizovaně zpracovány a dále analyzovány. Jsou tak získávány informace které by nebylo možné získat nejen pevně danými uzavřenými otázkami s výběrem předem připraveného spektra odpovědí, ale ani pevně danými otevřenými otázkami s volnou odpovědí. Dobře vedený řízený rozhovor by se měl podobat běžné konverzaci. V cestovním ruchu se může řízený rozhovor využívat například k detailnímu výzkumu postojů rezidentů k cestovnímu ruchu a problémům jeho rozvoje.* (Pásková a Zelenka, 2012, s. 503)

Rozhovor každý známe jako techniku přirozené lidské komunikace. Obecně ho tedy nemusíme chápat jako druh speciální techniky sociologických, ani jiných výzkumů. Při použití rozhovoru jako techniky zisku informací musí mít stanoveny podmínky, postupy a zásady, které by měly badateli umožnit to, aby získal spolehlivou, a hlavně validní informaci o zkoumaných sociálních jevech. Rozhovor se při výzkumech nejvíce uplatňoval v minulém století, převážně v oblasti výzkumu trhu, poté při zkoumání veřejného mínění týkajícího se politického smýšlení a situace. Rozhovor můžeme definovat jako výzkumnou techniku, systém verbálního kontaktu mezi tazatelem a dotazovaným, který má za cíl získat informace prostřednictvím otázek kladených tazatelem. Jeho prostřednictvím můžeme zkoumat názory, postoje, a mínění lidí. (Zich, 2007, s. 38 – 39)

Rozhovor má více podob a druhů, pro tuto práci použijeme techniku standardizovaného neboli kategorizovaného rozhovoru. Tento se vyznačuje tím, že zachovává řád standardní situace a jeho průběh je značně formalizován, tzn., že pro všechny dotazované jsou nastaveny stejné podmínky, stejná formulace otázek, způsob kladení otázek, stejná délka rozhovoru atd. Kategorizovaný rozhovor je vhodný i pro zkoumání většího souboru dotazovaných, protože právě vysoký stupeň formální stránky by měl zajistit získání srovnatelných informací a poznatků.

Techniku rozhovoru je možno rozdělit do několika fází. Jsou jimi:

- Příprava rozhovor (stanovení výzkumného problému, rozpracování konkrétních otázek, volba druhu rozhovoru, místě a času rozhovoru, výběr tazatelů),
 - Zahájení rozhovoru (osvětlení cíle a smyslu rozhovoru, důvod výběru dotazovaného, představení osoby tazatele),
 - Průběh rozhovoru (při kategorizovaném rozhovoru je dobré držet i určitý odstup tazatele od dotazovaného, neodbočovat od systému připravených otázek, předpokládáme zdvořilé chování, maximální přiměřená délka je hodina, ale samozřejmě záleží na množství otázek atd., tazatel by si měl pořídit audio záznam rozhovoru, je možno zapisovat průběh i do předem připraveného protokolu),
- Závěr rozhovoru (dotazovaný by měl nabýt dojmu, že poskytnutými informacemi jistou mírou pomohl při zkoumání problému, tazatel by měl vyjádřit poděkování, popř. s dotazovaným rozvinul ještě rozhovor na odlehčené téma). (Zich, 2007, s. 41)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 SWOT ANALÝZA MĚSTYSE DŘEVOHOSTICE

Tato kapitola se zabývá SWOT analýzou městyse Dřevohostice, tedy jeho silnými a slabými stránkami, příležitostmi a ohroženími, které mohou ovlivňovat budoucí vývoj cestovního ruchu.

4.1 SWOT analýza

Silné stránky:

- Dobrá geografická poloha,
- kvalitní ovzduší a životní prostředí,
- zámek a jeho areál ve vlastnictví obce,
- největší počet společensko-kulturních akcí pořádaných obcí (v rámci Mikroregionu Moštěnka),
- velké množství obecních spolků a klubů,
- získání objektu zvonice do majetku obce
- kooperace a společné akce s jinými obcemi v rámci Mikroregionu Moštěnka,
- pořádání Setkání dechových hudeb, které má nadregionální význam,
- ochota zastupitelstva a místních spolků aktivně se zapojovat do dění v obci,
- vybudovaná kanalizace a vlastní čistička odpadních vod.

Slabé stránky:

- Chybí zde železniční spojení,
- nedostatek ubytovacích kapacit,
- většina pořádaných akcí má pouze regionální význam,
- slabá propagace oblasti (víceméně probíhá pouze na regionální úrovni),
- absence sítě cyklostezek a jejího napojení na okolní síť cyklostezek, které mají i nadregionální význam,
- nízká návštěvnost oblasti,
- cestovní ruch vázán především na konané kulturní akce,
- v místních restauracích není možno se stravovat o víkendu bez předešlé objednávky

Příležitosti:

- Renovace a rekonstrukce dosud uzavřených a nevyužívaných prostor zámku,
- tvorba produktů venkovské turistiky (popř. agroturistiky),
- kooperace s jinou zahraniční partnerskou obcí,
- nově získaný objekt zvonice do majetku obce rozšíří kulturní dědictví a otevře nové možnosti,
- navýšení Fondu obnovy a rozvoje venkova a limitu pro čerpání z Evropských fondů,
- příchod silného investora ochotného financovat kulturní dění v městysi Dřevohostice,
- příchod nového zaměstnavatele do městyse, čímž by se zlepšila ekonomická situace obce a mohla by se snížit nezaměstnanost obyvatel.

Ohrožení:

- omezení finančních prostředků potřebných pro rozvoj cestovního ruchu ze strany státu,
- omezení finančních prostředků potřebných pro rozvoj cestovního ruchu ze strany Evropské unie,
- snížení kvality životního prostředí,
- poničení obce vlivem přírodních katastrof,
- restrikce ze strany Národního památkového ústavu,
- nespokojenost turistů s poskytovanými službami,
- úpadek domácího a venkovského cestovního ruchu,
- zanedbání ochrany přírodních a kulturních památek

4.2 Vyhodnocení závěrů SWOT analýzy

- Obec má tradici v pořádání mnoha kulturně-společenských akcí, z nichž jedna má nadregionální význam, jedná se o Setkání dechových hudeb, které má i mediální podporu Českého rozhlasu, Rádía Haná a v roce 2013 proběhne již jubilejní 20. ročník této přehlídky, který s sebou přinese zvučná jména z branže a zahraniční interprety
- v zámku a zámeckém areálu se již nachází hasičské muzeum, venkovské turistické informační centrum, konferenční prostory, obřadní síň, celoroční výstava výtvarného umění, tudíž mají již zrenovované místnosti široké spektrum využití,
- oproti tomu se na zámku stále nachází i množství místností, které jsou zatím využívány jen jako místo, kde lze uskladnit momentálně nepotřebné předměty (například kulisy ochotnického divadla, majetek Mikroregionu Moštěnka jako sedací soupravy, slunečníky, a tak dále),
- v městysi je také nedostatek ubytovacích kapacit, zatím jsou jen v areálu místní fary, ale mají omezenou kapacitu a jsou nekvalitní a nekomfortní (spí se zde na starých lůžkách, popřípadě na zemi ve spacáku),
- s nově získanou obecní zvonící mají zastupitelé jisté záměry, bude se renovovat, aby se posléze mohla zpřístupnit veřejnosti,
- poměrně přísná restrikce ze strany Národního památkového ústavu týkající se toho, co (ne)bude povoleno vybudovat v nevyužitých zámeckých místnostech, jak naložit s obecní zvonící, a tak dále,
- čím dál méně finančních prostředků je v posledních letech Evropská unie ze svých strukturálních fondů ochotna vydávat na rozvoj cestovního ruchu a rozvoj venkova,
- velkou příležitostí pro obec by byl příchod nového soukromého subjektu, který by začal působit v cestovním ruchu, mimo ubytovací jednotku by bylo vhodné zajistit i další stravovací kapacitu, která by (alespoň přes hlavní turistickou sezónu) umožňovala stravování v obci i o víkendech a státních svátcích,
- velkým mínusem je absence cyklostezky, která by přes letní měsíce mohla nalákat více návštěvníků,
- mezi významnou slabou stránku patří také fakt, že ve stravovacích zařízeních se o víkendech a státních svátcích není možno stravovat

5 PŘEDPOKLADY A POTENCIÁL CESTOVNÍHO RUCHU V MĚSTYSI DŘEVOHOSTICE

V následujících podkapitolách budou analyzovány lokalizační, realizační a selektivní předpoklady městyse Dřevohostice a potenciál cestovního ruchu v jeho okolí. Analýza byla zpracována na základě interních dat, která mi byla poskytnuta představiteli zastupitelstva Dřevohostic.

5.1 Lokalizační předpoklady

5.1.1 Kulturně-historické předpoklady

V obci Dřevohostice se v současné době nachází celkem třináct nemovitých kulturních památek, které jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a které zasluhují nejvyšší ochranu. Mezi nejvýznamnější patří venkovská usedlost se žudrem, která se nachází na dřevohostickém náměstí, dále pak největší dominanty obce – renesanční zámek, farní kostel Svatého Havla a objekt zvonice. V následující tabulce jsou všechny významné nemovité památky vypsány i s místem jejich výskytu. Všechny až na jednu se vyskytují přímo v obci, jedna je umístěna před vjezdem do Dřevohostic ze směru od Přerova (socha sv. Šebestiána).

Statek se žudrem je hanácká lidová stavba z konce 18. století. Na dřevohostickém náměstí stojí jako pozůstatek jeho původní zástavby. Jedná se o přízemní dům s jednopatrovým přístavkem a trojúhelníkovým štítem v průčelí, který nebývá u žudrů příliš častým jevem (pozn. žudr – klenutý přístavek před vchodem do stavení na Hané nebo Slovácku).

Dřevohostický zámek patří k nejvýznamnějším památkám moravské renesance. Původní vodní tvrz, která vznikla roku 1368, vlastnili od roku 1480 pánové ze Žerotína, a jejich nejvýznamnější zástupce Karel Starší ze Žerotína (mimo jiné moravský zemský hejtman a vůdce moravských nekatolických stavů) ji nechal na přelomu 16. a 17. století přestavět na dvoupatrový čtyřkřídový renesanční zámek (uprostřed jednotlivých křídel je nevelké nádvoří, na jehož třech stranách jsou renesanční arkády) s opevněním a vodním příkopem. V polovině 17. století za Kaltschmiedů z Eisenberka došlo k raně barokní úpravě zámku, v 19. století pak byla za vlády Badenfeldů odstraněna větší část opevnění (byly zbořeny dvě ze čtyř nárožních bašt, zachovány byly dvě v průčelní části). Historie zámku je spojena také se jménem francouzského císaře Napoleona, protože po bitvě u Slavkova byl na zámku zřízen lazaret pro raněné vojáky. Asi 125 vojáků je také pohřbeno za obcí směrem na

obec Nahošovice. Od roku 1897 je zámek v majetku obce – již v roce 1902 zde byla zřízena „Ochranovna pro mládež zpustlou a mravně narušenou“, která zde působila až do roku 1919. Po nutných stavebních úpravách zde byla roku 1920 otevřena újezdni měšťanská škola, která zde sídlila až do roku 1956. Potom zde po dobu pěti let prostory sloužily jako sýpky a skladiště brambor pro místní Jednotné zemědělské družstvo. Od 60. let 20. století zde sídlil Ústav sociální péče pro děti a mládež, což vedlo k razantním úpravám jeho interiéru. Ústav v budově zámku sídlil do roku 2002, od tohoto roku objekt opět slouží dřevohostické obci a je využíván jako kulturní centrum města. V předzámčí se nachází hasičské muzeum, které je přístupné od května do září. V prvním patře zámku se nachází obřadní síň a celoroční výstava akademického sochaře a restaurátora Jiřího Lendra z Prahy. V druhém poschodí se počítá s výstavbou Muzea lidové kultury Hostýnského Záhoří. Druhé patro zámku nabízí ještě cca 7 nevyužitých místností, které by se v budoucnu mohly využívat k dalším expozicím a výstavám. V prvním poschodí by mělo být vybudováno ještě školící středisko Mikroregionu Moštěnka se zaměřením na celoživotní vzdělávání a pořádání rekvalifikačních kurzů. V předzámčí jsou kromě hasičského muzea umístěny také obecní byty pro sociálně slabé vrstvy obyvatel a byt kastelána. Vstup do zámku zdobí renesanční portál, nad nímž se pak tyčí pětipatrová hranolová věž.

Vodní příkop, zvaný „Valy“, je v dnešní době v neuspokojivém estetickém i technickém stavu, je v něm nedostatek vody a dochází k jeho postupnému zanášení. Do budoucna bude třeba příkop vyčistit a zajistit v něm trvalou cirkulaci vody. Jeho břehy by měly být taktéž upraveny do přirozeného sklonu. Dodnes se okolo příkopu dochovala dvě stě let stará alej kaštanů a lip, tvořící dodnes důležitou kulisu při vymezení výlučného prostoru dřevohostického zámeckého areálu. Alej obklopuje zámecký park, který je dnes torzem kdysi hodnotné botanické zahrady. Bohužel, nově provedené výsadby i stavby drobné architektury povětšinou nerespektují historické skutečnosti ani základní kompoziční principy dochované architektury. V parku nalezneme altán, betonový bazén a zahloubené ohniště.

Farní kostel sv. Havla je hodnotnou pozdně barokní církevní stavbou z druhé poloviny 18. století, která byla postavena na místě bývalého českobratrského sboru vystavěného v letech 1570 – 1579.

Renesanční radnice je další významnou dominantou obce, která již není zapsaná v ústředním seznamu kulturních památek ČR. Pochází z roku 1521 a byla obnovena v původní podobě a v současné době vévodí dřevohostickému náměstí. Jejich pět věžiček, z nichž prostřední je nejvyšší, poukazuješ bývalé hrdelní právo obce. Podle něj mohlo městečko

soudit přečiny proti právnímu řádu a vykonávat rozsudky. Objekt radnice si ponechal svůj původní význam a jeho prostory jsou využívány jako obecní úřad.

Tabulka 2: Seznam historických objektů městyse Dřevohostice (Zdroj: autor)

Pořadové číslo	Nemovitá památka	Místo výskytu (ulice)
1.	Farní kostel sv. Havla	Kostelní
2.	Objekt zvonice	Kostelní
3.	Socha sv. Háty	Sadová
4.	Socha sv. Jana Nepomuckého	U Mostu
5.	Socha sv. Karla Boromejského	Novosady
6.	Socha sv. Rocha	Na Novosadech
7.	Socha sv. Rozálie	Kostelní
8.	Socha sv. Šebestiána	Prostor před vjezdem do obce
9.	Socha sv. Vavřince	Lánská
10.	Sloup se sochou Panny Marie	Kostelní
11.	Smírčí kříž	Kostelní
12.	Venkovská usedlost, žudr	Náměstí
13.	Renesanční zámek	Zámecká

5.1.2 Vodstvo, fauna, flóra

Vodstvo v městyse Dřevohostice zastupuje pouze místní říčka Moštěnka, která protéká Olomouckým a Zlínským krajem. Jedná se o levý přítok řeky Moravy, je dlouhá 46,5 km a její povodí má rozsah 354,6 km². Na území obce se nevyskytuje žádné jezero, rybník ani žádný další větší vodní tok.

Stejně tak se zde nevyskytují žádné chráněné druhy stromů, rostlin, či vzácní nebo ohrožení živočichové. Zeleně je v městyse poměrně dostatek, což je ovšem na venkově zcela běžné, do vlastnictví obce také patří dřevohostický les, ve kterém byla zrealizována Hubertova naučná cesta. Jedná se o naučnou stezku, na které je 13 zastávek (na jednotlivých zastávkách se nachází vždy nástěnka, co je na stanovišti k vidění).

Vodstvo ani přírodní památky tedy nemají rozhodující vliv na cestovní ruch, tyto oblasti nejsou při návštěvě Dřevohostic prioritní.

5.1.3 Společensko-kulturní akce konané v městysi

Současné Dřevohostice se dostávají do povědomí širokého regionu především svou velkou snahou o udržování a zachování tradičních lidových a společenských slavností pro další pokolení. Mezi tyto tradice patří šibřinky, vodění medvěda, pochovávaní basy, oslavy velikonoc, pálení čarodějnic, den matek, kácení máje i římskokatolické náboženské slavnosti. Dřevohostice mají také jednu zcela ojedinělou kulturní raritu, kterou je bezpochyby živé vítání nového roku, kdy se na náměstí každoročně koná ohňostroj s krátkým programem, během kterého starý rok symbolicky předá žezlo vlády nad světem roku novému zastupovanému jedním z dřevohostických dětí.

Nejvýznamnější společensko-kulturní akcí pořádanou v obci je červencové **Setkání dechových hudeb**, a to s mezinárodní účastí – v Dřevohosticích již vystupovaly kapely ze Slovinska, Holandska, Chorvatska, Slovenska, Španělska či Polska. Pořadatelem akce je Obec Dřevohostice a mediálně ji zajišťuje Český rozhlas. Během třídní přehlídky se představí na 12 dechových souborů, včetně mládežnických orchestrů, které si každoročně přijede poslechnout více jak 2000 příznivců dechovky z celé Moravy. Jako doprovodné akce programu probíhají různé výstavy. V roce 2013 proběhne jubilejní dvacátý ročník tohoto setkání dechových kapel, které s sebou jistě přinese mnoho zahraničních interpretů a nejznámější české kapely.

Další kulturní akcí, která přesahovala rámec regionálního významu, byl rockový festival **Dřevorockfest**. Dodnes proběhlo 8 ročníků, které se konaly v červenci každý rok. V roce 2012 se tento festival nekonal, ovšem již v roce příštím by se tradice měla opět obnovit, s tím, že akce nebude probíhat každý rok, ale pouze každý druhý. Na minulých ročnících zazpívali interpreti jako Xindl X, Mandrage, Aleš Brichta, Mig 21, Anna K., Ewa Farna, Rybičky 48, a tak dále.

Obec Dřevohostice je pořadatelem dalších akcí, a to regionálního významu: **Dřevohostického folkáče** a **Mikulášského podvečera**. Dřevohostické folkáč, soutěžní přehlídku folkových kapel s pestrým doprovodným programem, pořádá v zámeckém areálu ve spolupráci s trampskou kapelou Pupkáči z nedalekého Lipníka nad Bečvou. Sv. Mikuláš pro změnu přijíždí v kočáře s koňským spřežením v předvečer svého svátku na slavnostně vyzdobené náměstí, kde je vedle betléma v životní velikosti (složeného z cca 30 figur) již také připra-

ven ozdobený vánoční strom, který Mikuláš dotekem své berly spolu s celým náměstím slavnostně rozsvítí.

Mezi akce místního významu pořádané Obcí Dřevohostice dále patří různé plesy, koncerty, pietní akty, Den dětí, Dřevohostická drakiáda, a další. Jedním z nejvýznamnějších a také nejkrásnějších koncertů pořádaných v obci je Vánoční koncert, během kterého smíšený pěvecký zbor ZŠ Dřevohostice vždy zazpívá vánoční koledy a dechová hudba Moravská veselka ze Sušic svým vánočně laděným repertoárem navodí správnou vánoční atmosféru. Součástí koncertu je také vyznamenání významných osobností a aktivních spolků v obci.

5.1.4 Sportovní akce konané v městysi

Sportovní akce pořádané v Dřevohosticích mají převážně místní význam. Nejčastěji se tu konají turnaje v různých sportovních disciplínách (ve stolním tenise, házené, nohejbalu, tenise, malé kopané), soutěže v požárním útoku (pořádá SDH Dřevohostice), střelecký den (Myslivecké sdružení Kamenice).

5.2 Realizační předpoklady

5.2.1 Doprava

Obec Dřevohostice je dopravně dostupná obzvláště díky silniční dopravě, která má nejvyšší podíl na rozvoji zdejší dopravní infrastruktury. Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec připojena na základní silniční síť prostřednictvím silnice č. II/150 Votice – Havlíčkův Brod – Boskovice – Prostějov – Přerov – Dřevohostice – Bystřice pod Hostýnem – Valašské Meziříčí, která ještě donedávna patřila mezi silnice I. třídy (č. I/18). V Přerově se tato komunikace napojuje na silnici č. I/55 Olomouc – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – st. hranice a silnici č. I/47 Vyškov – Přerov – Ostrava.

Dřevohosticemi silnice prochází v historické trase ve směru severozápad – jihovýchod a tvoří dopravní páteř obce. V průjezdném úseku vykazuje dopravní závady, které vznikly v minulé době respektováním konfigurace terénu, vedení toků, přilehlých mokřadů, záplavových území a způsobem obestavění komunikace. Z celostátního sčítání dopravy v r. 2005 vyplývá, že během 24 hodin obcí projede 3 001 – 5 000 vozidel.

Jižně od obce je držena územní rezerva plánované přeložky (s obchvaty jednotlivých sídel) silnice č. II/150 Želatovice – Křtomil, včetně nového napojení obce Dřevohostice na tuto silnici.

Silnice II. třídy, jež společně se silnicemi III. třídy doplňují základní kostru státní silniční sítě, jsou ve správě krajských orgánů. Silnice III. třídy jsou však vesměs ve špatném technickém stavu a jejich údržba je dlouhodobě značně zanedbaná vlivem přetrvávajícího nedostatku finančních prostředků. Katastrálním územím obce Dřevohostice procházejí následující silnice III. třídy sloužící zejména k propojení obce se sousedními obcemi:

- III/01862 Dřevohostice – Turovice
- III/43716 Dřevohostice – Hradčany – Pavlovice u Přerova
- III/43724 Dřevohostice – Horní Nětčice – Býškovice
- III/43725 Dřevohostice – spojka
- III/49010 Holešov – Prusinovice – Dřevohostice

Na průjezdné úseky silnic II. a III. třídy navazují obslužné místní komunikace, které sice tvoří se silnicemi základní dopravní kostru zástavby, ale jejich dopravní význam není nějak výrazný.

Veřejná doprava

Veřejná (hromadná) osobní doprava je v území zajišťována autobusovými linkami – zabezpečuje ji dopravní společnost CONNEX Morava a.s. Hlavním problémem autobusové dopravy v současné době je disproporce mezi rostoucími náklady na její provoz a klesající poptávkou po tomto druhu dopravy (při stále se zvyšujícím podílu individuální motorové dopravy). Na druhou stranu je třeba podotknout, že dopravní obslužnost Dřevohostic (dopravní vztahy realizované v prostoru, a to prostřednictvím hromadné či individuální dopravy) je mj. díky autobusové dopravě na velmi dobré úrovni - v pracovní dny je obec obslužena 51 spoji v obou směrech, v neděli pak 30 spoji.

V Dřevohosticích se nachází autobusové nádraží v centru obce, kde jsou umístěna dvě nástupiště se čtyřmi zastávkami. Další dvě zastávky (každá v jednom směru) se nachází před areálem bývalého cukrovaru a jedna zastávka pak také na okraji katastru obce.

5.2.2 Ubytovací a stravovací kapacity

V současné době se v obci Dřevohostice nenachází zařízení, které by zdejšími návštěvníky či turistům nabízelo veřejně přístupné ubytovací služby.

Ubytování, včetně stravování, poskytuje pouze Římskokatolická farnost, a to v areálu fary, kde se podařilo v posledních pěti letech mj. vybudovat víceúčelové zázemí sloužící ke sportovním činnostem (nalezneme tu velké fotbalové hřiště, hřiště na volejbal, pingpongové stoly) i odpočinkovým aktivitám – s možností opékání na venkovním ohništi či v krbu, pro děti zde byly zřízeny kolotoče a houpačky. Areál fary je k dispozici křesťanské mládeži, slouží nejen dětem a mládeži farnosti, ale i dalším farnostem či církevním školám.

Objekty individuální rekreace se v obci nacházejí v severní části katastru, jedná se ale pouze o dvě rekreační chaty. Dále je zde umístěna také menší zahrádkářská kolonie.

Stravování lze realizovat v jednom ze dvou zařízení - v restauraci „S Club“, jenž je umístěna v objektu radnice, a v hostinci „Na špicí“. Dále se v obci nachází dvě občerstvovací (pohostinská) zařízení – hostinec „Na sklepě“ a sokolská hospoda, ve kterých se ovšem nevaří. V objektu radnice také nalezneme „Občerstvení – cukrárnu“, kde si návštěvníci mohou zakoupit studené pokrmy.

Nutno ale opět podotknout, že stravovací zařízení sice nabízí polední menu přes všední dny, o víkendu se zde běžně nevaří a jídla odsud je možno čerpat pouze na předešlé objednání.

5.2.3 Kulturní zařízení

V obci se nenachází žádné kulturní středisko či kulturní dům, veškeré kulturní a společenské dění se přesunulo do objektu bývalého kina a Sokolovny, v letní sezóně pak do areálu dřevohostického zámku. V objektu bývalého kina se skoseným hledištěm a kapacitou pro cca 200 osob se vedle veřejných zasedání Zastupitelstva obce konají různé společenské akce, a to především přednášky, besedy, koncerty, apod. V Sokolovně se pro změnu pořádají zejména plesy, divadelní představení, koncerty, zábavy, maškarní bály, karnevaly, koncerty, šibřinky, country bály, atd.

Nejvýznamnějším společensko-kulturním centrem obce se pomalu stává areál zámku. Od května do září se zde koná celá řada akcí regionálního i nadregionálního významu, mezi nejvýraznější patří Setkání dechových hudeb, Dřevohostické folkáč, Rock fest, Slet čarodějnic, Den dětí, diskotéky a další. V samotném objektu zámku je vedle obřadní síně také

umístěna celoroční výstava akademického sochaře a restaurátora Jiřího Lendra z Prahy, který ve II. patře vystavuje cca 50 sochařských děl a plastik, a muzeum, ve kterém jsou shromážděny historické předměty Dřevohostic a okolí od nejstarší doby až po nedávnou minulost.

Severně od obce je možno pořádat společenské akce v areálu Mysliveckého sdružení Kamenice - „Na výsluní“, kde je umístěn společenský sál, venkovní taneční parket a venkovní posezení s přístřeškem pro hudbu.

5.2.4 Sportovní zařízení

V obci Dřevohostice se nachází jedna tělocvična (nepočítáme-li tělocvičnu v areálu ZŠ Dřevohostice), a to objekt Sokolovny, který se vedle sportovního centra stal i společensko-kulturním střediskem obce, poněvadž se zde koná celá řada kulturních a společenských akcí. Na Sokolovnu, která je umístěna v blízkosti areálu zámku, územně navazuje venkovní sportovní areál, kde se nachází házenkářské hřiště (dá se zde hrát i malý fotbal), 3 tenisové kurty, hřiště na volejbal či nohejbal, dětské hřiště se skluzavkou, pískovištěm a houpačkami a plocha pro letní zábavy.

V areálu mysliveckého sdružení „Na výsluní“ nacházejícího se severně od obce byla Mysliveckým sdružením Kamenice zbudována broková střelnice. Sbor dobrovolných hasičů Dřevohostice užívá ke své sportovní činnosti cvičiště vystavěné u hasičské zbrojnice. Na areál ZD Dřevohostice pro změnu navazuje areál kynologické cvičiště, jenž slouží k výcviku nejen psů členů místního Kynologického klubu, ale i ostatních psů, a to včetně psů policejních. Ostatní venkovní hřiště se zpevněným povrchem, která ovšem nejsou veřejnosti běžně přístupná, se vyskytují v areálech škol (ZŠ či VÚM), Ústavu sociální péče pro mládež a dospělé muže a také u farního kostela, kde je umístěno fotbalové hřiště, hřiště na volejbal a také pingpongové stoly.

K neorganizovaným sportovním aktivitám místní mládeže také slouží tzv. cyklokrosový areál. Nejedná se o oficiální areál, jde o opuštěné zarostlé území po těžbě, jež bylo příležitostně využíváno. Nevyužívané je taktéž území bývalého koupaliště (západně od zemědělského družstva), kde je v současnosti situována požární nádrž. Jinak rybníčky nacházející se na katastrálním území obce Dřevohostice nejsou vhodné ke koupání a slouží spíše k chovu. Nejbližší veřejná plovárna je v obci Domaželice (cca tři kilometry směrem na Přerov).

5.2.5 Všeobecné realizační předpoklady

V obci Dřevohostice je dobudován veřejný vodovod, plynofikace, kanalizace a čistička odpadních vod. V předzámčí byla provedena přestavba na malometrážní byty, které jsou poskytovány sociálně znevýhodněným občanům, na zámku se provádí postupná rekonstrukce. V I.NP se vybuďovala obřadní síň se zázemím, venkovské turistické informační centrum a dále také konferenční místnosti. V II. NP. se nachází výstavní prostory a galerie, ve kterých probíhá celoroční výstava.

5.3 Selektivní předpoklady

5.3.1 Demografie

Tabulka 3: Demografické složení obyvatel (údaje za rok 2011; zdroj: autor)

Počet obyvatel	1 561	Věkový průměr	41,7 let
Svobodný/á	663	Vdovci/vdovy	652
Rozvedený/á	103	Ovdovělý/á	106
Narození	12	Zemřelí	18
Odhlášení z trvalého pobytu	26	Přihlášení k trvalému pobytu	14
Přehlášení v rámci obce	31	Nezaměstnanost	11,3 %

Tabulka 4: Věkové složení obyvatel Dřevohostic (Zdroj: městys Dřevohostice)

Věkové složení													
	Do 6	-15	16 -18	19-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	100	
muži	48	58	22	123	125	144	127	77	43	13	0	0	780
ženy	50	55	26	124	101	102	105	100	62	15	4	0	744
celkem	98	113	48	247	226	246	232	177	105	28	4	0	1524

5.3.2 Činnost spolků

Činnost různých občanských sdružení je velmi pestrá. Např. Tělocvičná jednota Sokol oslavila své 100 výročí. Má ve svých řadách 250 členů, kteří se sdružují celkem ve 12 oddílech. Jsou jimi sokolská všestrannost, házená, aktivní oddíl tenisu, stolního tenisu, malé kopané, volejbalu, cykloturistiky a turistiky a velmi úspěšné ochotnické divadlo. Klub country tance každoročně pořádá poslední sobotu v listopadu velmi oblíbený country bál. V posledních letech také sokolovna ožila zdravotním cvičením pro seniory, cvičení jógy a aerobiku.

Jako další sdružení, které v obci rozvíjí svou činnost, jmenujme Vlastivědnou společnost Žerotín, Sbor dobrovolných hasičů, Myslivecké sdružení Kamenice, Kynologický klub, Pionýrskou skupinu, Jezdecký klub Grácie, motoristický klub Endurocross, Klub seniorů Dřevohosticka, Český svaz včelařů, Automotoklub.

5.3.3 Sektor služeb

Lékařskou péči je zajišťuje obvodní zdravotní středisko, dětské zdravotní středisko, zubní ordinace a lékárna. Další služby pro občany i blízké okolí je zajišťováno kadeřnictvím, pedikúrou, Českou poštou, autoškolou, obchody s potravinami, průmyslovým zbožím, drogistickým zbožím, konfekcí aj. V obci je výrobná cukrářských výrobků, provozují se hospody "Na špici", "Na sklepě", sokolská hospoda, stánek, bufet a S-klub pod radnicí, kde se i vyvaňuje.

Dřevohostice jsou sídlem Domova Adam Dřevohostice - ústavu sociální péče pro mládež a dospělé muže a dále Výchovného ústavu pro mládež. V Dřevohosticích je také velká základní škola, kde se sjíždí žáci z 10 obcí a Mateřská škola. V obci funguje dobře také obecní knihovna v budově kina.

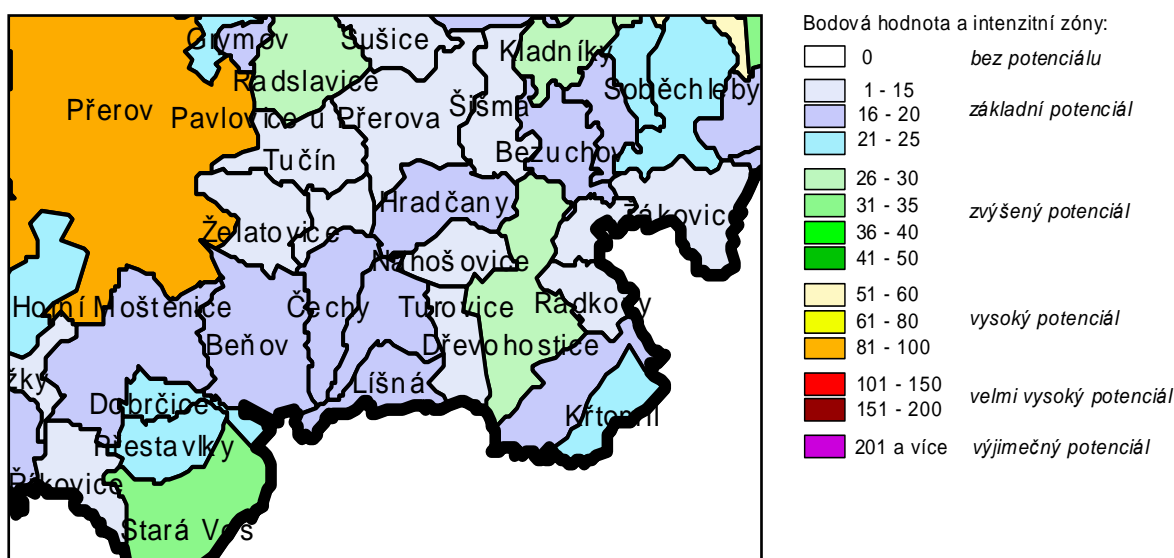
Za obcí směrem na Bystřici pod Hostýnem se nachází také čerpací stanice, kde je možné natankovat pohonné hmoty. Nabídku tvoří běžné typy pohonných hmot i doplňkový sortiment v prodejně.

5.4 Potenciál cestovního ruchu

Z hodnocení potenciálů cestovního ruchu na území České republiky (zpracovaného Ústavem územního rozvoje Brno pro MMR ČR, Praha 2001) vyplývá, že území mezi Přerovem a Bystřicí pod Hostýnem není hodnoceno jako turisticky atraktivní oblastí, většina sídel se svým okolím vykazuje základní potenciál rozvoje cestovního ruchu či je bez jakéhokoliv potenciálu, a to vyjma obce Dřevohostice, která se pro turisty v této oblasti jeví jako nej-*přitažlivější* (je hodnocena jako oblast se *zvýšeným potenciálem* cestovního ruchu). Na druhou stranu v rámci celého Olomouckého kraje se jedná spíše o území pro turisty nezájímavé, což lze z pozorování v terénu potvrdit, stejně jako směle vyvrátit.

Územím obce Dřevohostice neprochází žádná turistická, cyklistická ani naučná značená stezka. Z obce ovšem není příliš daleko do turisticky atraktivního území Hostýnských vrchů (od Dřevohostic se nachází JV směrem) a údolí Bečvy (na sever od obce), kde se nachází hustá síť pěších tras i cyklotras.

Obec Dřevohostice dle svého záměru realizovala zřízení 3,8km dlouhé naučné stezky, tzv. Hubertovu naučnou stezku, která vede nenáročným terénem dřevohostického lesa. Stezka nabízí celkem 13 zastavení se zaměřením na biologii, archeologii a pomníčky.



Obrázek 1: Potenciál cestovního ruchu v okolí Dřevohostic (zdroj: MMR)

5.5 Vyhodnocení analýzy předpokladů cestovního ruchu

Analýza předpokladů cestovního ruchu v městysi Dřevohostice, tedy geografická analýza, nám nabídla hned několik závěrů, které mohou rámci cestovního ruchu určující a rozhodující:

- Nejvýznamnějším objektem a zároveň památkou v obci je budova zámku a přílehlého zámeckého parku a zahrady,
- v obci je značný nedostatek ubytovacích kapacit,
- o víkendu zde pro turisty není žádné místo, kde by se mohli stravovat
- cestovní ruch by mohl být rozvinutější, pokud by obec měla také železniční spojení, což je ovšem velmi nákladné a není v moci zastupitelstva takové rozhodnutí udělat na vlastní pěst,
- značné množství společenských akcí je velmi potěšující, nicméně akce mají spíše pouze regionální význam,
- služby jsou v Dřevohosticích vzhledem velikosti obce poměrně široce zastoupeny,
- spolky, které působí a mají svou základnu v městysi Dřevohostice, jsou činné, spolupracují spolu a značně přispívají ke kulturnímu životu v obci,
- pokud pomineme absenci železničního spojení, je doprava do obce snadná, obec má výhodnou polohu mezi městy Přerov a Bystřice pod Hostýnem, veřejná doprava nabízí také vyhovující počet spojů
- absence cyklostezky, která by cyklistům umožňovala dosáhnout obce mimo hlavní cesty a spojovala by okolní vesnice (Domaželice, Turovice),

6 ANALÝZA ROZHovorŮ

Jako další nástroj analýzy jsem zvolila rozhovory, a to nekategorizované a kategorizované. Rozhovory proběhly s panem Petrem Dostálem, který působí jako místostarosta městyse Dřevohostice, dále s panem Stanislavem Skýpalou, nynějším dřevohostickým starostou a panem Jiřím Kasperlíkem, který zastává funkci kastelána dřevohostického zámku. S p. Dostálem proběhl nejdříve rozhovor neformální, kde jsme se shodli na tom, kam by měl směřovat projekt, kterým se tato diplomová práce zabývá, a posléze byly realizovány rozhovory, které se zaměřují pouze na zamýšlený projekt.

6.1 Neformální rozhovor

První rozhovor, na základě kterého jsem prováděla analýzu, byl rozhovorem neformálním, kdy otázky byly vymyšleny spontánně na základě odpovědí dotazovaného, jímž byl p. Dostál, současný místostarosta městyse Dřevohostice.

Po SWOT analýze a geografické analýze jsem zamýšlela vypracovat projekt, který by se zaměřoval na chybějící ubytovací kapacity v městyse. Dřevohostice nabízí možnost přenocovat v areálu místní fary, ale mým záměrem bylo původně vybudovat novou ubytovací jednotku, která by mohla mít i jiné využití než pouze pro účely přespání turistů.

Z rozhovoru vyplynulo, že ani sám pan Dostál, ani nikdo ze zastupitelstva obce, nemá v plánu v obci navrhnout vybudování ubytovací kapacity, protože nevelkou poptávku po přenocování pokryjí kapacity, které jsou dostupné v areálu fary. Tento projekt by byl z hlediska rentability značně nevýhodný. Pokud by jej měla financovat obec, bez finanční podpory například nějakého soukromého subjektu, bylo by to pro ni velmi nákladné a investice by byla špatně návratná.

Dalším tématem rozhovoru byl nápad vytvořit projekt na zbudování cyklostezky, která v obci zatím chybí. Bylo mi sděleno, že tento záměr již městys chtěl realizovat, spojit cyklostezkou dvě okolní vesnice, a sice Turovice a Domaželice. Projekt na cyklostezku byl již vypracován, představitelé všech obcí o tom jednali, ale celý projekt podle slov pana Dostála ztroskotal na tom, že vlastník jednoho z pozemků, kterým by měla cyklostezka procházet, nebyl ochoten tento pozemek pro zamýšlené účely prodat. Absence cyklostezky je celkem zásadní, protože v okolí Přerova se nachází jedna z tzv. cyklodálnic, která má nadregionální význam. Tato cyklodálnice vede kolem toku řeky Bečvy. V budoucnu snad bude

jednání s vlastníky pozemků úspěšnější, nebo se zastupitelé obcí dohodnou na jiném průběhu trasy, a cyklostezka bude v příštích letech vybudovaná.

Dále se v rozhovoru probíralo téma dřevohostického zámku, kde je stále množství místností, které jsou zatím nevyužity a nerekonstruovány. Obřadní síň, galerii, informační turistické centrum, konferenční prostory i prostory hasičského muzea zde již najdeme. Zaměřili jsme se tedy na historii, která se k Dřevohosticím poutá, a pan Dostál zmiňoval zejména osobu Karla staršího ze Žerotína, který je pro obec velmi významnou historickou osobou z toho důvodu, že v Dřevohosticích nechal původní vodní tvrz přebudovat na své sídlo, a dal tak vzniknout významnému a krásnému renesančnímu zámku. Zámek byl samozřejmě v dalších obdobích několikrát ještě přestavován a upravován, ale tento významný pán ze Žerotína byl startovacím motorem všech úprav. Karel Starší ze Žerotína je považován za neformálního vládce Moravy a jeho jméno je spojeno i dalšími moravskými městy a vesnicemi (takovým městem nejbližším Dřevohosticím je Přerov, dále Hustopeče nad Bečvou, Bludov, atd.)

Další historickou postavou, která je s Dřevohosticemi provázána, je francouzský císař Napoleon Bonaparte. Není sice k obci poután tak silně, jako postava Karla staršího ze Žerotína, nicméně je postavou známější, atraktivnější a turisty vyhledávanější. Po, v českých dějinách slavné, bitvě u Slavkova byl v budově zámku tehdejším majitelem zřízen lazaret pro vojáky, kteří se právě z této bitvy vraceli. Nemálo jich zde umřelo, přes 120 jich je tedy pohřbeno za obcí.

Také mi bylo sděleno, že expozice i všechno ostatní, co by v nově rekonstruované zámecké místnosti a celém zámku mohlo probíhat, podléhá poměrně přísné restrikci ze strany Národního památkového ústavu, přes který musí projít všechny zamýšlené záměry, které se obec se zámek rozhodne udělat. I Národní památkový ústav má dle slov pana Dostála tendence tlačit je směrem k těmto dvěma historickým postavám, ke Karlu staršímu ze Žerotína a k Napoleonu Bonaparte.

Postava Karla staršího ze Žerotína je samozřejmě z historického hlediska pro městy Dřevohostice zásadní, nicméně se domnívám, že Napoleon Bonaparte je osoba pro turisty atraktivnější, ví o něm více informací a při zřizování expozice, která by se věnovala jemu a zřízení lazaretu přímo na zámku, by bylo pro obec snazší zajistit exponáty, které by mohly být vystaveny. Se zámek Napoleon provázán již je, protože roku 2011 zde byla slavnostně odhalena pamětní deska na počest vojáků, kterým se bitva stala osudná.

Závěr, který jsem si z tohoto rozhovoru vyvodila, je jednoznačný. V jedné z dosud nepoužívaných místností zámku by bylo možno navrhnout expozici, která by připomínala zřízení vojenského lazaretu v roce 1806, když se vojáci vraceli z jedné z napoleonských bitev, a to z bitvy u Slavkova.

Analýza bude ještě pokračovat řízenými rozhovory. Otázky těchto řízených rozhovorů budou již směřovány na nápad, který spočívá ve zřízení expozice věnující se Napoleonovi.

6.2 Řízený rozhovor

Řízený rozhovor jako analytická metoda byl proveden se třemi dotazovanými, s panem Stanislavem Skýpalou, který v současnosti zastává funkci starosty městyse Dřevohostice, dále s panem Petrem Dostálem, nynějším místostarostou městyse, s panem Jiřím Kasperlíkem, který vykonává funkci kastelána a správce dřevohostického zámku a s paní Hanou Navrátilovou, která je jednou z dřevohostických obyvatel. S ní byl rozhovor vykonán z toho důvodu, abychom se dozvěděli, jaké povědomí a pohled na dění v městyse mají jeho obyvatelé, kteří nejsou angažováni ani v zastupitelstvu obce, ani nepatří mezi obecní zaměstnance. Všem byly položeny naprosto shodné otázky na stejném místě, na obecní radnici. Všichni dotazovaní měli také stejný časový interval vymezený pro zodpovězení otázky.

Na začátku rozhovoru jsem se všech dotázaných ptala, zda souhlasí s tím, že rozhovor bude nahráván na diktafon a zda budu moci jejich výpovědi uvést v této diplomové práci, poté jim vysvětlila, co je tématem a cílem práce, popřípadě možným přínosem pro obec. Otázky, které jsem v řízených rozhovorech dotazovaným pokládala, byly následující:

- Co je hlavním lákadlem obce pro návštěvníky?
- Myslíte, že jsou místnosti zámku efektivně využívány?
- K čemu by se daly dosud nevyužívané místnosti využít?
- Co mi můžete říct o spojitosti Dřevohostic s napoleonskými válkami?
- Bylo by možné realizovat expozici týkající se toho, že v minulosti byl na zámku zřízen vojenský lazaret z období Napoleona? *Nástin projektu*
- Myslíte, že by projekt byl pro turisty atraktivní?
- Jaké jsou další možnosti pro turisty při návštěvě obce?

Čas vymezený na zodpovězení těchto sedmi poměrně snadných otázek byl stanoven na 20 minut, s tím, že úvod rozhovoru, sdělení důvodu, proč je tento rozhovor realizován, infor-

mace o počtu otázek, o vyhrazeném čase a o představení cíle diplomové práce, se do tohoto času nezapočítával.

Po skončení rozhovoru jsem dotazovaným poděkovala a informovala jsem je o tom, že po sepsání rozhovoru, jim pošlu plnou verzi řízeného interview, aby se mohli vyjádřit, zda souhlasí s tím, co řekli, popřípadě jestli si přejí něco cenzurovat.

6.2.1 Řízený rozhovor se starostou městyse

Rozhovor se starostou městyse Dřevohostice, s panem Stanislavem Skýpalou, byl realizován jako první ze série těchto interview. Na počátku rozhovoru mu bylo sděleno, proč se rozhovor odehrává a zda souhlasí s jeho zvukovým záznamem. Pan starosta s ním souhlasil, průběh rozhovoru je zaznamenán v následujících odstavcích. Začátek interview: 14:00, konec: 14:20.

Na první otázku, která byla zaměřena na to, co láká návštěvníky do Dřevohostic, pan starosta bez váhání odpověděl, že samozřejmě kulturní akce, které se v městyse každoročně konají. Na menší a regionální akce se scházejí dle jeho slov spíše místní, popřípadě z okolních vesnic, na ty větší akce v letním období pak přijíždí návštěvníci ze širšího okolí (zejména na Setkání dechových hudeb a na Dřevohostické Folkáč). Pan Skýpala také prohlásil, že skalní příznivci těchto akcí se při každé návštěvě ptají i na nadcházející ročníky, zda je již stanoveno datum konání a tak dále. Další atraktivitou, která přitahuje pozornost návštěvníků je samozřejmě budovat a prostory místního zámku, především pak Hasičské muzeum, které se v zámeckém areálu nachází (v expozici muzea se nachází několik historických hasičských stříkaček, které jsou zapůjčeny od několika okolních hasičských sborů). Dále poukázal na výstavní prostory nacházející se v zámku.

Co se týče momentálně využívaných místností, má pan Skýpala pocit, že svůj původní účel plní dle plánu, ať už se jedná o obřadní síň (zde se konají svatby, vítání občánků, pasování předškoláků na školáky, atd.), dále zmínil i přítomnost turistického informačního centra, které se nachází v prvním patře zámku, využívaný je i poměrně velký konferenční sál, kde probíhají školení, zasedání obecního zastupitelstva, při konání schůzí, svolávání valných hromad hasičů, sokolů a jiných spolků působících v obci, dokonce jsou využívány v rámci Mikroregionu Moštěnka, i Místní akční skupinou (MAS) Partnerství Moštěnka. I obyvatelé Dřevohostic dle slov pana starosty začínají využívat tyto prostory ke konání soukromých oslav.

Na otázku, zda mají zastupitelé Dřevohostic představu o tom, co udělat s nevyužívanými místnostmi na zámku v přízemí zámku, pan Skýpala neuvedl jednoznačnou odpověď, nastínil pár projektů, které jsou ve fázi projednávání. Jak bylo v rozhovoru naznačeno, Národní památkový ústav udává směr, kterým by mohly projekty a nápady plynout, nicméně zastupitelstvo obce by mělo v plánu zde umístit i restaurační zařízení (poznámka autora: v Dřevohosticích sice již restaurační zařízení je, a to dokonce ne jediné, nicméně o víkendech se zde standardně nevaří, v sobotu a neděli zde kuchaři pracují pouze na objednávku). Jediné co podle slov starosty brání vybudování zamýšlených záměrů je samozřejmě stránka financí.

Následující dotaz, který byl zaměřen na souvislost Dřevohostic s jednou z napoleonských bitev, byl zodpovězen naprosto spontánně, o přítomnosti lazaretu na počátku 19. Století pan starosta samozřejmě povědomí měl, dokonce mají i představu, kde přesně na zámku, v kterých místnostech, by zhruba zřízen.

Další odpovědí pan starosta dal najevo jeho postoj k zamýšlenému projektu, který spočívá ve vybudování expozice týkající se připomenutí vojenského lazaretu, zaměření na bitvu u Slavkova a osobnost Napoleona Bonaparte. Již jednou o podobné expozici uvažovali, právě v návaznosti na to, že tímto směrem je pracovníci Národního památkového ústavu navádějí, nicméně dosud nebyl vypracován projekt, který by se tímto zabýval. Mají vytipovanou místnost na zámku, která by právě těmto účelům měla sloužit (poznámka autora: v projektové části práce je s ní pracováno jako s místností určenou k realizaci projektu).

Dle slov pana starosty městyse Dřevohostice, by tato expozice mohla být turisticky atraktivní už jen z toho důvodu, že expozice věnující se právě vojenskému lazaretu jsou poměrně vzácné, neotřelé, tudíž by mohly přilákat zájem potenciálních návštěvníků. Samozřejmě, Dřevohostice nejsou primárně turistickou destinací, nicméně při návštěvě městyse by zajisté ne jeden turista výstavu navštívil.

Jako další turisticky atraktivní místa v Dřevohosticích pan starosta uvedl samozřejmě budovu radnice, nedaleký statek se žudrem, který je v okolí opravdu raritou, dále také Hubertovu naučnou stezku, které vede v místním dřevohostickém lese a samozřejmě nově získaný objekt obecní zvonice.

6.2.2 Řízený rozhovor s kastelánem zámku

Druhým interview, které proběhlo, byl řízený rozhovor s kastelánem dřevohostického zámku, panem Jiřím Kasperlíkem. Rozhovor navazoval na předcházející s panem starostou, začal v 14:25 a skončil v 14:45. Stejně jako jeho předchůdce, i pan Kasperlík byl upozorněn na to, že rozhovor bude zaznamenáván na diktafon, s tímto zaznamenáváním souhlasil, tak mohl být rozhovor oficiálně zahájen.

Na první otázku, co může lákat návštěvníky do městyse Dřevohostice, kastelán odpověděl, že turisté jako takoví do Dřevohostic dle jeho názoru nejezdí. Pouze na kulturní akce se podle jeho slov sjíždí „stálá klientela“. Zmínil také to, že městys Dřevohostice navazuje na oblast zvanou Záhoří a z historického hlediska přitahoval občany z okolních vesnic, byl městečkem, později střediskovou obcí, do které se sjížděli lidé na trhy, do škol, na taneční zábavy. Důvod k návštěvě kulturních akcí tedy spatřuje v tom, že jsou na to lidé zvyklí už od dob minulých, po staletí to tak bylo, takže se tato tradice dochovala dodnes a do dnešních dob se tedy lidé i ze širšího okolí na společensko-kulturní akce do Dřevohostic sjíždí. Vidí také souvislost s Karlem starším ze Žerotína, který zde působil na přelomu 16. a 17. století, který z Dřevohostic vytvořil centrum dnešního Záhoří, lidé zde vyřizovali záležitosti na úřadech, a tak dále.

Druhou otázkou, která se týkala toho, jak efektivně jsou dle něj využívány místnosti zámku, kastelán zámku zodpověděl obdobně jako jeho předchůdce. Opět se v souvislosti se zámkem zaměřil na doby minulé, kdy byl zámek sídlem místního vládce, z něj bylo řízeno okolí Dřevohostic. Také bylo připomenuto, že se zámek dlouhou dobu užíval pro ústavní péči, chvíli sloužil i jako škola. Od roku 2002 potom opět městys zámek získal do vlastnictví a chce užívání opět směřovat na své obyvatele. Není pro ně zásadní vybavovat všechny místnosti dobovým nábytkem, citují „udělat z něj papučový zámek“, a to i z toho důvodu, že by to pro rozpočet obce bylo finančně nákladné a prakticky nenávratné, už jen z toho důvodu že nejsou a priori turistickou destinací. Nejdříve zastupitelé obce renovovali areál zámecké zahrady, kde bylo vybudováno pódium a amfiteátr, který slouží pro kulturní akce. V prostoru předzámčí byly vybudovány malometrážní byty (celkem jich je 15), které slouží sociálně slabším občanům, takže i tento prostor je jistě efektivně využíván. Dále jsou dle názoru pana Kasperlíka dobře využívány i prostory zámku, kde sídlí venkovské informační centrum, nachází se zde obřadní síň, zasedací místnost, galerii, a podobně.

Nejvýznamnější a nejnavštěvovanějším lákadlem zámku, tudíž i nejefektivněji využívaným prostorem, je dle slov kastelána Hasičské muzeum, které se nachází v předzámčí. Nápad vybudovat právě tuto expozici byl prý velmi spontánní a rychlý, ale za 3 roky, co muzeum funguje, jej zatím navštívilo takřka deset tisíc návštěvníků.

Vize kastelána, jaká je možnost využití dosud prázdných prostor na zámku, nebyla zodpovězena úplně přesně. Hovořil zprvu o tom, že je třeba, aby bylo do činností týkajících se tohoto historického objektu angažováno co nejvíce obecních spolků a klubů, aby každému z nich mohl k něčemu sloužit. A to z toho důvodu, aby zámek nechátral. Když o něj bude pečovat většina z místních spolků, tak je zde pouze malá možnost, že zámek bude zanedbáván, oproti tomu když se o něj nikdo nebude zajímat, tak během velice krátké doby zámek zpustne a zůstanou z něj jen trosky. Pan Kasperlík také poukázal na to, jaký je pro dřevohostický zámek přínos, že zastupitelé obce i její občané mají zájem o to, aby i v současnosti zámek vzkvétal a sloužil. Jako hrozbu, která může přijít, vidí budoucí volby, které mohou dosadit starostu či jiné členy zastupitelstva, kteří nebudou pro zájmy zámku až tak zapálení, nebudou chtít ochuzovat rozpočet o výdaje, které budou do zámku vkládány (a že zámek zátěží rozpočtu je), a opravdu dojde k jeho zchátrání. Zatím jsou aktivity plánovány tak, aby zde našlo útočiště široké spektrum generací, pořádají se akce pro seniory a naopak i zábavy a diskotéky pro mladší publikum, matky s dětmi chodí cvičit do areálu zámecké zahrady, a tak dále.

Odpověď na otázku týkající se souvislosti zámku s Napoleonem Bonaparte a o zřízení lazaretu v jeho prostorách i pan kastelán zodpověděl jednoznačně, samozřejmě že o této historické kuriozitě informace má.

Záměr vybudovat v jedné z místností zámku expozici věnující se vybudování vojenského lazaretu přímo na dřevohostickém zámku je dle slov kastelána poměrně zajímavá. Nicméně pro něj osobně by bylo atraktivnější vybudování expozice zaměřené na Karla staršího ze Žerotína, i přes to, že je postavou historicky ne tak známou jako je sám Napoleon Bonaparte. Ale zajisté by to navázalo na to, že již byla slavnostně odkryta deska, která je pamětním kamenem padlých vojáků. A také by to naplňovalo jeho vizi, kterou nastínil v předchozí otázce, kterou bylo to, že by si přál, aby na zámku bylo angažovaných co nejvíce spolků. Jeden takový spolek, který sice nepůsobí přímo v Dřevohosticích, ale v nedaleké Bystřici pod Hostýnem, by se rád angažoval a pamětní deska zde stojí také z jejich prvotního popudu.

Následující otázka navazovala na předchozí, jestli má dotazovaný pocit, že by mohla být plánovaná expozice přínosem a byla by turisticky atraktivní. Odpověď kastelána spočívala v tom, že nemá pocit, že by to bylo hlavním turistickým lákadlem jak zámku, tak celé obce vůbec. Nicméně by dle jeho názoru nebylo od věci postupem času navázat spolupráci s muzei či jinými institucemi, které návštěvníkům nabízí obdobné expozice a vytvořit tak sérii výstav, které se věnují stejnému či podobnému tématu. Návštěvník by mohl objet více takových expozic a načerpat informace z každé z nich.

Jako další vábidla a atrakce, které mohou Dřevohostice turistům nabídnout pak pan Kasperlík vyjmenoval opět záležitosti podobné, jako zmiňoval i sám pan starosta. Dle něj stojí za návštěvu celé Dřevohostice jako městečko, projít se ulicemi a obhlédnout všechny památky, které jsou zde k vidění. Zmínil několik tamních pískovcových, převážně barokních soch, které se nacházejí na území tohoto městyse, dále také objekt zvonice, který bude jistě ještě předmětem mnoha projektů. Další architektonickou památkou je dle slov kastelána krásný kostel svatého Havla, neobvyklý a dobře zachovaný hanácký žudr, renesanční dřevohostická radnice.

Dále byla také zmíněna vybudovaná Hubertova stezka, která se nachází v dřevohostickém lese, jenž dříve náležel zámku a býval panským lesem. Dnes je tedy lesem obecním a je zde vybudována téměř sedmikilometrová naučná stezka, na které lze sledovat „jak kráčely dějiny Dřevohosticemi“. Pan Kasperlík při rozhovoru řekl také bližší informace o této stezce, že se na jednotlivých zastávkách nacházejí například mohylníky, ale také nálezy právě z dob napoleonských válek. Každé zastavení je opatřeno informační tabulí, na které se turista dočte, z jakého důvodu je místo označeno, a tak dále. Jako největší zajímavost této naučné stezky kastelán uvedl i to, že v roce 1956 do lesa spadl bombardovací letoun, po němž zůstal v zemi kráter, a v kráteru jsou pohřbeni i tři nebožtíci, kteří tedy tvořili posádku letounu (poznámka: jejich památka je uctívána každoročně na podzim, kdy je výročí pádu letadla).

Zajímavou expozicí, která se nachází na zámku a velké povědomí o ni není, je výstava věnovaná psychotronice a léčitelství.

Dalším lákadlem pro turisty by mohla být také nově budovaná expozice částečně v sakrálním prostoru v místech, kde stávala zámecká kaple, která by připomenula osobnost olomouckého a pražského arcibiskupa Lva Skrbenského z Hříšně, syna poslední majitelky

zámku, který tam strávil dětství, později odjel do zahraničí na studia. Později se do rodné obce vrátil a odsloužil v místním kostele svou první mši.

6.2.3 Řízený rozhovor s místostarostou městyse

Interview, které bylo následně provedeno s místostarostou městyse Dřevohostice, panem Petrem Dostálem, navazovalo na rozhovor předchozí. Začátek interview byl stanoven na 14:50 a konec na 15:10.

Začátek tohoto rozhovoru byl prakticky stejný jako u předchozích dvou pánů, to znamená, že jako největší lákadlo návštěvníků do Dřevohostic slouží kulturní akce, které se v městyse konají. Široké spektrum těchto akcí se také postará o to, že do městyse proudí různé věkové kategorie, od adolescentů po seniory. Samozřejmě Slet čarodějnic, Setkání dechových hudeb, Dřevorockfest, plesy. Tyto patří mezi nejoblíbenější, tudíž je můžeme považovat i za nejnavštěvovanější.

Na otázku o efektivnosti využívání prostor, které jsou na zámku, i pan Dostál odpověděl, že samozřejmě efektivně využívány jsou, že jsou navštěvované. Ať už obřadní síň, výstavy, které na zámku probíhají, Hasičské muzeum, konferenční prostory, které jsou využívány i zastupiteli ke konání obecních schůzí, a tak dále. Samozřejmě je ještě mnoho prostoru pro vytvoření dalších projektů, pro využití dalších místností, ale samozřejmě zásadním problémem v těchto otázkách je finanční hledisko.

Jako jednu z možností, jak naložit s některou z nevyužívaných místností, vidí pan Dostál eventuelně vybudovat nejlépe ubytovací jednotku, kterých je v Dřevohosticích nedostatek a jejich kvalita a komfort nejsou v žádném případě příliš vysoké. Vybudovat samostatnou ubytovací jednotku je sice finančně dostupné s příspěvkem z dotačních programů Evropské Unie, popřípadě lze čerpat prostředky i z Olomouckého kraje, nicméně tato investice by byla nenávratná, nerentabilní. Také by samozřejmě nebylo úplně optimální a standardní budovat ubytovací kapacity přímo v prostorách zámku, maximálně v předzámčí, kde se již nacházejí malometrážní byty pro sociálně slabé občany, a počet bytů se neplánuje navyšovat.

I pan místostarosta městyse Dřevohostice samozřejmě měl informace o spojitosti Napoleona Bonaparte a dřevohostického zámku, věděl, že byl roku 1806 zámek dočasně používán jako vojenský lazaret pro vojáky, kteří se vraceli z této bitvy a předal i informace o tom, kde probíhalo pohřbívání nešťastných, kterým lazaret nemohl pomoci.

Pan Dostál také vidí jako jednu z možností, jak dále využívat místní zámek, zřídit v jedné z místností expozici připomínající fakt, že zámek svého času sloužil i jako vojenský lazaret. Vzhledem k tomu, jaký úspěch má Hasičské muzeum, které nefunguje nějak závratně dlouho, takže pokud lidé přijdou navštívit toto muzeum, jistě se rádi podávají i na expozici pojednávající o významném válečném konfliktu naší historie.

V předchozí odpovědi už místostarosta také nastínil jeho pohled na atraktivnost plánované expozice pro návštěvníky, kteří na zámek přicházejí, takže vzhledem k oblibě Hasičského muzea předpokládá, že i expozice připomínající bitvu u Slavkova by byla pro místní i „přespolní“ občany lákavá, nebyla by hlavním lákadlem celého zámku, ale jistě by byla navštěvovaná.

Mezi další atraktivity, mimo zmíněné kulturní akce a využívané prostory zámku, které mohou přilákat návštěvníky, zařadil pan Dostál architektonické skvosty, jakými jsou kostel sv. Havla, vzácný hanácký dům se žudrem, který stojí u dřevohostického náměstí, Hubertovu naučnou stezku, která vede dřevohostickým lesem, plesy a možnosti, které se otevírají v souvislosti se získáním obecní zvonice do majetku obce.

6.2.4 Řízený rozhovor s obyvatelkou městyse

Za zástupce obyvatel Dřevohostic byla vybrána paní Hana Navrátilová, která pracuje v místním smíšeném zboží. Byla vybrána náhodně pro srovnání, jak vnímají kulturní život zastupitelé obce, a jaký názor na něj mají řadoví občané. Nejpodstatnější v tomto interview bude povědomí o vybudování vojenského lazaretu za dob napoleonských válek a jeho možná atraktivita i pro místní obyvatele.

I tento rozhovor proběhl v prostorách dřevohostické radnice a následoval po rozhovoru s panem Dostálem. Interview začalo v 15:15 a končilo 15:35.

První otázka rozhovoru byla zodpovězena velmi obdobně, jak ji zodpověděli a tři předcházející pánové. Samozřejmě nejvíce návštěvníky do Dřevohostic lákají kulturní akce, konané převážně v areálu zámku. Ať už Slet čarodějnic, Setkání dechových hudeb, či folkový festival. I paní Navrátilová osobně tyto akce navštěvuje, takže jejich konání vítá a informuje o nich i své známé.

Efektivnost využívaných prostor zámku, která byla tématem druhé otázky, je dle paní Navrátilové poměrně vysoká. Jako přínos pro obec vidí zřízení informačního turistického centra, které sice zatím nenavštívila. Tento fakt je poměrně pochopitelný, jako obyvatelka

Dřevohostic nemá potřebu informovat se o kulturních akcích, památkách a jiných turistických cílech, ví o nich a zná je. Dále také zmínila atraktivnost hasičského muzea, které samozřejmě navštívila. Shodou okolností jsem se při interview dozvěděla, že je v zámku pořádaná také výstava, která je zaměřena na dědečka paní Navrátilové, byl významnou osobností městyse. O efektivnosti využívání dřevohostického zámku vypovídá také fakt, že se na zámku konají nejdůležitější společensko-kulturní akce, které se těší vysoké návštěvnosti.

I dotazovaná obyvatelka městyse, jenž je předmětem této diplomové práce, samozřejmě dostala otázku týkající se toho, co by bylo možné ještě na zámku vybudovat. Samozřejmě nemá na problematiku takový pohled jako zainteresovaní obecní zastupitelé, ale nadhodila poměrně trefný nápad, že by bylo možné vybudovat v prostorách zámecké zahrady kino. V letních měsících probíhá několik venkovních promítání, uvítala by tedy buď častější promítání po dobu celých prázdnin, či zastřešení, aby nebylo nutné kino realizovat pouze v letních měsících. Samozřejmě si je vědoma toho, že není možné finančně pokrýt vybudování klasické budovy kina, ale tato myšlenka je poměrně trefná. Určitě by to pomohlo do Dřevohostic nalákat více návštěvníků. Dále paní Navrátilová zmiňovala to, že donedávna nebylo v Dřevohosticích vybudované ani dětské hřiště, nicméně tato skutečnost již byla napravena a v areálu zámku se dětské hřiště již nachází a těší se dobré návštěvnosti a využitelnosti.

Otázka, týkající se spojitosti Napoleona Bonaparte a Dřevohostic byla nejdříve zodpovězena negativně, že paní Navrátilová o žádném propojení neví. Potom jí bylo řečeno o vybudování lazaretu v prostorách zámku, načež si dotazovaná vzpomněla, že tuto informaci již zaslechla, ale při položení otázky si to neuvědomila. Věděla, že bývá pořádán dušičkový pochod, že proběhlo slavnostní odhalování památeční desky, o dobovém průvodu v uniformách, ale v prvním momentu jí tato informace na mysl nepřišla.

Následující otázka byla zaměřena na to, jestli si dotazovaná myslí, zda by vybudovaná expozice mohla být pro návštěvníky zámku atraktivní. I tato dotazovaná usoudila, že v případě že turista dřevohostický zámek navštíví, zajisté uvítá poměrně neotřelou a originální expozici, která nebude zaměřena pouze na osobu Napoleona Bonaparte, ale i na unikátní fakt, že byl v zámku zřízen vojenský lazaret. Prostor na zámku je k tomu dostatek, takže usoudila, že je to i realizovatelné. Přiznala, že primární důvod návštěvy Dřevohostic by to zřejmě nebyl, ale jistě by expozici mnoho turistů navštívilo.

Poslední otázka, která se týkala akcí a památek, které jsou v Dřevohosticích zajímavé a pro turisty lákavé, byla zodpovězena na rozdíl od předchozích respondentů odlišně. Paní Navrátilová nejdříve zmiňovala i sportovní akce, které jsou organizovány místními spolky, jako například tenisové turnaje, házenkářské turnaje a fotbalové turnaje. Jako jediná z dotazovaných se zaměřila mimo kulturní akce i na sport. Dále samozřejmě zmínila konání Setkání dechových hudeb, Dřevohostického folkáče, Sletu čarodějnic, divadelní představení, které bude mít v letošním roce historicky první představení pod širým nebem, obecní plesy, a tak dále.

6.3 Vyhodnocení rozhovorů

V provedených rozhovorech se odpovědi příliš nelišily, pouze můžeme podotknout, že vzhledem k zálibě pana kastelána v historii, byly jeho výpovědi směřované na časy minulé, proč to v Dřevohosticích funguje, jak to funguje, v návaznosti na minulost.

Pro srovnání bylo provedeno i interview s jednou z obyvatel obce. Tento rozhovor měl nastínit, jak řadoví občané Dřevohostic vnímají kulturní dění v jejich obci, co by ona jako obyvatelka v obci ocenila, co jí tam chybí a co by mohla využívat.

- Jako největší lákadlo návštěvníků všichni dotazovaní shodně odpověděli, že jím jsou společensko-kulturní akce, které se v Dřevohosticích konají, a většina z nich má dokonce dlouholetou tradici. Vzhledem k té dlouhé tradici je také samozřejmé, že se těší vysoké návštěvnosti a lidé se na festivaly a taneční zábavy rádi vrací,
- Efektivnost využívání prostor na zámku také všichni dotazovaní hodnotí jako dobrou, vzhledem k tomu jak jsou navštěvovány a používány místními lidmi i návštěvníky z jiných bližších či vzdálenějších vesnic a měst. Jako nejnavštěvovanější je obecně považováno Hasičské muzeum, dále pak turistické informační centrum a konferenční prostory,
- Nápad, jak dále užívat dosud prázdné a neudržované místnosti zámku, se poměrně nelišily, alespoň v rozhovorech se starostou a místostarostou, zmiňovaly se návrhy vybudovat stravovací kapacity, ubytovací kapacity, vize kastelána nebyla úplně přímá, nicméně chtěl zapojit co nejvíce spolků a klubů, kteří by měli potom proč se o zámek zajímat a nedocházelo tak k jeho chátrání. Paní Hana Navrátilová by navrhovala využívat zámeckou zahradu v letních měsících intenzivněji k promítání filmů pod širým nebem, tedy vybudovat letní kino,

- O spojitosti Dřevohostic s osobností Napoleona Bonaparte měli povědomí všichni dotazovaní,
- Všichni mají také stejný názor na atraktivitu zamýšlené expozice, která by připomněla vybudování lazaretu po bitvě u Slavkova přímo na zámku, a to ten, že by byla expozice zajisté pro návštěvníky atraktivní, nicméně hlavním a nejdůležitějším důvodem, proč zámek a Dřevohostice vůbec navštívit, by se jistě nestala,
- Mezi další lákadla návštěvníků Dřevohostic mimo zámek dotazovaní zahrnovali Hubertovu naučnou stezku procházející dřevohostickým lesem, dochované architektonické zvláštnosti a významné stavby, a také nově získaný objekt zvonice, který se ještě jistě stane předmětem budoucích projektů, aby mohla být zvonice zpřístupněna a byla zabezpečená.

7 SOUHRN PROVEDENÝCH ANALÝZ

Pro potřeby vypracování projektového řešení v této diplomové práci, byla nejvíce přínosnou analýzou provedení neformálního rozhovoru s místostarostou městyse Dřevohostice, s panem Petrem Dostálem. Samozřejmě i ostatní analýzy poukázaly na možnost využití místností na dřevohostickém zámku, popřípadě na možnost vybudování ubytovacích či stravovacích kapacit, které ale nejsou pro obec příliš rentabilní.

- SWOT analýza odhalila, že nejsilnější stránkou obce je dobrá geografická poloha a také zajisté budova a areál zámku v Dřevohosticích, naopak slabou stránkou je úroveň a kvalita stravovacích a ubytovacích kapacit a vazba návštěvnosti obce na konání společensko-kulturních akcí. Mezi příležitostmi, kterých by mohla v budoucnu obec využít, jsme zařadili zejména možnost dále renovovat místnosti zámku a maximálně využít možnost, které se vážou k nově získané zvonici mezi majetek obce. Nejsilnější hrozbou je samozřejmě nedostatek finančních prostředků, které mohou být vynaloženy na zlepšení návštěvnosti Dřevohostic (viz. kapitola 4.1),
- Analýza předpokladů důležitých pro cestovní ruch neboli geografická analýza, přinesla řadu dalších závěrů, lokalizační předpoklady Dřevohostic jsou na výborné úrovni, vzhledem k vyhovující poloze i množství společensko-kulturních akcí i architektonických památek (viz. kapitola 5.1). Z realizačních předpokladů jsou na nejlepší úrovni zejména doprava spolu s kulturními a sportovními zařízeními, kterých je v Dřevohosticích dostatek a nabízí široké spektrum možností, oproti tomu na nejnižší úrovni jsou ubytovací a stravovací kapacity, jejichž kapacity, služby a úroveň by se měly zlepšit. (viz. kapitola 5.2) Selektivní předpoklady jsou poměrně stabilní a cestovní ruch v žádném případě nebrzdí (viz. kapitola 5.3),
- Nejpodstatnější analýzou pro projekt bylo provedení dvou druhů rozhovorů, jedním z nich byl neformální rozhovor (viz. kapitola 6.1), který udal směr, kterým se budou ubírat rozhovory řízené, které byly provedeny se čtyřmi osobami (viz. kapitola 6.2). Řízená interview se zaměřovala na myšlenku, která vzešla právě z neformálního rozhovoru s místostarostou obce, a touto myšlenkou je vybudování expozice nacházející se v jedné ze zámeckých místností, která by připomněla fakt, že byl na zámku zřízen vojenský lazaret.

Závěrem lze shrnout, že i přes zjevný turistický potenciál obce Dřevohostice není oblast cestovního ruchu v území nijak podporována – obec je zcela nedostatečně vybavena základní materiální turistickou infrastrukturou (ubytovacích služeb, stravovacích služeb, a tak dále), také kvalita (ale i kvantita) doprovodných a doplňkových služeb cestovního ruchu je zde na velmi nízké úrovni. Propagace o možnostech a nabídce Dřevohostic v oblasti cestovním ruchu i samotná prezentace obce, která je zaměřena převážně na prezentaci jednotlivých akcí a aktivit v médiích či na internetu, je opět slabá. Veškeré aktivity v oblasti cestovního ruchu jsou v území řešeny na mikroregionální úrovni (v rámci rozvoje cestovního ruchu Mikroregionu Moštěnka).

Území Dřevohostic v současné době nedisponuje (a ani v budoucnu disponovat nebude) takovými zdroji, které by obci předurčovaly alespoň dvě silná sezónní období zajišťující udržitelné podnikání v cestovním ruchu jako hlavním oboru ekonomické činnosti. Vhodnou alternativou na období hlavní letní sezóny se proto jeví jednodenní pobyty, max. víkendová, popřípadě venkovská turistika. Aktivity jednodenních i víkendových pobytů by se z hlediska funkčního využití měly v budoucnu orientovat na návštěvy kulturních a historických památek, cykloturistiku či pěší turistiku, relaxační pobyty v přírodě (např. v Dřevohostickém lese), apod.

III. PROJEKTOVÁ ČÁST

8 PROJEKT ROZVOJE TRVALE UDRŽITELNÉHO CESTOVNÍHO RUCHU V MĚSTYSI DŘEVOHOSTICE

8.1 Vize a cíle projektového řešení

8.1.1 Vize

Vizí projektu je navržení vhodné expozice věnující se Napoleonu Bonaparte. V době po bitvě u Slavkova byl v dřevohostickém zámku zřízen vojenský lazaret, expozice by tento fakt připomínala a nabídla by návštěvníkům podrobnosti o celém vojenském konfliktu, vystaveny zde budou dobové exponáty – dělo, vojenská uniforma, a tak dále. Expozice bude zřízena v prostorách zámku, a to v jeho přízemí v jedné z dosud nevyužívaných místností.

8.1.2 Dílčí cíle

Pro dosažení stanovené vize je nutno splnit několik dílčích cílů, bez kterých by projekt nemohl být realizován.

Prvním z důležitých cílů je rekonstrukce zámecké místnosti, kde by expozice měla probíhat. Přestavba a renovace nebude nijak náročná, obec místnost v loňském roce kompletně rekonstruovala, zdi jsou zacelené, omítka neopadaná. Dále bude potřeba vyřešit podlahu místnosti.

Vzhledem k tomu, že expozice bude obsahovat cenné historické předměty, musíme se také přičinit o to, aby byla zajištěna bezpečnost proti zlodějům a vandalům, kteří by mohli vystavené exponáty ukrást či poničit.

Dalším z dílčích cílů bude zajištění exponátů, které budou v místnosti vystaveny a prezentovány. Musíme zajistit, jaké předměty budeme vystavovat, a odkud budou předměty zapůjčeny, popřípadě zakoupeny.

Důležitým aspektem projektu bude také zajištění jeho financování. To bude při řešení expozice zásadní otázkou, jestli na to budou stačit finance obce, popřípadě jestli se na financování projektu budou podílet dotace z fondů Evropské unie, či nějaký soukromý subjekt.

Neméně důležitým úkolem, který bude projekt doprovázet, bude jeho následná propagace, tím se také pokusíme zajistit, aby byl projekt návratný a využívaný. Bez řádné propagace by expozici shlédli jen náhodný kolemjdoucí.

V neposlední radě budeme muset zajistit, aby byl projekt dostatečně zajištěn lidským faktorem – pracovníky, kteří se na celém projektu budou podílet. V tomto případě bude pracovní síla zajištěna z řad obecních zaměstnanců, v rámci městyse Dřevohostice si vysloužili pracovní přezdívku „Rychlá Rota“. Tito obecní zaměstnanci budou zajišťovat zejména rekonstrukci vnitřních prostor místnosti, kde bude expozice probíhat, instalaci nástěnných tabulek, děla a dalšího budoucího vybavení místnosti.

Budeme také řešit otázku, zda bude nutné zajistit i přítomnost osoby, které by mohla případně doplnit celou expozici i výkladem, nebo budou pro potřeby návštěvníků dostačující informační nástěnné tabule. S tímto je také spojena i záležitost vstupného, zda se bude zvlášť vybírat vstupné platné pouze pro tuto expozici, nebo jestli bude volně dostupné všem návštěvníkům zámku bez vstupného.

8.2 Projektové řešení

Projektové řešení v této práci spočívá v tom, že bude vybudována expozice připomínající napoleonskou bitvu u Slavkova a zřízení vojenského lazaretu v dřevohostickém zámku. Ten tam byl tehdejší majitelem zřízen v roce 1806, kdy se vojáci z této bitvy vraceli do svých domovů.

Expozice bude vybudována v jedné z přízemních místností zámku, která je po renovaci. V první řadě bude místnost úplně vyklizena, protože zatím jsou v ní uloženy kulisy dřevohostického ochotnického divadla, staré stoly a tak dále. V zamýšlené místnosti se nacházejí dvě okna, jedno přímo naproti vstupním dveřím a druhé na stěně nalevo (z pohledu, kdy pozorovatel stojí ve vstupním prostoru čelem do místnosti). Okna jsou již zamřížovaná, takže obec nebude muset vynakládat finance na jejich omřížování, což by mělo zabránit případným krádežím exponátů.

Co se týče opravy interiéru místnosti, nejvíce námahy pohltní úprava podlahy. Zatím se zde nachází pouze obyčejná betonová podlaha, která je pro výstavní síň nevhodná. Vzhledem k tomu, že je síň v přízemí zámku, které bylo dříve využíváno jako skladiště potravin a později jako skladiště Jednotného zemědělského družstva, je zde velice vlhko. Původní záměr vybudovat podlahu dřevěnou (nejspíše parkety), byl zavrhnut, jelikož dřevěná podlaha by v takových podmínkách nevydržela. Nejlepší řešením bude podlahu místnosti opatřit kachličkami, což bude i snadné na následnou údržbu a umývání podlahy. Barva kachliček by měla být nejlépe jednotná, ne moc vzorovaná a měla by barevně ladit

s barevným odstínem, jímž budou vymalovány stěny místnosti. Také by odstín neměl být moc pestrý a ostrý, nejvhodnější barvou by byla šedá, popřípadě krémová. Kachličky budou nakoupeny a posléze uloženy v jedné z nepoužívaných místností zámku, aby byly připraveny k použití.

Rozměry podlahy v nejširších místech místnosti jsou 640 cm x 745 cm, což je v povrchových jednotkách necelých 48 m². Budeme uvažovat čtvercové dlaždičky o délce strany 40 centimetrů. Budou zakoupeny dlaždičky, jejichž cena se pohybuje od 200 do 210 Kč za metr čtverečný. V případě, že dojde k rozbití některých dlaždic, bude nakoupeno radši 50 m² dlaždic, takže celkově nás náklady na poklazení dlaždicové podlahy vyjdou cca na 10.000 Kč. Dále budeme kupovat lepidlo na dlažby a obklady, které se bude pokládat na beton. Cena za jeden 25 kilový pytel směsi, která po smíchání s vodou vytvoří lepnou hmotu bude asi 220 Kč. Jeden pytel na pokrytí podlahy postačí.

V místnosti bude třeba také upravit povrch vnitřních omítek – zatím jsou po renovaci pouze pokryté vrstvou vápna, bylo by proto vhodné je buď vymalovat, nebo stěny pokrýt tapetou. V případě malování interiéru barvou bych navrhovala zanechat stěny čistě bílé, která je lehkou a jednoduchou barvou, popřípadě světlým odstínem okrové, nebo meruňkové barvy. V případě, že by bylo rozhodnuto stěny opatřit tapetou, měla by být také jednobarvná. Po zvažování obou těchto možností bylo usouzeno, že pokrývat stěny místnosti tapetou by bylo velmi složité a zdlouhavé vzhledem ke skutečnosti, že místnost nemá tvar pravidelného kvádrů, ale má klenutý strop. Proto jsme se rozhodli, že zdi místnosti vymalujeme decentním světlým odstínem.

Místnost bude prozatím zřejmě vymalována interiérovou barvou značky Primalex, celkovou plochu, která má být natřena, není možné přesně vypočítat, vzhledem k nepravidelnosti místnosti, zejména klenutého stropu. Přibližným odhadem byla tato plocha vykalkulována na cca 85 m², tudíž bude potřeba asi patnáctikilový kyblík bílé barvy značky Primalex, který stojí asi 300 Kč, plus lahvička barevné instance, která po smíchání s bílým základem zajistí požadovaný barevný odstín. Za tónovací barvy pro dosažení barevného odstínu zaplatíme dalších cca 50 Kč. Pro zajištění zvoleného barevného odstínu bude barva na povrch stěn nanesena ve dvou vrstvách.

Jakmile bude místnost připravená na to, aby zde byla vybudovaná expozice, začnou se navážet exponáty, které budou předmětem výstavy. Předměty bude možno získat či zapůjčit, budou poskytnuty z majetku Muzea Jana Ámose Komenského v Přerově, obec Dřevo-

hostice vlastní exemplář děla, který už je umístěn v prostorách zámku. Uniformy a ostatní dobové předměty budou poskytnuty od Klubu vojenské historie francouzského císařství a Asociace 8. historického pluku francouzské řadové pěchoty, které působí v nedaleké Bystřici pod Hostýnem a již proběhla spolupráce mezi nimi a obcí Dřevohostice, když v roce 2011 slavnostně odhalovala pamětní deska obětí bitvy u Slavkova.

Exponáty bude možno také zakoupit či zapůjčit od jednoho z dřevohostických obyvatel. Tento muž se o napoleonské války i osudy vojáků, kteří se bitev zúčastnili, velmi intenzivně zajímá, sám má k dispozici uniformy, děla, zbraně a mnoho dalšího vybavení. Rád se účastní i různých akcí, které se věnují rekonstrukci napoleonských válek, bude vhodné s ním celou expozici konzultovat a u něj se informovat, kde by bylo možno získat i mnohé zajímavé exponáty. Dále se budeme moci obrátit na Muzeum Brněnska, které má také k dispozici mnoho předmětů, které se ke slavné bitvě, jež se odehrávala na území nynější České republiky, vážou. V okolí Brna je mnoho spolků a lidí, kteří se o problematiku napoleonských válek zajímají, Slavkov, tedy místo slavné bitvy, je od Brna nedaleko, tudíž to má v tomto regionu bohatou tradici a bylo by možno s tamními spolky a kluby, v případě zájmu či potřeby, spolupracovat.

Expozice bude doplněna také o informační nástěnné tabule, které by měly její návštěvníky informovat o faktech, jež jsou k bitvě u Slavkova vázané – ve kterém roce se bitva odehrávala, kdo se bitvy účastnil, kteří tři císařové se zde střetli, kdo vyhrál, kdo naopak odcházel jako poražený, kolik lidských životů tento válečný konflikt ukončil, jak se dále napoleonské války vyvíjely, i celkový osud Napoleona, významné mezníky jeho života a okolnosti jeho smrti. Další informační tabule, které budou umístěny v místnosti, by měli návštěvníkům poskytnout bližší informace o zřízení lazaretu, o tehdejších majiteli zámku, který se přičinil o to, že byl lazaret zbudován. Budou zde informace i o tom, kde ještě byly podobné lazarety zřízeny (v okolí Dřevohostic nejbližší v obci Veselíčko, okr. Přerov), o jejich celkové kapacitě a kapacitě, která byla pro účely vojenského lazaretu využívána, a tak dále. Informace o dřevohostickém lazaretu bude možné získat od Státního okresního archivu, který v Přerově sídlí, některé informace o lazaretu odsud zastupitelé obce Dřevohostice již čerpali.

Tabule budou zhotoveny na zakázku, budou tvořeny dřevěným rámem a skleněnou tabulí. Velikost tabule bude odpovídat formátu A1, jehož rozměry jsou 841 x 594 mm. Dále budou vytištěny plakáty, které budou umístěny v těchto nástěnných informačních tabulích, a budou doprovázet celou expozici. Cena za tři tyto informační tabule bude celkem 2.000,-

Kč (rámy v celkové hodnotě 1.200,- Kč, sklo v hodnotě 800,- Kč). Dále budou vytištěny plakáty s informacemi o napoleonské válce, které budou do ráků vsazeny. Tyto plakáty budou pořízeny za 600,- Kč.

8.3 Propagace projektu

Propagace nově zřízené expozice, která bude informovat o bitvě u Slavkova a zřízení lazaretu v prostorách dřevohostického zámku bude prezentována především na webových stránkách městyse, dále pak na jeho stránce na Facebooku, kde by mohla být umístěna i nějaké fotografie z celé expozice. Aktivně bude výstava prezentována zaměstnanci Informačního turistického centra, které také sídlí v prostorách zámku, tudíž si případní zájemci, kteří se o expozici od pracovníků informačního centra dozví, mohou výstavu ihned prohlédnout.

Projekt by mohli propagovat i spolky, které se budou s realizací projektu pomáhat a budou zapojeny. Jedná se zejména o Klub vojenské historie francouzského císařství a Asociace 8. historického pluku francouzské řadové pěchoty. Na tuto expozici by mohli odkazovat také na svých webových stránkách, při otevírání expozice by mohli být přítomni zástupci těchto spolků, jak jinak než v dobovém oblečení a výbavou.

Dále by odkaz či poutač na výstavu mohl být umístěn na webu Bystřice pod Hostýnem, na stránkách jejich informačního centra, dále také na stránkách města Přerova a jeho turistického informačního centra, na stránkách Muzea Jana Ámose Komenského v Přerově a na stránkách Mikroregionu Moštěnka, do kterého městy Dřevohostice spadá.

Otevírání expozice by mohlo být spojeno opět s nějakou akcí, která proběhla v Dřevohosticích při odhalování pamětní desky v roce 2011, kdy se po celý víkend konaly ukázky bitvy, vojenského výcviku a tak dále. Při propojení s takovou akcí by propagace byla efektivnější, přitáhla více návštěvníků a více potenciálních návštěvníků by se touto cestou mohlo o otevírání takto zaměřené expozici dozvědět. To už ovšem záleží na uvážení zastupitelstva.

O otevření této uvažované expozice budeme informovat také blízké základní, popřípadě i střední školy. V rámci výuky zde bude možné domluvit s pracovníci turistického informačního centra prohlídku i s výkladem, aby byla bitva u Slavkova žákům blíže představena.

V případě, že bude expozice dle návrhu kastelána zámku propojena do série obdobných expozicí nacházejících se na Moravě, potom bude výstava v dřevohostickém zámku prezentována i na jejich webových stránkách, popřípadě budou dodány i letáky.

8.4 Personální zabezpečení

Pro potřeby realizace tohoto projektu bude vytvořen tým pracovníků, kteří se budou vzájemnou spoluprací podílet na tvorbě expozice. V týmu se lidé všichni osobně znají, tudíž jejich komunikace a spolupráce bude touto skutečností usnadněna. Komunikovat mezi sebou budou prostřednictvím mobilních telefonů, popř. elektronické pošty, osobně pak na průběžných poradách a sezeních, které budou probíhat zřejmě v oné místnosti, kde se celá expozice bude nacházet, a bude se tak zároveň kontrolovat průběh a kvalita odvedených prací.

Personál bude, jak již bylo naznačeno v cílech projektu, zabezpečen obecními zaměstnanci. Bude zvolen vedoucí projektu, kterým bude autor této práce nebo místostarosta městyse Dřevohostice. Vedoucí projektu bude koordinovat, zajišťovat, kontrolovat a řídit práci celého týmu, bude zodpovědnou osobou v rámci celého projektu. Jeho úkolem bude zadat práci všem osobám, které se na zařizování expozice budou podílet. Bude kontrolovat plnění časového harmonogramu, který na projekt bude stanoven, v případě odvádění nekvalitních prací či problémů bude nucen nahradit problémového člena týmu atd.

Zajistíme také funkci externího poradce, kterým bude jeden z obyvatel Dřevohostic, jenž se problematice napoleonských válek věnuje, má výborné kontakty a sám vlastní dobové předměty, jako uniformy, atd. Tento muž bude zajišťovat exponáty a navrhopvat provedení a sestavení expozice (kde bude jaký předmět expozice umístěn, kde budou umístěny nástěnné informační tabule atd.).

Účetní, která působí na radnici a vede účetnictví městyse, nám vytvoří rozpočet na tento projekt a v průběhu jeho realizace bude kontrolovat jeho čerpání a dodržování. Bude vést celkový ekonomický přehled, který se bude projektu týkat. Účetní také bude spolu s vedoucím projektu pracovat na možné propagaci celé expozice, domlouvat propagaci na uvažovaných webových stránkách, zajistí návrhy na plakáty při otevírání i plakát, který bude umístěn v turistickém informačním centru, aby o této expozici návštěvníky centra informoval.

Dále také bude povolán tým obecních zaměstnanců, kteří zajistí rekonstrukci prostor, kde se bude expozice nacházet. Právě oni budou pověřeni nejdříve vyklizením místnosti, aby mohlo dojít k vymalování stěn zvoleným barevným odstínem, poklazení kachlíček na stávající podlahu. Posléze budou rozmísťovat zvolené exponáty na určenou pozici, připevňovat ke zdi nástěnné informační tabule a celkově připravovat expozici k otevření.

Kastelán dřevohostického zámku bude všem členům týmu, který se bude podílet na realizování expozice v zámku, zajišťovat přístup do všech míst zámku, které budou potřeba v rámci provádění projektu. V zámku bude uložený veškerý potřebný materiál (jako kachličky atd.), který se uloží do jedné z dosud nevyužitých místností a až bude čas jeho použití, tak se spotřebuje. Kastelán se v zámku pohybuje po celý den, tudíž nebude těžké ho zastihnout, a navíc se s obecními zaměstnanci velmi dobře zná, protože s nimi často spolupracuje, komunikace mezi těmito členy týmu bude, doufejme, snadná a bezproblémová.

Dále budeme muset zajistit pracovníci turistického informačního centra, které sídlí na dřevohostickém zámku, jenž bude mít o bitvě u Slavkova a o této expozici dostatek informací a v případě zájmu základní/střední školy o prohlídku expozice by byla schopna podat výklad, představit vystavované předměty a přiblížit žákům škol celý válečný konflikt, popřípadě říci jim i něco o postavě Napoleona Bonaparte. Všechny tyto informace sice budou vyvěšeny na plánovaných informačních tabulích po místnosti, ale v případě, že si expozici přijde prohlédnout cca 25 žáků, bude efektivnější, když bude probíhat ústní výklad „průvodkyně“.

Tabulka 5: Personální zabezpečení projektu (Zdroj: autor)

POZICE	FUNKCE	JMÉNO
Vedoucí projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Vedení týmu, - kontrola prací, - propagace projektu, - schválení návrhu plakátů. 	Petr Dostál
Externí poradci	<ul style="list-style-type: none"> - Návrh na rozložení expozice, - zajištění exponátů, - odborná pomoc při pokládání podlahy 	Radmil Tuček Bohumil Hradil
Ekonom projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Tvorba rozpočtu, - kontrola dodržování rozpočtu, - propagace projektu. 	Dana Chytilová
Tým dělníků	<ul style="list-style-type: none"> - Vyklizení a zajištění místnosti k realizaci expozice, - nanášení vystavovaných předmětů. 	Ladislav Caletka, Marek Krátký, Martin Klar
Kastelán	<ul style="list-style-type: none"> - Zajištění přístupu všem členům týmu do zámeckých prostor. 	Jiří Kasperlík
Zaměstnanec TIC	<ul style="list-style-type: none"> - V případě zájmu výklad k plánované expozici. 	Kristýna Sokelová

8.5 Rozpočet projektu

Tato podkapitola se bude věnovat cenám, které s sebou splnění jednotlivých dílčích cílů projektu ponese, aby bylo dosaženo vize, kterou má celý plán naplnit. Vzhledem k tomu, že projekt nebude nějak extra finančně nákladný, nebude zde možnost získat dotace z fondů Evropské unie, které dotace na projekty, jež mají rozpočty v řádu desetitisíců korun, neposkytují. Pokud by se tedy obec nechtěla sama podílet na výdajích spojených s realizací této expozice, má ještě možnosti obrátit se na krajský úřad Olomouckého kraje,

který může poskytnout finanční podporu projektům, jež jsou zaměřeny na regionální rozvoj a rozvoj cestovního ruchu.

Stránku výdajů, které s sebou realizace expozice nese, jsou následující:

- Výdaje spojené s rekonstrukcí zvolené místnosti pro expozici (to znamená vymalování stěn místnosti, nákup a položení kachliček na podlahu),
- zajištění exponátů (některé budou zapůjčeny, některé darovány a některé odkoupeny, takže ceny jednotlivých vystavovaných předmětů se budou lišit), budou nakoupeny 3 typy uniforem (francouzská, rakouská a ruská, každá za symbolických 500 Kč, dvě děla jsou v majetku obce, dále budou od p. Tučka zapůjčeny zbraně a od Klubu vojenské historie francouzského císařství další předměty, které budou předmětem expozice
- objednávka a vyhotovení nástěnných informačních tabulí,
- personální výdaje (personální výdaje, a to formou předem dohodnuté odměny, plynou externímu poradci a zedníkovi přítomnému při pokládání dlažby na podlahu místnosti, kteří jako jediní dva členové týmu nejsou zaměstnanci obce – ostatní zaměstnanci obec musí vyplatit bez ohledu na účast v projektu, tudíž do personálních výdajů v rámci realizace expozice nebudou započítány)
- výdaje na propagaci projektu (výroba letáků a plakátů)
- zřizovací výdaje (výdaje na proplacení projetého benzínu)
- bude započítána i 15% finanční rezerva z celkových plánovaných výdajů na projekt, která by měla pokrýt neplánované výdaje, jež mohou vzniknout z časového prodloužení a dalších neočekávaných problémů (například poškození exponátu během převozu nebo vlivem neopatrného zacházení, nekvalitní položení podlahy, špatně vymalované stěny místnosti, a tak dále)

Tabulka 6: Předpokládané výdaje (Zdroj: autor)

Výdajová položka	Cena (s DPH)	Doplňující informace
Rekonstrukce místnosti	10.570,- Kč	Rekonstrukce místnosti zahrnuje vyklizení místnosti, poklazení dlažby o celkové rozloze 48m ² za 10.000,- Kč, lepidlo na dlažbu 220,- Kč, vymalování stěn o celkové ploše cca 85 m ² vyjde na 350,- Kč. (počítáme se dvěma vrstvami)
Zajištění exponátů	3.000,- Kč	Zapůjčení celkem 3 kusů uniforem (ruská, rakouská a francouzská, cena za kus symbolických 500 Kč), dále poplatek 1.500 za ostatní zapůjčené věci
Informační tabule	2.600,- Kč	Informační tabule bude zhotovena na zakázku, složená z dřevěného rámu a skla, ve formátu A1 (rámy za 2.000,- Kč, plakáty za 600,- Kč)
Personální výdaje	7.000,- Kč	Všichni obecní zaměstnanci budou placeni běžně – z účasti na projektu jim nebudou plynout příplatky, externí poradce dostane předem dohodnutou částku 5.000,- Kč, 2.000,- Kč zedník
Výdaje na propagaci	1.000,- Kč	Při otevírání expozice bude vytištěno 40 ks letáků formátu A3 - cena za kus 15 Kč, dále 40 ks letáků A4 (rozeslány do škol a do partnerských vesnic Mikroregionu Moštěnka) – cena za kus 10 Kč
Zřizovací výdaje	1.200,- Kč	Výdaje za pohonné hmoty, které byly spotřebovávány při zajišťování exponátů (předpokládá se ujetí cca 200 km, propláceno 6 Kč/km)
Finanční rezerva	2.700,- Kč	Tvoří cca 10% z odhadované výše výdajů
CELKEM	28.070,- Kč	

Celkové výdaje, které budou spojeny s realizací této expozice, byly vyčísleny na 28.070,- Kč, k této částce je již připočítána i 10% finanční rezerva.

Rámy na nástěnné informační tabule budou zhotoveny soukromým stolařem, který zajistí vše včetně skel a nainstalování informačních tabulí do místnosti (popřípadě dodání hmoždinek pro upevnění tabulí do stěn místnosti). Dřevovýroba Hradil, tedy firma, která bude výrobou tabulí pověřena, sídlí ve vesnici Sušice, která je od Dřevohostic vzdálená cca 8 kilometrů.

Plakáty, které budou následně umístěny v těchto informačních tabulích, budou objednány u pana Daniela Rittera, který vlastní firmu GRAFOTRADE, a. s., jenž odkupuje a opět prodává tiskařské stroje. Pan Ritter je také vedoucím firmy Hrací Karty, s. r. o. a má vlastní reklamní agenturu, která bude právě pověřena tiskem informačních plakátů ve formátu A1 a dále také plakátů ve formátu A3 a A4, které budou součástí propagace tohoto projektu na veřejnosti a ve školách. Pan Ritter bude také osobou odpovědnou za tyto plakáty. Návrh propagačního plakátu bude také zpracován grafikem, který je zaměstnán v reklamní agentuře.

Tabulka 7: Firmy zapojené do realizace projektu (zdroj: autor)

Firma	Předmět objednávky	Odpovědná osoba	Kontakt
Dřevovýroba Hradil	Zhotovení ráků, které budou sloužit jako nástěnné tabule	Pavel Hradil	Hradil.drevovyroba@centrum.cz
GRAFOTRADE	Tisk plakátů, které budou umístěny v informačních tabulích, tisk propagačních plakátů	Daniel Ritter	ritter@grafotrade.cz

8.6 Rizika projektu

S realizací jakéhokoliv projektu jsou spojena rizika, která mohou narušovat již jeho plánování, popřípadě i jeho průběh. Největšími riziky jsou rizika finanční, materiální a špatný výběr lidských zdrojů. V tabulce pod textem jsou uvedena nejobvyklejší rizika, která mohou realizaci plánovaného projektu ohrozit, a to buď finančně či časově. Každému riziku bude přidělena „Hodnota rizika“, která vyjadřuje, jak závažné riziko z toho pro projekt plyne. Hodnotu rizika budeme počítat tak, že každému riziku přidělíme jeho váhu, kterou následně vynásobíme pravděpodobností, s jakou může riziko při realizaci projektu nastat.

Náš zamýšlený projekt nemohou ohrožovat například rizika klimatická, počasí nemůže vůbec ovlivnit realizaci rekonstrukci místnosti na dřevohostickém zámku, ani navážení exponátů, vlastně ani pozdější provoz expozice.

Za největší riziko budeme považovat fakt, že nastane nedostatek finančních prostředků, který bude plynout z nesprávně vytvořeného rozpočtu, z nesprávného rozdělování finančních zdrojů nebo zaviněním nepředvídatelných událostí, které například poničí exponáty, rozbití dlaždic na podlahu, a tak dále.

Dalším rizikem, které má poměrně velkou váhu a bude na něm závislé časové hledisko realizace projektu je fakt, že nebudou vhodně zvoleni členové týmu zapojení do projektu. Největším problémem by nastal, kdyby byl nevhodně zvolen vedoucí projektu, která by nekontroloval průběh prací, nekomunikoval by s ostatními členy týmu, dále by mohlo také dojít k nekvalitní propagaci ze strany vedoucího projektu, nezajistí vytvoření nástěnných tabulí, nebo vytištění plakátů, a podobně.

Jak již bylo naznačeno, důležitý je i správně sestavit rozpočet, který se na celý projekt bude vztahovat, takže musíme zajistit i kvalitního ekonomického manažera. Ekonomický manažer musí být svědomitý a pečlivý, aby byl rozpočet dobře zpracován a bylo by možné se dle něj řídit.

I dělníci, kteří budou odpovědní za renovaci místnosti, musí být kontrolováni a být pečliví, v případě, že špatně položí dlažbu na podlahu, popřípadě nedbale vymalují stěny v místnosti, budou se náklady za tyto aktivity násobit. A vzhledem k tomu, že náklady na dlažbu jsou nejvyšší nákladovou položkou v rozpočtu, bylo by nutné přetvořit rozpočet, a realizace projektu by se výrazně prodražila.

Za finanční riziko můžeme považovat to, že finance, které budou určeny na realizaci toho projektu, budou muset být akutně použity na jiné záměry obce (v případě nápravy škod při přírodních katastrofách, závažné poničení obecního majetku, případné pokuty nebo sankce, které obec dostane, a tak dále).

Tabulka 8: Rizika plynoucí z projektového řešení (zdroj: autor)

Riziko	Váha rizika (0 - 5)	Pravděpodobnost (0 - 1)	Hodnota rizika	Možná prevence	Odpovědná osoba
Nevhodné zvolení členů do projektového týmu	4	0,4	1,6	Důraz na kvalifikaci a schopnosti jednotlivých pracovníků	Vedoucí projektu
Nedostatek finančních prostředků	4	0,3	1,2	Zaměření se na významné plánované projekty a na výši obecního rozpočtu	Ekonom projektu
Špatné sestavení rozpočtu	4	0,3	1,2	Finanční rezerva, důsledné ocenění jednotlivých dílčích cílů	Ekonom projektu
Nekvalitní rekonstrukce místnosti	4	0,5	2	Kontrola pracovníků při rekonstrukci místnosti, možná konzultace s odborníkem	Tým dělníků
Akutní alokace financí určených na projekt	2	0,1	0,2	Proti tomuto riziku není možno se nijak bránit, situace by byla naprosto nepředvídatelná	Vedoucí projektu

Největší riziko tohoto projektu dle předchozí tabulky plyne z toho, že rekonstrukce místnosti proběhne nedbale a nekvalitně, například dlaždice na podlahu budou položeny špatně, budou špatně nařezány, poničeny nedbalým zacházením, a podobně.

Druhým nejhorším rizikem, které by mohlo průběh projektového řešení ohrozit, je skutečnost, že budou nesprávně a neefektivně vybráni členové týmu, kteří budou do projektu zapojeni. Ať už to budou dělníci, kteří obstarají rekonstrukci místnosti, nebo ekonomický manažer projektu, který neprávne stanoví rozpočet.

Jako riziko, kterému byla přisouzena nejmenší váha, je to, že dojde k neočekávané situaci v městysi Dřevohostice, a finanční obnos vyhrazený na realizaci projektu, bude muset být ihned alokovan do jiných aktivit. Tato situace nastane s nejmenší pravděpodobností, byla ji přisouzena i nejmenší váha, proto i hodnota tohoto rizika je nejnižší.

8.7 Harmonogram projektu

Harmonogram projektového řešení bude záviset na délce trvání jednotlivých dílčích úkolů a cílů. Za dodržování stanovených lhůt budou odpovědni všichni členi týmu, kteří byli pro realizaci projektu vybráni. Průběh prací bude kontrolovat vedoucí projektu, který bude vše konzultovat a kontrolovat s ekonomem projektu, harmonogram bude vázán i na rozpočet, i když v tomto případě výdaje spojené se zpožděním projektu nebudou při jeho realizaci příliš vysoké. Předpokládáme, že nejvíce času zabere rekonstrukce místnosti, kde bude expozice probíhat, a také navezení a umístění všech exponátů, které budou předmětem výstavy.

Ihned po schválení projektu bude reklamní agentuře, která bude tvořit návrhy na propagační materiály a plakáty do informačních tabulí, zadána objednávka na vytvoření těchto plakátů. Plakáty musí být vytištěné a rozdané už před otevřením nové expozice, a to cca s dvoutýdenním předstihem, aby bylo veřejné povědomí o tomto záměru. Návrh propagačního plakátu bude vytvořen do týdne od zadání agentuře, do dalšího týdne budou potom schválené návrhy vytištěny na plakátech a zaslány vedoucímu projektu. Současně s nimi budou zaslány i plakáty, které budou součástí expozice a ponese informace, které se k výstavě budou vázat.

Po tom, co přijdou plakáty propagační a plakáty k expozici, bude zadána i objednávka stolaři na zhotovení dřevěných rámu, které budou v průběhu expozice sloužit jako nástěnné informační tabule. Tyto tabule budou zhotoveny do tří dnů od objednání. Tato lhůta je nastavena z toho důvodu, že musí být objednáno sklo, které není možné dostat na počkání. Do tří dnů si tak vedoucí projektu bude moci hotové rámy, kde již budou zasazeny plakáty, které ponese informace o expozici.

Projekt zahájí vyklizení místnosti, která byla pro realizaci projektu vybrána. Materiál, který je v prostorách budoucí expozice momentálně uložen, bude přemístěn do skladu zámku, popřípadě do jiných nevyužívaných místností. Až bude místnost plně vyklizena, začnou probíhat práce, jejichž výsledkem bude nová podlaha.

Pokládání podlahy bude následovat bezprostředně po vyklizení místnosti. Protože je to jedna z nejdůležitějších a nejnákladnějších činností celého projektu, bude na ni brán zřetel a bude na ni vyhrazen dostatek času, aby vše bylo zpracováno kvalitně a pečlivě. Na tuto aktivitu budou vyhrazeny dva dny, jeden z těchto dnů bude dnem rezervním, půdorys místnosti není pravidelný, bude třeba dlaždice ořezávat, vyměřovat, a tak dále, proto bude zajištěn dostatek času, aby byl zajištěn dobrý výsledek. Tento úkol, kvůli jeho nákladnosti, bude probíhat pod dohledem vedoucího projektu a pod dohledem vyučeného zedníka, který má s touto prací zkušenosti.

Další činností, která bude navazovat na položení dlažby na podlahu místnosti, bude vymalování stěn místnosti výsledným barevným odstínem. V rámci časového harmonogramu budeme muset zohlednit také to, že barva bude muset vyschnout a také to že vlhkost v přízemí zámku, kde se místnost nachází, je mírně zvýšená, proto se může usychání barvy na zdech protáhnout. Z tohoto důvodu bude k této aktivitě připočítána i dvoudenní rezerva, která by měla pokrýt právě možné zdlouhavé usychání. Tato rezerva je započítána z toho důvodu, že barva bude nanášena ve dvou vrstvách, aby byl výsledný barevný odstín co nejsytější.

Aktivita, která bude následovat po připravení místnosti, bude navážení jednotlivých exponátů, které budou předmětem expozice. Předměty budou přiváženy do zámku po dobu dvou dnů (jeden z těchto dnů je opět dnem, který je přidán, aby vznikla časová rezerva při případném zdržení). Dále pak budou přivezené exponáty pod dohledem externího poradce dle jeho návrhu instalovány do konečné podoby. Také se umístí nástěnné informační tabule, které budou celou expozici doplňovat a informovat návštěvníky o souvislostech celého válečného konfliktu, kterému je projekt věnován.

Po tomto bude následovat pouze vyčištění a úklid místnosti, aby byla připravena pro pojetí prvních návštěvníků, kteří se přijdou na expozici podívat. Když bude místnost úplně připravena na zástupy turistů, dojde k jejímu slavnostnímu otevření a expozice bude nabídnuta zrakům veřejnosti.

Tabulka 9: Harmonogram projektu (zdroj: autor)

Aktivita	Začátek	Konec	Rezerva	Cíl aktivity
Zpracování projektu	1. 9. 2012	1. 10. 2012	-	Vypracování podrobného projektu na zřízení expozice
Zadání objednávky reklamní agentuře	1. 10. 2012	15. 10. 2012	-	Vyhotovení a dodání propagačních a informačních plakátů
Zadání objednávky stolaři	15. 10. 2012	18. 10. 2012	-	Vyhotovení dřevěných ráků a instalace informačních plakátů
Vyklizení místnosti	15. 10. 2012	15. 10. 2012	-	Místnost bude připravena pro rekonstrukci
Položení podlahy	16. 10. 2012	18. 10. 2012	1 den	Položení dlažby na podlahu místnosti
Vymalování stěn	22. 10. 2012	25. 10. 2012	2 dny	Stěny místnosti budou pokryty barevným vybraným barevným odstínem
Navezení exponátů	25. 10. 2012	26. 10. 2012	1 den	Exponáty budou navedeny do prostor zámku a posléze nastaveny dle návrhu externího poradce
Úklid místnosti	26. 10. 2012	26. 10. 2012	-	Expozice bude připravena na slavnostní otevření, uklizená a čistá
Slavnostní otevření	28. 10. 2012	28. 10. 2012	-	Slavnostní otevření expozice proběhne v neděli 28. 10. 2012, ve státní svátek

8.8 Financování projektu

Jelikož nákladový rozpočet projektu není až tak finančně náročný (odhadovaný rozpočet je necelých 30.000,- Kč), je městy Dřevohostice schopen pokrýt tyto náklady sám, pouze ze svého obecního rozpočtu. Samozřejmě by bylo pro zastupitele vítané, kdyby se na dotování tohoto záměru podílely dotace směřující z Evropské Unie, popřípadě alespoň dotace plynoucí z Olomouckého kraje.

Vzhledem k nízkému rozpočtu by bylo zřejmě zbytečné, aby se do financování projektu angažovala i Evropská unie a poskytla dotace ze svých strukturálních fondů.

Zkusíme podat žádost o příspěvky, granty a dotace na hejtmanství olomouckého kraje. V rámci našeho projektu bychom mohli uvažovat o získání dotace na neinvestiční výdaje (v našem případě by to pokrylo personální výdaje externímu poradci, který navrhne roze-stavění expozice a odměnu zedníkovi, který bude přítomen při pokládání dlažby na podla-hu) a zřizovací výdaje, náklady na benzín a telekomunikaci.

Tuto dotaci Olomoucký kraj poskytuje na menší projekty a maximální uznatelná výše této dotace je 30.000,- Kč. Pro potřeby našeho plánovaného projektu je to vhodné, proto bychom mohli zvažovat podání žádosti a získání určitého finančního obnosu. Výše těchto neinvestičních výdajů, které jsou v rámci projektu plánovány, byla stanovena na 8.200,- Kč (7.000,- Kč jako odměna externím poradcům při realizaci projektu a 1.200,- Kč, což jsou předpokládání zřizovací výdaje).

Pokud by se nám podařilo získat dotaci alespoň do této výše, snížilo by to plánovaný rozpočet z původních 28.070,- Kč na 19.870,- Kč. Samozřejmě by to ulevilo obecnímu rozpočtu a ušetřené peníze by bylo možno investovat do jiných záležitostí, které bude třeba v rámci obce profinancovat.

Olomoucký kraj nabízí také možnost čerpat finanční příspěvky na plánované projekty, a to v rámci Programu podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji. V rámci tohoto programu jsou tři úrovně podporovaných projektů. Buď Obnova staveb drobné architektury místního významu v Olomouckém kraji v roce 2012, nebo Podpora kulturních aktivit v Olomouckém kraji v roce 2012 anebo Obnova kulturních památek v Olomouckém kraji v roce 2012. Náš projekt by nejspíše spadl do dotačního rámce Obnova kulturních památek v Olomouckém kraji v roce 2012. Při podrobnějším zjišťování informací o tomto příspěvkovém programu ale dojdeme k informaci, že minimální hodnota dotace pro tento

program je 200.000,- Kč, v případě pouhých restaurátorských prací je minimální hranice poskytovaného finančního obnosu 50.000,- Kč. Vzhledem k tomu, že rozpočet tohoto zamýšleného projektu ani v celkových nákladech nedosahuje výše minimální dotace na restaurátorské práce, je zřejmé, že finanční prostředky z tohoto projektu nemůžeme získat.

Na tyto dotace bychom mohli dosáhnout pouze v případě, že by se obec rozhodla do rekonstrukce a renovace zámku pustit ještě hlouběji, zrekonstruovat a připravit k užívání další prostory zámku, upravit vodní příkop, nebo jinak rozvinout prostory přiléhající k zámeckému areálu, rozpočet by rázem narostl a mohli bychom čerpat i peníze poskytnuté krajem.

Další možností financování je taková možnost, že by se zastupitelé dohodli se spolupracujícími spolky, kterými jsou Klub vojenské historie francouzského císařství a Asociace 8. historického pluku francouzské řadové pěchoty, na finanční výpomoci. Projekt by byl tak projektem společným pro městys i pro tyto dva spolky. Vzhledem k tomu, že spolupráce s těmito kluby již započala, a můžeme říci, že byla i úspěšná, tak by mohla tímto projektem pokračovat a dát vzniknout poměrně unikátní expozici, jakou plánovaný projekt zajisté je. Samozřejmě je to předmětem jednání mezi zastupiteli obce a členy těchto dvou spolků. Výhodou je i to, že spolky mají sídlo v nedaleké Bystřici pod Hostýnem, takže by mohli členové spolků činnosti na projektu aktivně ovlivňovat a účastnit se všech prací, které jsou v rámci realizace projektu naplánovány.

Pokud by se zmíněné spolky podílely i na financování tohoto projektu, bylo by pouze věci domluvy, které náklady by na sebe převzaly, jestli by se o ně s městysem rozdělily rovným dílem, nebo zda by si vybraly jen určité zvolené položky, které jsou předmětem rozpočtu na tento projekt.

Dalším řešením financování by bylo najít soukromého investora, který by byl zapálen jak do historie, aby byl ochoten financovat renovaci zámecké místnosti, a který by měl zálibení i v napoleonských válkách. Tento by tam mohl finančně pokrýt všechny náklady na tento projekt, nebo se opět se zastupiteli dohodnout, že zaplatí například jen výlohy na uvedení místnosti do užívání schopného stavu, nebo naopak na sebe vezme náklady související s expozicí samotnou.

8.9 Přínos projektu pro městyse Dřevohostice z hlediska dlouhodobé udržitelnosti

Projekt navržený v této diplomové práci je z hlediska dlouhodobě udržitelného rozvoje vhodný, protože expozice nebude nijak narušovat kvalitu životního prostředí, jaké v Dřevohosticích je. Pokud se o zámek bude dále pečovat, zajistí se také další stránka udržitelného rozvoje, kterou je zachování památky pro budoucí generace. Pokud bude zámek opravován a udržován v dobrém stavu, je zde vysoká pravděpodobnost, že bude sloužit ještě několika následujícím generacím, pokud ovšem nepoleví nadšení a ochota zastupitelů městyse Dřevohostice investovat peníze z obecního rozpočtu do nákladných oprav interiéru i exteriéru zámku. Ale vzhledem k tomu, že to v současné době funguje, nezbývá nám nic jiného než věřit, že zámek se bude zájmu a péči těšit i nadále.

Přínos, který tento projekt přinese městysi Dřevohostice, bude spočívat hlavně v tom, že přivede široké spektrum návštěvníků do obce. Expozice věnující se napoleonským válkám je v kraji poměrně vzácná, a fakt, že bude primárně připomínat zřízení lazaretu v prostorách zámku na začátku devatenáctého století je velmi vzácný, proto má projekt velikou naději, že bude uvítán a navštěvován.

Pokud by se zastupitelům obce podařilo domluvit spolupráci s obdobnými expozicemi, mohla by nastat situace, která byla kastelánem zámku nastíněna při rozhovoru. Ten při interview viděl naději, že by bylo možno objekt zámku a výstavu o napoleonské válce zařadit do série výstav se stejnou tematikou. Tím by se rozšířilo povědomí o Dřevohosticích vůbec, o zámku i o dalších atraktivitách, které tento městys nabízí.

Pokud se v projektu angažují i spolky z nedaleké Bystřice pod Hostýnem, budou se zámek jistým způsobem propojeni a angažováni, proto budou mít zájem o to, aby zámek rozkvétal a sloužil široké veřejnosti. Tak se zabrání chátrání a postupnému upadávání významné historické budovy, jakou zámek v Dřevohosticích zajisté je.

Projekt může mít malý přínos i v rámci vzdělávání, vzhledem k tomu, že je plánovaná propagace v základních či středních školách, které se v okolí nachází (možnost prohlídky expozic v rámci vyučování). Pro žáky těchto škol bude jistě velmi zajímavé prohlédnout si dobové uniformy a zjistit zajímavé a cenné informace o bývalém vojenském lazaretu a bitvě u Slavkova.

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo vytvořit projekt, který by podporoval udržitelný rozvoj cestovního ruchu v městysi Dřevohostice. Na základně provedených analýz bylo očekáváno, že dojde k potvrzení nebo vyvrácení hypotézy o možnosti vytvoření projektu, který by pomohl rozvinout udržitelný rozvoj cestovního ruchu. Projekt byl navrhnout, udržitelný rozvoj by projektem neměl být v žádném případě narušen, takže primární cíl práce byl splněn.

Byly provedeny tři různé analýzy, které měly určit směr, kterým se bude projekt zabývat. Samozřejmě možností bylo hned několik, ale my jsme se zaměřili převážně na myšlenky a možnosti, které nebudou pro městys příliš finančně nákladné. Vzhledem k omezenému rozpočtu obce s přihlédnutím také k tomu, že není možné investovat všechny peníze rozpočtu pouze do jedné budovy v obci. Byl tedy vybrán projekt, který je finančně poměrně nenáročný.

Navrhnutý projekt se zaměřuje na vytvoření expozice, která by připomněla fakt, že na dřevohostickém zámku byl v roce 1806 zřízen vojenský lazaret. Dřevohostice již mají odhalenou památní desku obětí bitvy u Slavkova, pořádá se zde dušičkový pochod za padlé této válce a dokonce se zde konala i víkendová akce, kde probíhala ukázka cvičení vojáků, konal se průvod obcí v dobových uniformách, a tak dále. Také se v místním obecním lese našly archeologické nálezy právě z dob napoleonských válek. Proto věříme, že projekt by byl atraktivní a vítaný.

Městys Dřevohostice má poměrně vysoký potenciál cestovního ruchu, hlavně v porovnání s okolními obcemi, budova zámku k sobě váže konání mnoha kulturních akcí, které jsou každoročně hojně navštěvovány. Samozřejmě jsou zde i rezervy a slabší stránky, za které považujeme zejména nedostatečné stravovací a ubytovací služby. Zastupitelé obce o těchto slabinách vědí, takže je možné že v budoucnu budou i tyto nedostatečnosti odstraněny a Dřevohostice budou naplno využívat potenciál, který jsou schopny návštěvníkům nabídnout.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní zdroje:

- [1] HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. 1. vyd. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2.
- [2] HESKOVÁ, Marie. *Cestovní ruch: pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. 2., upr. vyd. Praha: Fortuna, 2011, 216 s. ISBN 978-80-7373-107-6.
- [3] HORNER, Susan a John SWARBROOKE. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. Praha: Grada, c2003, 486 s. ISBN 80-247-0202-9.
- [4] INDROVÁ, Jarmila, Petr HOUŠKA a Zdenka PETRŮ. *Kvalita ve službách cestovního ruchu*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2011, 169 s. ISBN 978-80-245-1766-7.
- [5] Kolektiv autorů. *Udržitelný rozvoj cestovního ruchu (metody, postupy, přístupy, teoretické aspekty)*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2010, 47 s. ISBN 98-89-1689-9
- [6] NOVÁČEK, Pavel. *Udržitelný rozvoj*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouc, 2010, 430 s. ISBN 978-80-244-2514-6
- [7] ORIEŠKA, Ján. *Služby v cestovním ruchu Banská Bystrica*. 1. vyd. DALI-BB preSlovak-SwissTourism, 2011, 140 s. ISBN 978-80-89090-93-8.
- [8] ZELENKA, Josef a Martina PÁSKOVÁ. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Kompletně přeprac. a dopl. 2. vyd. Praha: Linde Praha, 2012, 768 s. ISBN 978-80-7201-880-2.
- [9] ZELENKA, Josef. *Marketing cestovního ruchu*. Vyd. 1. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2010, 240 s. ISBN 978-80-86723-95-2.
- [10] ZICH, František. *Úvod do sociologického výzkumu*. 1. vyd. Praha: EUPRESS, 2007. ISBN 80-86754-19-7.
- [11] WEAVER, David B. *Sustainable tourism: theory and practice*. Amsterdam: Elsevier Butterworth-Heinemann, 2006. 240 s. ISBN 075066438X.
- [12] DUŠEK, Hynek. *Udržitelný rozvoj*. 1. vyd. Kunovice: Evropský polytechnický institut, 2010, 107 s. ISBN 978-80-7314-195-0
- [13] Obecní úřad Dřevohostice. *Vítejte u nás v Dřevohosticích: Sborník ke 100. výročí národopisné výstavy Záhoří v Dřevohosticích 23. 7. 1893*. 1. vyd. Bystřice pod Hostýnem: Krčmař a spol., 1993, 98 s.

Elektronické zdroje:

- [14] Dřevohostice městys [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: <http://www.drevohostice.cz/index.php?nid=1243&lid=cs&oid=1030882>
- [15] Udržitelný rozvoj [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: [http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/\\$pid/MZPMSFHV0HSB](http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/$pid/MZPMSFHV0HSB)
- [16] Olomoucký kraj. Finanční příspěvky do výše 30 tis. Kč [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: <http://www.kr-olomoucky.cz/financni-prispevky-do-vyse-30-tis-kc-cl-679.html>
- [17] Pravidla pro čerpání finančních příspěvků [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: <http://www.kr-olomoucky.cz/clanky/dokumenty/74/pravidla-cerpani-prispevku-do-30-tisic-kc.pdf>
- [18] Olomoucký kraj. Program podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji v roce 2012. [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: <http://www.kr-olomoucky.cz/program-podpory-kultury-a-pamatkove-pece-v-olomouckem-kraji-v-roce-2012-cl-790.html>
- [29] Chmelik-Trade.cz Levně fasádní polystyren, zateplení fasád, řezačky na obklady. Stavební hmoty a chemie [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: <http://www.chmelik-trade.cz/stavebniny/eshop/2-1-Stavebni-hmoty-a-chemie/0/5/466-LBCS-Lepidlo-na-obklady-a-dlazby-AD-510-PLUS-25kg-bal>
- [20] www.BarvyOnline.cz. Tónovací pasty [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: <http://www.barvyonline.cz/malirske-barvy/tonovaci-pasty/>
- [21] www.BarvyOnline.cz. Primalex standart 15kg [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: <http://www.barvyonline.cz/primalex-standart-15kg/>
- [22] Agenda 21 – PODPORA UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ZEMĚDĚLSTVÍ A VENKOVA [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/B56F757C1507C286C12570500034BA62/\\$file/14.htm](http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/B56F757C1507C286C12570500034BA62/$file/14.htm)
- [23] Obklady a dlažby – nejlevnější-obklady.cz. Výsledek vyhledávání [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: http://www.nejlevnejsi-obklady.cz/index.php?main_page=advanced_search_result&keyword=&pfrom=&pto=&sel_categories_id=¶m%5B2%5D=143¶m%5B15%5D=¶m%5B5%5D=¶m%5B8%5D=¶m%5B9%5D=¶m%5B6%5D=¶m%5B13%5D=

5D=¶m%5B10%5D=¶m%5B16%5D=&sel_mnf=&sort=4a&x=24&y=10

- [24] Dřevohostice městys [online]. [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: <http://www.drevohostice.cz/index.php?nid=1243&lid=cs&oid=118474>

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Potenciál cestovního ruchu v okolí Dřevohostic.....	48
--	----

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Příklad SWOT analýzy	28
Tabulka 2: Seznam historických objektů městyse Dřevohostice.....	40
Tabulka 3: Demografické složení obyvatel	46
Tabulka 4: Věkové složení obyvatel Dřevohostic	46
Tabulka 5: Personální zabezpečení projektu	73
Tabulka 6: Předpokládané výdaje.....	75
Tabulka 7: Firmy zapojené do realizace projektu.....	76
Tabulka 8: Rizika plynoucí z projektového řešení	78
Tabulka 9: Harmonogram projektu.....	81

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha PI: Fotodokumentace městyse Dřevohostice

Příloha PII: Seznam plánovaných akcí na rok 2012

PŘÍLOHA P I: FOTODOKUMENTACE MĚSTYSE DŘEVOHOSTICE

Hanácký statek se žudrem:



Renesanční zvonice:



Dřevohostický zámek:



Renesanční radnice:



PŘÍLOHA P II: SEZNAM PLÁNOVANÝCH AKCÍ NA ROK 2012**Leden:**

So 14. 1. /20.00 a Ne 15. 1. /14.30 - Divadelní představení Dívčí válka (sokolovna)

So 21. 1. /20.00 - Myslivecký ples Dřevohostice (sokolovna)

Ne 28. 1. /20.00 - XXI. reprezentační ples městečka Dřevohostice (sokolovna)

Únor:

So 11. 2. - Vodění medvěda, Masopustní zabíjačka (ulicemi městečka, prostor za sokolovnou)

Pá 17. 2. /20.00 - Masopustní zábava (sokolovna)

Ne 19. 2. /14.30 - Jiří Mára: cestopisná přednáška „Za krásami Afriky“ (zasedací síň zámku)

Ne 19. 2. /14.30 - Dětské hrátky (sokolovna)

Út 21. 2. /18.00 Pochovávání basy (náměstí)

Březen:

So 3. 3. /19.00 - Divadlo Dívčí válka - derniéra (sokolovna)

Ne 11. 3. /14.30 - V. setkání seniorů Dřevohosticka (sokolovna)

So 17. 3. /20.00 - Taneční zábava (sokolovna)

Duben:

Ne 15. 4. /14.30 - Beseda „Hrdelní právo městečka Dřevohostice“ Mgr. Z. Smiřický (zámek)

So 21. 4. /19.00 - Vlastivědná večerní procházka pro rodiče a děti (zámek)

Po 30. 4. /17.00 - Slet miničarodějnic a Slet čarodějnic - 16. Ročník (zámecká zahrada)

Květen:

Po 7. 5. - Kladení věnců k pomníkům obětem válek (náměstí)

Út 8. 5. - Sportovní den (školní hřiště ZŠ)

Ne 13. 5. /14.30 - Svátek matek (sokolovna)

So 19. 5. – Konference „Hudební symboly Moravy“ (zámek)

Ne 20. 5. /14.30 - Vlastivědná vycházka pro dospělé (ulice městečka)

So 26. 5. Dětský den + kácení máje, večer taneční zábava (zámecká zahrada)

Červen:

Pá 1. 6. - Dětský den ZŠ (zámek)

Pá 15. 6. /16.00 - pronájem areálu PSP Engineering (zámecká zahrada)

So 30. 6. - Noční soutěž v požárním sportu „O pohár br. Vašíčka“, První prázdninová DISCO (zámecký areál)

Červenec

Pá 13. 7. /19.00 - O putovní pohár starosty: malá kopaná (hřiště za sokolovnou)

14. 7 – 21. 7. - Dřevohostické malování (zámecká zahrada)

So 21. 7. - Prázdninové disko (zámecká zahrada)

27. - 28. 7. - Dny česko-slovenské spolupráce konference-ukázky krojů (zámek)

28. - 29. 7. - Setkání dechových hudeb (zámecká zahrada, zámek)

Srpen:

So 18. 8. /14.00 - Dřevohostické folkáč (zámecká zahrada)

So 18. 8. - Noční uliční turnaj: malá kopaná (hřiště za sokolovnou)

So 25. 8. - Středomoravský pohár mládeže: Soutěž mladých hasičů, poslední prázdninové DISCO (zámecká zahrada)

Září:

So 1. 9. - Sv. Hostýn - mše za farníky z Dřevohostic – zájezd

So 15. 9. - Hubertova jízda (les, zámecký areál)

Pá 21. 9. - promítání (zámek)

Ne 23. 9. /9.00 - Poznávací zájezd Opavsko-Hlučínsko

Čt 27. 9. - Stezka odvahy (Za Valy, zámecký areál)

So 29. 9. - Drakiáda (pod lesem)

Říjen:

So 27. 10. - lampionový průvod ZŠ - náměstí

So 27. 10. - zájezd do divadla městys Dřevohostice

Listopad:

Pá 2. 11. - Památka zesnulých-pietní akt (smuteční síň, hřbitov)

Ne 11.11. /14.30 - Přednáška „Archeologický výzkum mohylových hrobů v dřevohostickém lese“ (zámek)

So 24.11. /14.00 - Vycházka k pomníku letecké havárie (les)

Prosinec:

St 5. 12. /15.30 Mikulášský podvečer (náměstí)

13. -16. 12. - Vánoční výstava (zámek)

Ne 16.12. /15.00 - Vánoční koncert (sokolovna)

Po 24.12. /13.00 - Betlémské světlo, Vánoční krmení koní (Náměstí)

Po 31. 12. - Silvestrovská vycházka, Vítání Nového roku (les a náměstí)