



Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická/praktická část*
Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Tereza Anderlová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Design skla		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2011/2012
Název práce	Kompozice vycházející ze studie zvířat		
Vedoucí práce	Doc. MgA.Petr Stanický		

Bakalářskou práci Terezy Anderlové tvoří objekty „Čistá Krev“. Diplomantka se ve výše uvedené práci zabývá tématem volnočasové aktivity a to konkrétně lovectvím. Zájem o zachycení tohoto fenoménu zdůvodňuje soustavným zkoumáním a osobní zainteresovaností v oblasti tohoto tématu ve své dosavadní tvorbě. Předložené dílo lze tedy považovat za vyústění autorčiných snah postihnout tento těžko uchopitelný způsob trávení volného času zajímavým uměleckým výstupem.

Tereza Anderlová sdělnou formou přibližuje průběh práce vytváření skleněných objektů včetně záměru pracovat s vlastně vytvořenými tvary. Vedle toho neopomíná ani důležitost podnětů, které měly na práci vliv. Podrobným popisem vlastní tvorby objektu odhaluje dílčí technologické problémy, např. těžko naleznutelnou hmotu pro vytvoření ptáků.

Podobně jako u skleněných plastik, autorka dokládá postupnou cestu k výslednému tvaru, kterou podrobně popisuje a přibližuje prostřednictvím fotografií. Za důležité považují autorčin osobní přístup ke zvolenému tématu. Díky rodinné chovné stanici *Jinonický Dvůr*, se jí podařilo proniknout do problematiky lovectví a sběru trofejí. Svě osobní zážitky diplomantka efektivně využívá ve prostětech objektů, které svým pojetím nerespektují stereotypy vizuality lovectví. Ani zde nechybí zmínka o inspirativních podnětech. Diplomantka si všímá nejrůznějších přístupů, které se věnují umělecké reflexi ptáků. Správně zařazuje své pojetí tohoto tématu do kontextu současného umění.

Hlavní těžiště práce spočívá ve vytvoření vlastní schránky na pernatou zvěř, která se běžně používá při výcviku loveckých psů. Anderlová záměrně nekopíruje tradiční model takových schránek, ale naopak dosahuje autorského přesahu ve formě váz. Za problematickou část její práce považují velkou míru dekorativnosti.

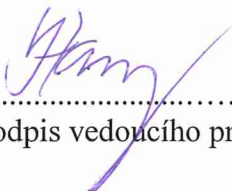
V písemné části obhajoby není zcela vysvětleno, proč jednoduchý tvar deformuje stříhem a jakou souvislost tvoří tvarosloví kanopy se schránkou loveckou kromě toho, že se jedná o úložný prostor. Ačkoliv je výsledek působivý, považují výslednou práci za příliš složitou a dekorativní. V návrzích, které autorka uvádí na str. 25 kapitoly 3.2. *Propojení tvaru vazy s ptáky* máme možnost porovnat tvarové varianty v napojení těla ptáka na vázu. Čistý rotační tvar, je jednodušeji řešený pomocí řezu a hmota ptáka pohlcuje její křehký stěp. Jednoduchý tvar je tak zcela potlačen a do popředí se dostává přebubřelost opeřence. Současná podoba však vytváří nesourodý celek, který působí rozpačitě.

Pokud bychom měli hodnotit samotný technologický postup výroby, tak je podle mého názoru práce dobře zvládnutá. Je ukázkou zručnosti autorky a trpělivé práce. Zdá se ale, že diplomatka podlehla estetice mačkárenských technik, které dominují nad obsahovým sdělením celé práce. Očekávala bych svobodnější přístup v tvarosloví opeřenců, kteří by ani nemuseli být v kombinaci s užitnou částí objektu. Vzniká zde totiž vnitřní rozpor mezi tím co chce autorka sdělit. Co její práce reflektuje. Využití schránek při výcviku, svět chovné stanice Gordon setra, nebo estetika pernaté zvěře? Přítomnost výsledných váz mne neustále vrací k počátku její práce. Diplomantka se chtěla věnovat umělecké reflexi vlastní chovné stanice standartního Gordon setra – čisté krvi. Zdá se, že se v průběhu práce odklonila od původního záměru, který se z koncepce vytratil.

I přes zmíněné připomínky si práce zachovává zřetelně členěnou strukturu svědčící o vnitřní ujasněnosti, která je výsledkem soustavné a pilné činnosti diplomantky na vymezené téma. Zvláště oceňuji její odvahu experimentovat a hledat uvolněnější výraz, jímž vkročila na cestu nesnadnou, avšak nesmírně obohacující.

Návrh klasifikaceA.....

V(e)Zlíně..... dne12.6. 2012.....


.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte