



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Jana Srcháčková, DiS.

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Pavel Kadlček

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Optimalizace kalkulačního systému ve společnosti XY s.r.o.

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|---------------------|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 8 |
| 2 | Splnění cílů práce | 10 |
| 3 | Teoretická část práce | 10 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 9 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 10 |
| 6 | Formální úroveň práce | 10 |
| | CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | 57 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce poměrně přesně vystihuje a následně řeší problematiku optimalizace tvorby kalkulace cen výrobní firmy, která vyrábí různé druhy výrobků.

Výsledky práce budou využity v praxi společnosti, zejména návrh nových kalkulačních vzorců pro hodnocení ziskovosti výrobků.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké bylo kritérium pro výběr výrobků při tvorbě kalkulačního vzorce?
- 2) Jak se vysvětlí skutečnost, že při výpočtu režijních přírážek v kapitole 7.2, je u technických výlisků správní režie cca 2,5 krát nižší než u obuvnických komponentů?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 26.4.2012

.....
podpis hodnotitele BP

