



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Ondřej RYDLO

Ing. Růžena Vorlová

2011/2012

Téma BP: **Analýza konkurence společnosti Sanizo, s. r. o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část:

Literární i ostatní zdroje jsou vhodné, dostatečné a pestré. Úroveň citací je standardní, dle požadované normy. Obsahově tato část koresponduje s částí praktickou, pouze kapitola 3 není v práci dále využita.

Praktická část:

Práce má logickou strukturu a příjemně věcné zpracování. Použité analýzy jsou vhodné a dostačující. Za vhodné a kreativní považuji zejména využití mystery shoppingu jako doplňkové metody srovnání s konkurencí. Závěrečná doporučení jsou dostačující.

Připomínky:

- SWOT analýza v části „příležitosti“ neobsahuje externí faktory, ale možnosti ovlivňované interní činností firmy (*souvisí s otázkou č. 2 níže*),
- u závěrečných doporučení není zřejmé, jak – zejména návrhy, týkající se propagace – souvisí s předchozími analýzami (*viz. ot. č. 3 níže*). Bylo by také vhodné rozdělit daná doporučení do logických bloků (např. dle klasického marketingového mixu)

Práce je po gramatické i stylistické stránce bez připomínek, jazyk je kultivovaný a věcný

Práce plně splňuje nároky všeobecně kladené na bakalářskou práci i stanovené zadání. Hodnotím ji jako zdařilou.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je souvislost (vzájemné propojení) mezi Vámi provedenými analýzami SWOT a PEST?
2. Jaké jiné metody výběru konkurentů (mimo Vámi zvolenou) by bylo možné využít?
3. Z kterých analýz (příp. jejich částí) vyplývají Vaše návrhy, týkající se marketingové komunikace?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 4.9.2012



.....
podpis hodnotitele BP