

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Lucie Vacková

Oponent BP:
Ing. Eva Ciplová

Ak. rok:
2011/2012

Téma BP:

Srovnání hypotečních trhů České republiky a Velké Británie

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Projektová část (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		40

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalárska práca by sa mala zaoberať porovnaním hypotekárnych trhov v ČR a Veľkej Británii avšak nadefinované ciele a zásady práce nie sú zcela splnené.

Teoretická časť práce obsahuje dôležité a pre prácu zásadné na seba nadväzujúce kapitoly ktoré predstavuje skôr zoznam základných informácií ako literárnu rešerš. Analýza postráda zásadnú kapitolu regulácie týchto hypotekárnych trhov.

Praktická časť sa zaoberá analýzou hypotekárnych trhov. Komentáre k niektorým častiam nie sú dostatočné a nie je evidentné odkiaľ študentka čerpala analyzované dáta. Niektoré porovnávanía (str. 47 a 48) sú zcela rozdielne a nezjednotené. Dosiahnuté a popísané výsledky sa plne nezhodujú so zadaním práce.

Otázky k obhajobe:

1. Prečo ste si pri porovnávaní dvoch veľkých hypotekárnych trhov vybrala práve a len dve banky ako zástupcov trhu? Sú tieto banky tak reprezentatívne že môžu zastúpiť celý trh?
2. Zhodnoťte akým spôsobom ovplyvnila finančná a neskôr ekonomická kríza trh s hypotekárnymi úvermi v posledných rokoch v ČR a vo Veľkej Británii.
3. Z akých údajov ste vychádzali pri stanovení ceny nehnuteľnosti v jednotlivých krajinách (str. 43)
4. aký typ úrokovej sadzby sa jedná pri porovnávaní jednotlivých trhov na str. 36 a 39?
5. Zdôvodnite výber bánk v kapitole 4

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 21.5.2012



.....
podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.

