



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Marta Dudláková, Dis.

Veřejceí/oponent BP:

Ing. Petra Hanáková

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Finanční analýza společnosti XY s.r.o. za účelem odhadu budoucího vývoje

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>42</b>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku finanční analýzy.

V teoretické části autorka popsala zdroje informací pro finanční analýzu, definovala její uživatele a stanovila zdroje dat, ze kterých finanční analýza vychází. Stanovila jednotlivé postupy a metody finanční analýzy. Podrobněji se věnovala absolutním, rozdílovým a poměrovým ukazatelům a Altmanovu modelu a indexu IN99. Přehled literatury vychází z pramenů, které v ČR na dané téma jsou k dispozici. Literární rešerše je zpracována správně, systematicky a přehledně. Její obsah odpovídá zadanému tématu

V analytické části autorka stručně charakterizovala firmu XY s.r.o., provedla samotnou finanční analýzu let 2008-2010 – horizontální a vertikální rozbor účetních výkazů, analýzu poměrových ukazatelů, predikční modely finanční tísně. Výhrady mám k neuvádění ustálených anglických zkratk ukazatelů finanční analýzy. Autorka neprovedla srovnání získaných ukazatelů s oborovými ukazateli a i samotné hodnocení jednotlivých ukazatelů je velmi stručné bez detailnějšího rozboru vzhledem ke konkrétní firmě.

Doporučení pro firmu v závěru práce lze považovat za velmi obecná, např. návrh na používání faktoringu či skonta není podpořen analýzou objemu možné realizace. Dále autorka navrhuje snížení doby obratu pohledávek, ale neuvádí dohodnuté doby splatnosti. Práce je přehledná, grafy a tabulky vhodně doplňují celou finanční analýzu.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak reagoval management firmy na Vámi navržená doporučení na zlepšení finanční situace?
2. Autorka navrhuje pravidelné provádění finanční analýzy. Jaké ukazatele a v jaké periodicitě firma aktuálně sleduje?
3. Nachází se analyzovaná firma v druhotné platební neschopnosti?

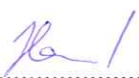
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9.5.2012

  
.....  
podpis hodnotitele BP