



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Kateřina Kolářiková

Vedoucí/oponent BP:

ing. Lubomír Juráň

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>52</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Studentka splnila definovaný cíl bakalářské práce , tj. vytvoření návrhu komunikačního plánu servisních služeb vybrané společnosti zabývající se autoopravárenstvím a obchodní činností. Náročnost BP spočívala především v její analytické části, která byla zvládnuta na výbornou. K celkovému lepšímu hodnocení práce by bylo zapotřebí kvalitnější stylistické a gramatické úrovně a vyšší přesnosti ve vyjadřování ( týká se některých jejích částí ).

### Otázky k obhajobě:

1. Který z navržených komunikačních kanálů bude mít největší vliv na růst tržeb společnosti a proč ?
2. Do jaké míry ( kvalifikovaný odhad v % ) byl návrh nového komunikačního mixu ovlivněn výsledky dotazníkového výzkumu ?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 14.5.2012



-----  
podpis hodnotitele BP