

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

**Bc. Lenka Macičková**

**Ing. Jiří Bohuslav**

**2005/2006**

Téma BP:

**Projekt implementace nových možností financování v nestátní neziskové organizaci Společnosti DUHA**

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod				
úroveň projektové části	X			
úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:


V teoretické ani analytické části jsem neshledal žádné nedostatky. Projektovou část považuji za velmi zdařilou. Jsou brány v úvahu veškeré okolnosti, které s projektem souvisí.

- 1) Z jakého důvodu Společnost DUHA upřednostnila při nedostatku finančních prostředků v roce 2002 zrušení vzdělávacích programů před programy rekreace a volného času?

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě. <sup>x)</sup>

Návrh na klasifikaci diplomové práce:                    A – výborně

V Praze dne 20.5.2006

  
.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

<sup>x)</sup>nehodící se škrtněte