

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Lucie Omelková

doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

2011/2012

Téma BP:

Komunikační plán firmy SEVEZA spol. s.r.o

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předložená práce je aktuální, z pohledu náročnosti zvoleného tématu mírně nadprůměrně náročná. V úvodu práce studentka správně explicitně definuje cíl práce a způsob řešení. Vyšší kvalitě práce by přispělo rozpracování cíle i do dílčích cílů, stejně jako popis použitých metod. V teoretické části práce, která vytváří potřebnou základnu pro zpracování části analytické, se studentka bohužel nevyhnula některým zjednodušením. Např. na straně 19 definuje komunikační cíle firmy, obávám se, že výčet je poněkud zjednodušený (i když převzatý z publikací) a neodpovídá zcela definovaným cílům marketingové komunikace v praxi komunikačních agentur, ani ve kvalitní teorii marketingové komunikace (studentce nevyčítám jen konstatuji). V praktické části studentka řešila nelehký úkol, vcelku se s ním dobře vypořádala. Ve své analýze správně definuje současné hrozby pro firmu, které v současnosti mohou firmu z pohledu zakázek silně ohrozit. Návrhy zaměřené na zlepšení komunikace firmy včetně její efektivity považuji za relevantní, otázkou jsou celkové náklady na komunikaci. Po formální stránce odpovídá práce požadavkům, seznam zdrojů je rozsáhlý. Práci hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Je rozpočet na komunikaci ve výši větší než 700 tis. Kč pro firmu v současnosti přijatelný?
2. Pokud ne, které jsou další možné cesty efektivnější komunikace?

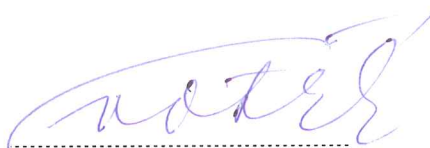
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1.5.2012



podpis hodnotitele BP