

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Hana Jurečková, DiS.

Oponent DP:  
Ing. Mojmír Novák

Ak. rok:  
2011/2012

Téma DP:

Projekt vlivu Místních akčních skupin na rozvoj regionálního cestovního ruchu ve Zlínském a Olomouckém kraji

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	5
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>39</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Studentka předložila průměrnou DP. Věnovala až příliš velkou pozornost teorii (a to i v projektu) na úkor samotného řešení. To však není ve skutečnosti zlé, má logickou strukturu a návaznost. Formálních nedostatků je několik, obzvláště pozor na vynechávání volných řádků apod. Celkově práci doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

Popište vlastní zkušenosti s problematikou. Jaká pozornost je věnována cestovnímu ruchu na Zlínsku? Finančně i mediálně.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 31. 8. 2012



-----  
podpis oponenta DP