



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lucie Holíková

Oponent BP:

Ing. Růžena Vorlová

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Vyhodnocení reklamního působení marketingové komunikace firmy Cominfo, a.s. s návrhem na jejich zefektivnění

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práce je na velmi dobré úrovni po všech stránkách. Je věcná, srozumitelná, logicky členěná a přehledná.

Pozitiva práce:

Teoretická část je dostatečná a korespondující s částí praktickou, při výběru je patrný důraz na aktuálnost použitých zdrojů.

V praktické části je vhodně zařazena i kapitola, týkající se distribuce, která více vyjasňuje volbu komunikačních aktivit. Vypracované analýzy jsou vhodné, výsledky a návrhy jsou kreativní a novátorské, je patrna znalost problematiky a důraz na realizovatelnost v praxi, o čemž svědčí i uvedení rozpočtu a časového harmonogramu.

Připomínky k práci:

- studentka u veškerých zdrojů uvádí strany a nerozlišuje tak mezi parafrázemi a přímými citacemi – žádný z textů není uveden v uvozovkách ani kurzívou, tedy údajně není přímou citací.
- u některých obrázků či údajů chybí název či zdroje informací (např. v kap. Klíčoví zákazníci, údaje v PEST analýze)
- práce obsahuje drobné gramatické chyby a úpisy (např. str. 59)

Práci považuji za kvalitní a jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 52 uvádíte graf ročního rozpočtu na marketingové aktivity firmy (vhodnější by bylo: komunikační aktivity) – není zde ale uveden souhrn těchto nákladů. Kolik tedy činí současné roční náklady a jak se liší od Vašeho návrhu po zefektivnění?
2. Jak jsou návrhy (a především rozpočet) pro firmu přijatelné?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 16.5.2012



.....
podpis hodnotitele BP