

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Aleš Jedlitschka  
Studijní program: Procesní inženýrství  
Studijní obor: Řízení jakosti  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Josef Hrdina  
Oponent diplomové práce: Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.  
Akademický rok: 2011/2012

**Název diplomové práce:**  
Využití metody KAIZEN

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>A - výborně</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>A - výborně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>A - výborně</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení  
**A - výborně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Tato diplomová práce se zabývá popisem, rozbořem, metodami a praktickým využitím metody Kaizen. V teoretické části práce se autor věnuje postupnému vysvětlení této metody, od vzniku, historie přes filosofii metody až po možnosti a způsoby aplikace. Tato část práce je velmi dobře sepsána s dostatečnou vypovídací hodnotou. Je třeba vyzvednout dobrou orientaci autora v dané problematice. Pozitivem je také dobré využití literárních zdrojů včetně zahraničních.

V praktické části se autor nejprve věnuje analýze stavu v dané společnosti, kde se systém Kaizen využívá. Jsou popsány nedostatky současné metodiky a návrhy nápravných opatření. Hlavním bodem práce je navržení nového systému využívání této metody, který je detailně propracován a následně v práci popsán. Autor rozebírá jednotlivé části úpravy metody, které doplňuje grafickými podklady. Celkově je práce vytvořena na velmi dobré úrovni, svědčící o dobrých odborných znalostech autora a současně také o přesvědčivé schopnosti písemného vyjádření.

K práci mám několik výhrad:

- občasný odklon od šablony DP (trpný rod, číslování kapitol směrnice Š.A.N.C.E. se rozchází s obecným číslováním dokumentu)
- chybí samostatná kapitola s definováním cílů práce
- zvláštní popis zásad vypracování v zadání práce
- chyba ve značení obrázků viz str. 79
- tabulky směrnice (3,4,5,6) raději umístít do přílohy. Popisují to, co je již jednou v textu uvedeno.
- samotná směrnice uvedená v textu by mohla být průběžně prokládána doplňujícími komentáři (pouze osobní pocit)

Tyto námitky však nejsou nijak závažného charakteru a kvalitu a úroveň předkládané práce nijak nesnižují.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

Je možné tuto metodu aplikovat i ve školství a znáte příklad takové aplikace?

V e Zlíně dne 24.5. 2012

podpis oponenta diplomové práce