

## Hodnocení oponenta diplomové práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Ľubica Špániková		
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design / 3D design		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	<b>Akad. rok</b>	2011 / 2012
<b>Název práce</b>	Řešení interiéru a exteriéru speciálního dětského domova Zlíně		
<b>Oponent práce</b>	ing.arch.Hana Maršíková		

Návrh - koncept :

Autorka se ve svém návrhu zabývala řešením interiéru – chodby a exteriéru – zahrady dětského domova ve Zlíně.

Zadání uživatele objektu bylo vyřešit vnitřní chodbu v objektu, sloužící pro přístup do jednotlivých pokojů dětí. Ta je úzká, špatně osvětlená a měla by sloužit jako „galerie“ pro výstavu děl jejich obyvatel. Na základě analýzy prostoru, autorka navrhla koncepci řešení - vytvoření pásů – rastrů, které prostor člení a zároveň slouží i k uchycení děl. Záměr je hravý a výtvarně zajímavý. To co u návrhu postrádám, se týká spíše formy zpracování. Chybí mě pohled na stěnu dokládající, jak budou díla vystavována. Ověření, zda uchycení za roh vytvořené překrytím pásů bude fungovat, v jakých výškách a rozměrech. Jelikož to má vliv na uspořádání rastru. Uvítala bych i celkové prostorové zobrazení řešeného prostoru, tak aby záměr návrhu vyzněl. Nijak však těmito výhradami nechci snižovat kvalitu výtvarného návrhu.

Zahrada – koncepce řešení je založena na vytvoření jednotlivých objektů v zahradě, které zkomfortní pobyt obyvatel domova. Autorka navrhla objekt altánu, sloužící jak k posezení, tak i k zahradním pracovním účelům. Forma altánu je utilitární, jednoduchá, podřízená funkci užívání. Otázkou je zda pevné dispoziční uspořádání, nelimituje variabilitu užívání prostoru. Oceňuji použití dřeva na konstrukci a mobiliář, přikláníla bych se i v jeho užití v případě povrchu „podlahy“. Navržený dřevoplast by nevyzněl v celku dobře. Obdobně snaha o grafické ztvárnění obkladu přírodním dekorem nevyznívá dobře. Naopak oceňuji příjemný prvek „truhlíku“ pro květinu.

Dále jsou v zahradě umístěny objekty – „králíkárna“, ptačí krmítka a domek pro hmyz. Samotný nápad oceňuji, určitě má chov zvířat a starost o ně kladný vliv na vývoj obyvatel domu. Objekty jsou naznačeny pouze schematicky, nejsou rozpracovány více do hloubky – což asi nebylo součástí zadání.

Formální zpracování:

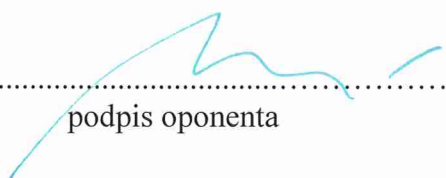
Úroveň a kultura formálního zpracování dokumentace je na standardní úrovni.

Závěrem:

Na předložené práci oceňuji, že autorka přistupovala k práci s pokorou, nesnažila se za každou cenu exhibovat a cítila potřeby uživatel domu. Snaha o vtažení obyvatel domu do přírody je velké plus návrhu.

Návrh klasifikace B - C

V(e) Zlíně dne 11.6.2012

  
.....  
podpis oponenta

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte

### Hodnocení oponenta diplomové práce –teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Lubica Špániková</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Prostorová tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2011 / 2012</b>
<b>Název práce</b>	<b>Řešení interiéru a exteriéru speciálního dětského domova</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Ing.arch.Hana Maršíková</b>		

Teoretická část práce obsahuje stručnou a přehlednou analýzu stávajícího řešeného objektu, včetně charakteristiky jejich obyvatel a účelu, kterým objekt slouží. Stručnou formou podává základní přehled o problematice lidí s mentálním postižením.

To co v teoretické práci postrádám, je hledání pevné teoretické platformy jako východiska pro samotnou práci. Určitě by stálo za to, hlouběji proniknout do problematiky osob s mentálním postižením, což by mohlo následně ovlivnit samotný návrh. Postrádám dále ukázky či příklady soudobého řešení problematiky, u nás i v zahraničí.

Hodnotím kladně, že hledání konkrétní podoby zadání předcházela analýza skutečných požadavků konkrétních uživatelů, jelikož přesné a jasné zadání má jednoznačný vliv na výsledek.

Návrh klasifikace C.....

V(e) Zlíně dne 11.6.2012

.....  
podpis oponenta diplomové práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte