

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Jiří Mrlík
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Luboš Rokyta
Oponent bakalářské práce: Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.
Akademický rok: 2011/2012

Název bakalářské práce:

Výzkum vlivu změny teploty na parametry drsnosti při broušení

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce řeší vliv procesních kapalin na výslednou jakost povrchu při rovinném broušení plastových obrobků (PVC, PE, PMMA). Autor nad rámec zadání práce navrhl dvě varianty řešení rozvodu a regulace CO₂ chladiva do místa řezu. V práci je uveden počítačový návrh sestavy pro variantu č.1 - jednodušší. Postrádám definování konkrétních položek se zřetelným zdůvodněním výběru. Za nedostatečnou považuji CD přílohu s uloženou el. verzí BP.

V BP se objevují následující formální nedostatky (nedodržuje se styl šablony UTB, pravopisné chyby v textu, nečitelné indexy v obr. 7,8, v použité literatuře nelze dohledat odkaz na citační zdroj Zoreva -str. 32). Chybí definování konkrétních cílů práce, které si autor před experimentem vytyčil a snažil se je dodržet. Opakovatelnost experimentu je snížena. Nejsou dostatečně specifikovány podmínky experimentu (mat. charakteristika obrobků, popis procesní kapaliny, popis použitých zařízení).

Oblast experimentu považuji za zajímavou. Kladně hodnotím také zpracování výsledků do přehledných grafů. Významným přínosem práce Jiřího Mrlíka je velmi dobré vyhodnocení a diskuze výsledků s doporučeními.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Jakým způsobem je možné zaručit, aby při podchlazení obrobků (např. na -40°C) byla skutečná hloubka řezu 0,04mm?

V e Zlíně dne 1. 6. 2012

podpis oponenta bakalářské práce