

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Renata Vávrová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Kristýna Hrušková

Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: Analýza manažerských kompetencí krizového manažera

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | X | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | X | | | | |
| 3 | Teoretická část práce | X | | | | | |
| 4 | Praktická část práce | | X | | | | |
| 5 | Formální úprava práce | X | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky Renaty Vávrové je velmi svědomitě a pečlivě vypracována. Oceňuji náročnost zvoleného tématu zejména ve sběru dat a externím výzkumu. Formální stránka práce je na dobré úrovni až na pár gramatických chyb. Členění a formální úprava textu je však velmi přehledná a nemám k ní další připomínky. V teoretické části práce studentka prokázala dobrou orientaci v problematice a sekundárních pramenech. Jediné výhrady mám ke splnění cílů práce v návaznosti na praktickou část. Studentka sice splnila vytčené cíle, ale k jejich popisu mám drobné výhrady, které se projevují v níže navržených otázkách. Jde zejména o popis krizového manažera v HZS, jeho popisu a vymezení vůči ostatním „nekrizovým“ manažerům a také o popis navržených opatření, která by mohla/měla zlepšit prostředí krizových manažerů, v němž se pohybují. V této části dospěla autorka z mého pohledu k nejproblematictější závěrům. Studentka navrhuje vytvoření případových studií, pořádání workshopů a zlepšení komunikace a spolupráce mezi kraji v rámci celé ČR, aby se více rozšířil transfer explicitních i tacitních

znalostí. Tyto vize jsou myšleny dobře, avšak odráží spíše teoretické úvahy než reálné fungování složek HZS. Nedokáží si představit studentkou navrhovaný brainstorming či skupinovou diskuzi, které by měly být metodami tvořivého týmového řešení situací (viz strana 56). Narážíme tady opět na problém klasifikace krizového manažera v rámci HZS a jeho velmi silných specifikací oproti krizovým manažerům v soukromém sektoru. Oceňuji dotazníkové šetření a snahu studentky oslovit co největší počet respondentů a poskytnout tak prokazatelné výzkumné výsledky. Malou slabinu v této bakalářské práci vnímám čerpání poznatků pouze z jednoho zdroje – rozhovory s plk. Mgr. Menšíkem z HZS Jihomoravského kraje. Doporučila bych tedy studentce k její další práci srovnání více zdrojů.

Shrnutí: Studentka Renata Vávrová splnila všechny cíle, které si v práci vytyčila. Je patrný její podrobný vhled do problematiky a pečlivá práce.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Mohla byste vysvětlit, jak jste postupovala při klasifikaci „krizového manažera“ v rámci HZS?
2. Jak odlišujete „krizového manažera“ od tzv. „běžného manažera“ v rámci HZS? Jaké jsou mezi nimi hranice?
3. Jak si představujete realizaci Vámi navržených řešení pro krizová oddělení HZS? Kdo by to realizoval? Z jakých finančních prostředků, když sama v práci uvádíte, že se snižují stavy zaměstnanců z ekonomických důvodů.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **A - výborně**

V Uherském Hradišti dne 22. 5. 2012

.....
podpis oponenta bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|