

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Klára Gajdíková

Oponent DP:
Ing. Petr Novák, Ph.D.

Ak. rok:
2011/2012

Téma DP:

Projekt zavedení normy ISO 9001 ve společnosti GAMA OCEL spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Projektová část (řešící část)	3
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		32

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Téma předložené diplomové práce lze považovat za poměrně náročné a aktuální. Nicméně v této DP se domnívám, že bylo zpracováno poněkud povrchně. V práci postrádám projektové řešení dle zadání práce. Autorka si poněkud spletla zadání práce se samotným zpracováním DP a kapitoly poněkud nestandardně pojmenovala obdobně jako body zadání, přičemž tedy bod „Vypracujte projekt zavedení normy ISO 9001“, což mělo být hlavní částí práce“ postrádám. **Zde je otázkou, zda je správně formulován cíl práce vzhledem k tématu a zadání DP.**

Teoretická část je zpracovaná přehledně nicméně prakticky pouze ze třech literárních zdrojů. Teorie se poté prolíná také ostatními částmi práce, takže místy nelze rozlišit, co je návrhem „doporučením“ autorky, a co vychází z literárních doporučení (např. viz. str. 49, 50, 55, 56 atd.)... Řešící část je víceméně spojena s částí analytickou, kdy autorka popisuje (nikoliv analyzuje) současné stavy a poté navrhuje doporučená opatření. Tyto opatření jsou formulovány stylem: „...dokumentace musí být vypracována ... (str. 49), „Bylo by vhodné sepsat seznam...“ (str. 55) atd. Praktickou část práce lze tedy považovat pouze za jakýsi návod, jak by se měl management kvality do dané firmy zavést, což je ovšem v nesouladu s názvem tématu práce a také se zadáním-viz. uvedený nesplněný bod, ze kterého vyplývá, že měla být norma ISO 9001 do dané firmy zavedena, resp. měl být vypracován projekt jejího zavedení.

Ekonomické zhodnocení tohoto významného strategického zásahu do řízení firmy je poté velmi stručné a nedostatečné.

Nicméně i přes výše uvedené nedostatky lze některé části práce do dané firmy aplikovat a lze zřejmě přispět ke zlepšení jejího nedostatečného stavu v oblasti řízení kvality. Tuto DP hodnotím jako průměrnou.

Otázky k obhajobě:

- Mohla byste se blíže a podrobněji zamyslet nad ekonomickými dopady jednotlivých navrhovaných opatření v oblasti řízení kvality? Pokud bude firma chtít dodržovat to, k čemu se zaváže v certifikátu, nebude ji to něco stát?
- Jak je to s recertifikací? Jak často se musí provádět apod.?

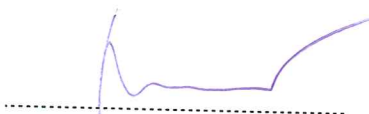
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 28. srpna 2012



podpis oponenta DP