

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Hana Gavendová
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Josef Hrdina
Oponent diplomové práce: Ing. Luboš Rokyta
Akademický rok: 2011/2012

Název diplomové práce:

Zavedení normy ČSN EN ISO 9001 do firmy AWL TECHNIEK

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	E - dostatečně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	D - uspokojivě
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	D - uspokojivě
7. Formulace závěrů práce	D - uspokojivě

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Komentáře k diplomové práci:

Předložená práce se zabývá oblastí systému řízení jakosti. V teoretické části se autorka věnuje jednotlivým kapitolám popisujícím danou problematiku. Postupně zde popisuje normy řady ISO, způsoby jejich implementace atd.

V části praktické je nejdříve popsána daná společnost včetně jednotlivých dodavatelů. V další kapitole se autorka věnuje hodnocení dodavatelů firmy. Byla sestavena hodnotící tabulka s určitými kritérii a stupnicí jejich plnění jednotlivými dodavateli. Na základě této tabulky byly vypracovány grafy popisující hodnocení jednotlivých dodavatelů. V práci však chybí zásadní informace objasňující zavádění dané normy do společnosti, jako jsou postupy, výsledky, doporučení..., rovněž postrádám analýzu současného stavu systému jakosti (body zadání 3,4). Mimo tyto odborné nedostatky se v práci objevují i chyby formálního charakteru (práce není dle šablony- číslování kapitol, úprava textu, citace, trpný rod, nesouhlasí název práce v oficiálním zadání s názvem na vazbě...). Chybí rovněž cíle práce, v praktické části jsou nedostatečně využity plochy jednotlivých stran, zřejmě za účelem získání většího množství stránek.

Téma práce je zvoleno z velmi zajímavého oboru a jedná se o praxi podloženou prací, její úroveň je však bohužel nízká. Přesto doporučuji autorce aby svou práci obhájila.

Otázky oponenta diplomové práce:

Můžete více popsat Váš podíl na zavádění dané normy?

Jaký je rozdíl mezi interním a certifikačním auditem?

Jakou formou byla norma zaváděna? (konzultační, integrovaná, kombinovaná...)

V Zlíně dne 26.10.2012