



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Magda Klhůfková

Ing. Petra Hanáková

2011/2012

Téma BP:

Problematika veřejných sbírek ve Zlínském kraji v období 2001-2011

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku konání veřejných sbírek. V teoretické části autorka popsala základní pojmy v oblasti veřejných sbírek, definovala okruh konatelů a samotný průběh veřejných sbírek. Charakterizovala neziskové organizace a jejich právní formy a zabývala se zdroji financování. Přehled literatury vychází z pramenů, které v ČR na dané téma jsou k dispozici. Literární rešerše je zpracována správně, systematicky a přehledně. Její obsah odpovídá zadanému tématu.

V analytické části autorka zmapovala situaci s konáním veřejných sbírek ve Zlínském kraji a neziskové organizace, které v kraji působí. U vybraných neziskových organizací provedla finanční analýzu, jejíž výsledky prezentovala s ohledem na konkrétní případy. Jak sama autorka uvádí, vzhledem k tomu, že se jedná o neziskové organizace, je výběr podnikových ukazatelů zavádějící. A výsledky nejde relevantně srovnávat. Popsala legislativní úpravu, v jejímž rámci se neziskové organizace musí pohybovat a zhodnotila průběh vykonaných veřejných sbírek u vybraných organizací. Na základě zjištěných údajů pak stanovila doporučení na změny v budoucí novele zákona o konání veřejných sbírek. Tyto doporučení autorky považují za velmi přínosné. BP je přehledná a má velmi dobrou vypovídací schopnost.


Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem probíhá kontrola a evidence u sbírek typu „tříkrálová“ nebo „Květinový den“?
2. Kam by autorka zařadila finanční výsledek pronájmu reklamních ploch na automobilu, který občanské sdružení používá pro výkon svých činností?
3. Autorka navrhuje prodloužení konaných sbírek v některých případech na dobu neurčitou. Nehrozila by pak ztráta kontroly nad evidencí např. kvůli rozporu s povinnou archivací účetních dokladů v trvání 5ti let?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 11.5.2012


.....
podpis hodnotitele BP